



лежит всей системе в целом и не может быть приписано какой-либо ее части в отдельности.

Вместе с математическим понятием устойчивости, в современной науке выделяется понятие «устойчивое развитие», которое непосредственно связано со стратегией существования общества. Теория и идеи устойчивого развития, провозглашённые на глобальном форуме ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 г. [60], в настоящее время получили широкое развитие, и по-прежнему являются основополагающими для государств всего мира, что находит подтверждение на различных саммитах и многосторонних переговорах глав государств, экологических и научных структур. Лейтмотив международных переговоров и практических решений данной тематики состоит в том, что: «достижение стабильности и устойчивого развития создают прочный фундамент мира, благополучия, процветания каждой стране, каждому народу, являются неотъемлемым условием геополитического равновесия на планете, дают право каждому человеку смело и уверенно смотреть в будущее».

Сложные саморегулирующиеся системы в рамках учения доктора философии В.С. Степина [82] можно рассматривать как устойчивые состояния еще более сложной целостности - саморазвивающихся систем. Этот тип системных объектов характеризуется развитием, при котором происходит переход от одного типа саморегуляции к другому. Саморазвивающимся системам присуща иерархия уровневой организации элементов, способность порождать в процессе развития новые уровни. Причем, каждый такой новый уровень оказывает обратное воздействие на ранее сложившиеся, перестраивает их, в результате чего система обретает новую целостность. С появлением новых уровней организации система дифференцируется, в ней формируются новые, относительно самостоятельные подсистемы.

Сложные саморазвивающиеся системы характеризуются открытостью, обменом энергией, веществом и информацией с внешней средой. В таких системах формируются особые информационные структуры, фиксирующие важные для целостности системы особенности ее взаимодействия со средой



1. Теоретические основы устойчивости и эффективности сельскохозяйственного производства в индустриальном регионе

1.1. Сущность устойчивого развития и роль сельского хозяйства

Устойчивость, динамичность, поступательность развития различных сфер деятельности человека, общественных формаций, территорий, стран в современных условиях масштабных изменений в общественной, политической, экономической жизни является крайне актуальной.

Устойчивость, по мнению большинства современных исследователей данной тематики, — одно из основных понятий кибернетики и определяется при рассмотрении поведения системы. Линия поведения системы называется «устойчивой относительно некоторой области сложившихся значений типичных элементов» [98]. Устойчивость является свойством, которое принадлежит всей системе в целом и не может быть приписано какой-либо ее части в отдельности.

Вместе с математическим понятием устойчивости, в современной науке выделяется понятие «устойчивое развитие», которое непосредственно связано со стратегией существования общества. Теория и идеи устойчивого развития, провозглашённые на глобальном форуме ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 г. [71], в настоящее время получили широкое развитие, и по-прежнему являются основополагающими для государств всего мира, что находит подтверждение на различных саммитах и многосторонних переговорах глав государств, экологических и научных структур. Лейтмотив международных переговоров и практических решений данной тематики состоит в том, что: «достижение стабильности и устойчивого развития создают прочный фундамент мира, благополучия, процветания каждой стране, каждому народу, являются неотъемлемым условием геополитического равновесия на планете, дают право каждому человеку смело и уверенно смотреть в будущее».

Сложные саморегулирующиеся системы в рамках учения доктора философии В.С. Степина [95] можно рассматривать как устойчивые состояния еще более сложной целостности - саморазвивающихся систем. Этот тип сис-

лежит всей системе в целом и не может быть приписано какой-либо ее части в отдельности.

Вместе с математическим понятием устойчивости, в современной науке выделяется понятие «устойчивое развитие», которое непосредственно связано со стратегией существования общества. Теория и идеи устойчивого развития, провозглашённые на глобальном форуме ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 г. [60], в настоящее время получили широкое развитие, и по-прежнему являются основополагающими для государств всего мира, что находит подтверждение на различных саммитах и многосторонних переговорах глав государств, экологических и научных структур. Лейтмотив международных переговоров и практических решений данной тематики состоит в том, что: «достижение стабильности и устойчивого развития создают прочный фундамент мира, благополучия, процветания каждой стране, каждому народу, являются неотъемлемым условием геополитического равновесия на планете, дают право каждому человеку смело и уверенно смотреть в будущее».

Сложные саморегулирующиеся системы в рамках учения доктора философии В.С. Степина [82] можно рассматривать как устойчивые состояния еще более сложной целостности - саморазвивающихся систем. Этот тип системных объектов характеризуется развитием, при котором происходит переход от одного типа саморегуляции к другому. Саморазвивающимся системам присуща иерархия уровневой организации элементов, способность порождать в процессе развития новые уровни. Причем, каждый такой новый уровень оказывает обратное воздействие на ранее сложившиеся, перестраивает их, в результате чего система обретает новую целостность. С появлением новых уровней организации система дифференцируется, в ней формируются новые, относительно самостоятельные подсистемы.

Сложные саморазвивающиеся системы характеризуются открытостью, обменом энергией, веществом и информацией с внешней средой. В таких системах формируются особые информационные структуры, фиксирующие важные для целостности системы особенности ее взаимодействия со средой

Сложные саморазвивающиеся системы характеризуются открытостью, обменом энергией, веществом и информацией с внешней средой. В таких системах формируются особые информационные структуры, фиксирующие важные для целостности системы особенности ее взаимодействия со средой

темных объектов характеризуется развитием, при котором происходит переход от одного типа саморегуляции к другому. Саморазвивающимся системам присуща иерархия уровневой организации элементов, способность порождать в процессе развития новые уровни. Причем, каждый такой новый уровень оказывает обратное воздействие на ранее сложившиеся, перестраивает их, в результате чего система обретает новую целостность. С появлением новых уровней организации система дифференцируется, в ней формируются новые, относительно самостоятельные подсистемы.

Сложные саморазвивающиеся системы характеризуются открытостью, обменом энергией, веществом и информацией с внешней средой. В таких системах формируются особые информационные структуры, фиксирующие важные для целостности системы особенности ее взаимодействия со средой ("опыт" предшествующих взаимодействий). Эти структуры выступают в функции программ поведения системы. Их примерами таких систем могут явиться социо-территориальные системы «город», «регион»; информационные системы – «internet»; корпоративные структуры – ТНК. Также можно выделить и аграрные, агропродовольственные системы, ограничивающиеся предприятием, территорией, регионом, которые обладают способностью к устойчивости. Понятие устойчивости в строгом смысле, относится не к самой системе, а к какому-нибудь свойству ее поведения, причем поведения системы в целом, а не какой-либо ее части. Понятие устойчивости динамических систем связывается с тем, что отношения некоторых ее параметров от заданных не превышает допустимых значений.

Профессор Б. М. Миркин [61] отмечает, что устойчивое развитие – некая сверхзадача человечества, решение которой создаст равные возможности для благополучной жизни ныне живущих и будущих поколений. В поддержку общепризнанной теории устойчивого развития в 1996 году Президентом России принят Указ «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [7]. В нем ставится задача «осуществить в Российской Федерации последовательный переход к устойчивому развитию, обеспечивающий решение со-

(«опыт» предшествующих взаимодействий). Эти структуры выступают в функции программ поведения системы. Их примерами таких систем могут явиться социо-территориальные системы «город», «регион»; информационные системы - «internet»; корпоративные структуры - ТНК.

Также можно выделить и аграрные, агропродовольственные системы, ограничивающиеся предприятием, территорией, регионом, которые обладают способностью к устойчивости. Понятие устойчивости в строгом смысле, относится не к самой системе, а к какому-нибудь свойству ее поведения, причем поведения системы в целом, а не какой-либо ее части. Понятие устойчивости динамических систем связывается с тем, что отношения некоторых ее параметров от заданных не превышает допустимых значений.

Профессор Б. М. Миркин [55] отмечает, что устойчивое развитие – некая сверхзадача человечества, решение которой создаст равные возможности для благополучной жизни ныне живущих и будущих поколений. В поддержку общемировой теории устойчивого развития в 1996 году Президентом России принят Указ «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [1]. В нем ставится задача «осуществить в Российской Федерации последовательный переход к устойчивому развитию, обеспечивающий решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей».

Несмотря на то, что во многих странах были разработаны национальные стратегии устойчивого развития, включая демографическую политику, для их осуществления предстоит сделать еще многое. По мнению ряда авторов [1, 55, 88, 91] существуют следующие трудности: отсутствие межсекторальной концептуальной базы, основанной на учете сложных взаимосвязей между народонаселением, окружающей средой и устойчивым развитием; отсутствие подходящих и точных данных; нехватка финансовых и людских ресурсов для осуществления стратегий и программ.

темных объектов характеризуется развитием, при котором происходит переход от одного типа саморегуляции к другому. Саморазвивающимся системам присуща иерархия уровневой организации элементов, способность порождать в процессе развития новые уровни. Причем, каждый такой новый уровень оказывает обратное воздействие на ранее сложившиеся, перестраивает их, в результате чего система обретает новую целостность. С появлением новых уровней организации система дифференцируется, в ней формируются новые, относительно самостоятельные подсистемы.

Сложные саморазвивающиеся системы характеризуются открытостью, обменом энергией, веществом и информацией с внешней средой. В таких системах формируются особые информационные структуры, фиксирующие важные для целостности системы особенности ее взаимодействия со средой («опыт» предшествующих взаимодействий). Эти структуры выступают в функции программ поведения системы. Их примерами таких систем могут явиться социо-территориальные системы «город», «регион»; информационные системы – «internet»; корпоративные структуры – ТНК.

Также можно выделить и аграрные, агропродовольственные системы, ограничивающиеся предприятием, территорией, регионом, которые обладают способностью к устойчивости. Понятие устойчивости в строгом смысле, относится не к самой системе, а к какому-нибудь свойству ее поведения, причем поведения системы в целом, а не какой-либо ее части. Понятие устойчивости динамических систем связывается с тем, что отношения некоторых ее параметров от заданных не превышает допустимых значений.

Профессор Б. М. Миркин [61] отмечает, что устойчивое развитие – некая сверхзадача человечества, решение которой создаст равные возможности для благополучной жизни ныне живущих и будущих поколений. В поддержку общемировой теории устойчивого развития в 1996 году Президентом России принят Указ «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [7]. В нем ставится задача «осуществить в Российской Федерации последовательный переход к устойчивому развитию, обеспечивающий решение со-

(«опыт» предшествующих взаимодействий). Эти структуры выступают в функции программ поведения системы. Их примерами таких систем могут явиться социо-территориальные системы «город», «регион»; информационные системы - «internet»; корпоративные структуры - ТНК.

Также можно выделить и аграрные, агропродовольственные системы, ограничивающиеся предприятием, территорией, регионом, которые обладают способностью к устойчивости. Понятие устойчивости в строгом смысле, относится не к самой системе, а к какому-нибудь свойству ее поведения, причем поведения системы в целом, а не какой-либо ее части. Понятие устойчивости динамических систем связывается с тем, что отношения некоторых ее параметров от заданных не превышает допустимых значений.

Профессор Б. М. Миркин [55] отмечает, что устойчивое развитие – некая сверхзадача человечества, решение которой создаст равные возможности для благополучной жизни ныне живущих и будущих поколений. В поддержку общемировой теории устойчивого развития в 1996 году Президентом России принят Указ «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [1]. В нем ставится задача «осуществить в Российской Федерации последовательный переход к устойчивому развитию, обеспечивающий

решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей».

Несмотря на то, что во многих странах были разработаны национальные стратегии устойчивого развития, включая демографическую политику, для их осуществления предстоит сделать еще многое. По мнению ряда авторов [1, 55, 88, 91] существуют следующие трудности: отсутствие межсекторальной концептуальной базы, основанной на учете сложных взаимосвязей между народонаселением, окружающей средой и устойчивым развитием; отсутствие подходящих и точных данных; нехватка финансовых и людских ресурсов для осуществления стратегий и программ.

циально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей».

Несмотря на то, что во многих странах были разработаны национальные стратегии устойчивого развития, включая демографическую политику, для их осуществления предстоит сделать еще многое. По мнению ряда авторов [7,106,108,61] существуют следующие трудности:

- а) отсутствие межсекторальной концептуальной базы, основанной на учете сложных взаимосвязей между народонаселением, окружающей средой и устойчивым развитием;
- б) отсутствие подходящих и точных данных;
- в) нехватка финансовых и людских ресурсов для осуществления стратегий и программ.

Устойчивое развитие - не разовый шаг, а эволюционный процесс, требующий формулирования целей на каждом этапе. Для России, в соответствии с отмеченным выше указом [7] и подходами А. Гранберга, В. Данилова-Данильяна, К. Лосева, В. Парфенова, А. Урсула, Е. Шопхоева [99], определены следующие этапы устойчивого развития:

1. Преодоление длительного развивающегося социально-экономического, экономического и структурного кризиса, формирование новой модели российской экономики;
2. Обеспечение динамичного социально-экономического развития страны на базе эффективного использования ресурсов и преимуществ международного разделения труда (реализация стратегических задач в экономической, экологической, социальной, научно-технологической, образовательной, этической сферах, в развитии федерализма и регионального развития, в международных отношениях и военной безопасности);
3. Гармонизация взаимоотношений общества и природы в глобальном масштабе за счет развития хозяйственной деятельности в пределах воспроизводственных возможностей биосферы.



Устойчивое развитие – не разовый шаг, а эволюционный процесс, требующий формулирования целей на каждом этапе. Для России, в соответствии с отмеченным выше указом [1] и подходами А. Гранберга, В. Данилова-Данильяна, К. Лосева, В. Парфенова, А. Урсула, Е. Шопхоева [84], определены следующие этапы устойчивого развития:

1. Преодоление длительного развивающегося социально-экономического, экономического и структурного кризиса, формирование новой модели российской экономики;
2. Обеспечение динамичного социально-экономического развития страны на базе эффективного использования ресурсов и преимуществ международного разделения труда (реализация стратегических задач в экономической, экологической, социальной, научно-технологической, образовательной, этической сферах, в развитии федерализма и регионального развития, в международных отношениях и военной безопасности);
3. Гармонизация взаимоотношений общества и природы в глобальном масштабе за счет развития хозяйственной деятельности в пределах воспроизводственных возможностей биосферы.

Данные положения (а так же принципы устойчивого развития) должны стать основополагающими в стратегии устойчивого развития всех сфер существования социума, в том числе и в аграрном производстве. В условиях современного социально-экономического процесса, как в России, так и во всем мире, одна из главных задач - обеспечение народонаселения достаточным объемом продовольствия, отвечающего требованиям экологической безопасности. Изучение проблем устойчивого развития становится актуальным в рамках теории саморазвивающихся систем, коими являются и территориальная экономика и агропромышленный рынок.

При прогнозировании перспективного развития человечества, существующего в саморазвивающейся социобиологической среде, многие ученые [55] формулируют следующие основные сценарии: сциентический - решение

циально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей».

Несмотря на то, что во многих странах были разработаны национальные стратегии устойчивого развития, включая демографическую политику, для их осуществления предстоит сделать еще многое. По мнению ряда авторов [7,106,108,61] существуют следующие трудности:

- а) отсутствие межсекторальной концептуальной базы, основанной на учете сложных взаимосвязей между народонаселением, окружающей средой и устойчивым развитием;
- б) отсутствие подходящих и точных данных;
- в) нехватка финансовых и людских ресурсов для осуществления стратегий и программ.

Устойчивое развитие - не разовый шаг, а эволюционный процесс, требующий формулирования целей на каждом этапе. Для России, в соответствии с отмеченным выше указом [7] и подходами А. Гранберга, В. Данилова-Данильяна, К. Лосева, В. Парфенова, А. Урсула, Е. Шопхоева [99], определены следующие этапы устойчивого развития:

1. Преодоление длительного развивающегося социально-экономического, экономического и структурного кризиса, формирование новой модели российской экономики;
2. Обеспечение динамичного социально-экономического развития страны на базе эффективного использования ресурсов и преимуществ международного разделения труда (реализация стратегических задач в экономической, экологической, социальной, научно-технологической, образовательной, этической сферах, в развитии федерализма и регионального развития, в международных отношениях и военной безопасности);
3. Гармонизация взаимоотношений общества и природы в глобальном масштабе за счет развития хозяйственной деятельности в пределах воспроизводственных возможностей биосферы.

Устойчивое развитие – не разовый шаг, а эволюционный процесс, требующий формулирования целей на каждом этапе. Для России, в соответствии с отмеченным выше указом [1] и подходами А. Гранберга, В. Данилова-Данильяна, К. Лосева, В. Парфенова, А. Урсула, Е. Шопхоева [84], определены следующие этапы устойчивого развития:

1. Преодоление длительного развивающегося социально-экономического, экономического и структурного кризиса, формирование новой модели российской экономики;
2. Обеспечение динамичного социально-экономического развития страны на базе эффективного использования ресурсов и преимуществ международного разделения труда (реализация стратегических задач в экономической, экологической, социальной, научно-технологической, образовательной, этической сферах, в развитии федерализма и регионального развития, в международных отношениях и военной безопасности);
3. Гармонизация взаимоотношений общества и природы в глобальном масштабе за счет развития хозяйственной деятельности в пределах воспроизводственных возможностей биосферы

Данные положения (а так же принципы устойчивого развития) должны стать основополагающими в стратегии устойчивого развития всех сфер существования социума, в том числе и в аграрном производстве. В условиях современного социально-экономического процесса, как в России, так и во всем мире, одна из главных задач - обеспечение народонаселения достаточным объемом продовольствия, отвечающего требованиям экологической безопасности. Изучение проблем устойчивого развития становится актуальным в рамках теории саморазвивающихся систем, коими являются и территориальная экономика и агропромышленный рынок.

При прогнозировании перспективного развития человечества, существующего в саморазвивающейся социобиологической среде, многие ученые [55] формулируют следующие основные сценарии: сциентический - решение

Данные положения (а так же принципы устойчивого развития) должны стать основополагающими в стратегии устойчивого развития всех сфер существования социума, в том числе и в аграрном производстве. В условиях современного социально-экономического процесса, как в России, так и во всем мире, одна из главных задач – обеспечение народонаселения достаточным объемом продовольствия, отвечающего требованиям экологической безопасности. Изучение проблем устойчивого развития становится актуальным в рамках теории саморазвивающихся систем, коими являются и территориальная экономика и агропромышленный рынок.

При прогнозировании перспективного развития человечества, существующего в саморазвивающейся социобиологической среде, многие ученые [61] формулируют следующие основные сценарии:

- сциентический – решение проблем будущего за счет развития науки, предполагается всемерное повышение интенсивности использования ресурсов земли;
- консервационистский – восстановление естественной природы при сокращении численности народонаселения (до 1 млрд. чел.), данной теории (которая оценивается как утопическая) придерживается ряд современных, в том числе и российских экологов и, по мнению приверженцев данной теории, за счет снижения потребления энергии произойдет снижение загрязнений, возможно массовое ведение органического сельского хозяйства;
- центристский – основывается на принципе экологического развития, сочетает следующие элементы: а) регулирование численности народонаселения; б) обеспечение продовольственной безопасности; в) развитие энергосбережения, использования биологических и возобновляемых источников энергии; г) прекращение разрушения биологического разнообразия; д) снижение уровня загрязнения окружающей среды.

Бесспорно, что каждая система движется по определенной траектории и в аграрной сфере поступательность и последовательность действий проявляется в наибольшей степени ввиду формирования тесной взаимовлияемой со-

проблем будущего за счет развития науки, предполагается всемерное повышение интенсивности использования ресурсов земли; консервационистский - восстановление естественной природы при сокращении численности народонаселения (до 1 млрд. чел.), данной теории (которая оценивается как утопическая) придерживаются ряд современных, в том числе и российских экологов и, по мнению приверженцев данной теории, за счет снижения потребления энергии произойдет снижение загрязнений, возможно массовое ведение органического сельского хозяйства; центристский - основывается на принципе экологического развития, сочетает следующие элементы: а) регулирование численности народонаселения; б) обеспечение продовольственной безопасности; в) развитие энергосбережения, использования биологических и возобновляемых источников энергии; г) прекращение разрушения биологического разнообразия; д) снижение уровня загрязнения окружающей среды.

Бесспорно, что каждая система движется по определенной траектории и в аграрной сфере поступательность и последовательность действий проявляется в наибольшей степени ввиду формирования тесной взаимовлияемой социо-природной связи.

Состояние экономики, использование природных ресурсов, воздействие на среду характеризуются определёнными показателями - индикаторами, предельные значения которых указывают на отклонение от условий устойчивого социально-экономического развития государства и общества. Важной составляющей достижения прогресса в процессе устойчивого развития является проведение обоснованной оценки данного процесса, который в дальнейшем будет развиваться неразрывно с совершенствованием окружающей среды.

В докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) [60] под устойчивым понимается «такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» Оно включает две ключевые составляющие: потребности, необходимые

Данные положения (а так же принципы устойчивого развития) должны стать основополагающими в стратегии устойчивого развития всех сфер существования социума, в том числе и в аграрном производстве. В условиях современного социально-экономического процесса, как в России, так и во всем мире, одна из главных задач – обеспечение народонаселения достаточным объемом продовольствия, отвечающего требованиям экологической безопасности. Изучение проблем устойчивого развития становится актуальным в рамках теории саморазвивающихся систем, коими являются и территориальная экономика и агропромышленный рынок.

При прогнозировании перспективного развития человечества, существующего в саморазвивающейся социобиологической среде, многие ученые [61] формулируют следующие основные сценарии:

- сциентический – решение проблем будущего за счет развития науки, предполагается всемерное повышение интенсивности использования ресурсов земли;

- консервационистский – восстановление естественной природы при сокращении численности народонаселения (до 1 млрд. чел.), данной теории (которая оценивается как утопическая) придерживаются ряд современных, в том числе и российских экологов и, по мнению приверженцев данной теории, за счет снижения потребления энергии произойдет снижение загрязнений, возможно массовое ведение органического сельского хозяйства;

- центристский – основывается на принципе экологического развития, сочетает следующие элементы: а) регулирование численности народонаселения; б) обеспечение продовольственной безопасности; в) развитие энергосбережения, использования биологических и возобновляемых источников энергии; г) прекращение разрушения биологического разнообразия; д) снижение уровня загрязнения окружающей среды.

Бесспорно, что каждая система движется по определенной траектории и в аграрной сфере поступательность и последовательность действий проявляется в наибольшей степени ввиду формирования тесной взаимовлияемой со-

проблем будущего за счет развития науки, предполагается всемерное повышение интенсивности использования ресурсов земли; консервационистский - восстановление естественной природы при сокращении численности народонаселения (до 1 млрд. чел.), данной теории (которая оценивается как утопическая) придерживается ряд современных, в том числе и российских экологов и, по мнению приверженцев данной теории, за счет снижения потребления энергии произойдет снижение загрязнений, возможно массовое ведение органического сельского хозяйства; центристский - основывается на принципе экологического развития, сочетает следующие элементы: а) регулирование численности народонаселения; б) обеспечение продовольственной безопасности; в) развитие энергосбережения, использования биологических и возобновляемых источников энергии; г) прекращение разрушения биологического разнообразия; д) снижение уровня загрязнения окружающей среды.

Бесспорно, что каждая система движется по определенной траектории и в аграрной сфере поступательность и последовательность действий проявляется в наибольшей степени ввиду формирования тесной взаимовлияемой социо-природной связи.

Состояние экономики, использование природных ресурсов, воздействие на среду характеризуются определёнными показателями - индикаторами, предельные значения которых указывают на отклонение от условий устойчивого социально-экономического развития государства и общества. Важной составляющей достижения прогресса в процессе устойчивого развития является проведение обоснованной оценки данного процесса, который в дальнейшем будет развиваться неразрывно с совершенствованием окружающей среды.

В докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) [60] под устойчивым понимается «такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» Оно включает две ключевые составляющие: потребности, необходимые

цио-природной связи.

Состояние экономики, использование природных ресурсов, воздействие на среду характеризуются определёнными показателями – индикаторами, предельные значения которых указывают на отклонение от условий устойчивого социально-экономического развития государства и общества. Важной составляющей достижения прогресса в процессе устойчивого развития является проведение обоснованной оценки данного процесса, который в дальнейшем будет развиваться неразрывно с совершенствованием окружающей среды.

В докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) [71] под устойчивым понимается «такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» Оно включает две ключевые составляющие:

- потребности, необходимые для существования беднейших слоев населения, их обеспечение должно стать приоритетным;
- ограничения, обусловленные состоянием технологии и организацией общества, влияющих на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности.

При этом устойчивое развитие следует понимать как в узком, так и широком смысле. При узком понимании устойчивого развития имеют в виду социальную справедливость по отношению к различным группам населения. В широком понимании под устойчивым развитием подразумевают прогрессивное преобразование экономики и общества, при котором должны быть достигнуты как высокое развитие материального производства, так и стабильность политических и социальных аспектов общественной жизни.

По определению О. Пруцак [80], устойчивое развитие - это процесс, закладывающий необходимую основу для роста эффективности производства и решения социальных проблем. Это процесс, критериально ориентированный на человека и развитие личности, регулируемый государством. Ос-

для существования беднейших слоев населения, их обеспечение должно стать приоритетным; ограничения, обусловленные состоянием технологии и организацией общества, влияющих на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности.

При этом устойчивое развитие следует понимать как в узком, так и широком смысле. При узком понимании устойчивого развития имеют в виду социальную справедливость по отношению к различным группам населения. В широком понимании под устойчивым развитием подразумевают прогрессивное преобразование экономики и общества, при котором должны быть достигнуты как высокое развитие материального производства, так и стабильность политических и социальных аспектов общественной жизни.

По определению О. Пруцак [73], устойчивое развитие - это процесс, закладывающий необходимую основу для роста эффективности производства и решения социальных проблем. Это процесс, критериально ориентированный на человека и развитие личности, регулируемый государством. Основной целью устойчивого развития является удовлетворение человеческих потребностей и стремлений. Одной из главных является потребность людей в качественном безопасном питании, которое обеспечивает агропромышленный комплекс.

Аграрный сектор в России за последние 20 лет ощутил на себе все «прелести» непоследовательной, стратегически необоснованной политики, которая не была подкреплена системностью, обеспечивающей динамичность и поступательность развития производственной и научной деятельности. И для формирования перспективной стратегически ориентированной политики на различных уровнях аграрных систем следует основываться, во-первых, на оценке пройденных этапов деятельности АПК, во-вторых, на современных тенденциях формирования глобальной и территориальной политики.

Тенденции к глобальным преобразованиям сообщества в сфере взаимоотношений с окружающей средой (которое наиболее явно проявляется именно в аграрной сфере) должны быть учтены при разработке стратегических

цио-природной связи.

Состояние экономики, использование природных ресурсов, воздействие на среду характеризуются определёнными показателями – индикаторами, предельные значения которых указывают на отклонение от условий устойчивого социально-экономического развития государства и общества. Важной составляющей достижения прогресса в процессе устойчивого развития является проведение обоснованной оценки данного процесса, который в дальнейшем будет развиваться неразрывно с совершенствованием окружающей среды.

В докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) [71] под устойчивым понимается «такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» Оно включает две ключевые составляющие:

- потребности, необходимые для существования беднейших слоев населения, их обеспечение должно стать приоритетным;
- ограничения, обусловленные состоянием технологии и организацией общества, влияющих на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности.

При этом устойчивое развитие следует понимать как в узком, так и широком смысле. При узком понимании устойчивого развития имеют в виду социальную справедливость по отношению к различным группам населения. В широком понимании под устойчивым развитием подразумевают прогрессивное преобразование экономики и общества, при котором должны быть достигнуты как высокое развитие материального производства, так и стабильность политических и социальных аспектов общественной жизни.

По определению О. Пруцак [80], устойчивое развитие - это процесс, закладывающий необходимую основу для роста эффективности производства и решения социальных проблем. Это процесс, критериально ориентированный на человека и развитие личности, регулируемый государством. Ос-

для существования беднейших слоев населения, их обеспечение должно стать приоритетным; ограничения, обусловленные состоянием технологии и организацией общества, влияющих на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности.

При этом устойчивое развитие следует понимать как в узком, так и широком смысле. При узком понимании устойчивого развития имеют в виду социальную справедливость по отношению к различным группам населения. В широком понимании под устойчивым развитием подразумевают прогрессивное преобразование экономики и общества, при котором должны быть достигнуты как высокое развитие материального производства, так и стабильность политических и социальных аспектов общественной жизни.

По определению О. Пруцак [73], устойчивое развитие - это процесс, закладывающий необходимую основу для роста эффективности производства и решения социальных проблем. Это процесс, критериально ориентированный на человека и развитие личности, регулируемый государством. Основной целью устойчивого развития является удовлетворение человеческих потребностей и стремлений. Одной из главных является потребность людей в качественном безопасном питании, которое обеспечивает агропромышленный комплекс.

Аграрный сектор в России за последние 20 лет ощутил на себе все «прелести» непоследовательной, стратегически необоснованной политики, которая не была подкреплена системностью, обеспечивающей динамичность и поступательность развития производственной и научной деятельности. И для формирования перспективной стратегически ориентированной политики на различных уровнях аграрных систем следует основываться, во-первых, на оценке пройденных этапов деятельности АПК, во-вторых, на современных тенденциях формирования глобальной и территориальной политики.

Тенденции к глобальным преобразованиям сообщества в сфере взаимоотношений с окружающей средой (которое наиболее явно проявляется именно в аграрной сфере) должны быть учтены при разработке стратегических подходов к функционированию экономики России. То есть следует ориентироваться не просто на достижение высокой экономической эффективности, но и на экологическую безопасность, выполнение принципов социальной ориентации.

Переход к устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий основан на интегрированном социо-эколого-экономическом подходе к развитию агропромышленного комплекса и эколого-экономическом – к развитию сельских территорий [99]. Цель данного процесса – повышение благополучия сельского населения, увеличение производства экологически безопасной продукции и улучшение состояния окружающей среды.

Большинство исследователей проблемы устойчивости развития АПК, сельских территорий и отраслей отталкиваются именно от данной теории устойчивости развития. В нынешних условиях оценка устойчивости развития, определение критериев и параметров устойчивости систем являются объектом обширных исследований. В рамках теории САРД профессор института

новой целью устойчивого развития является удовлетворение человеческих потребностей и стремлений. Одной из главных является потребность людей в качественном безопасном питании, которое обеспечивает агропромышленный комплекс.

Аграрный сектор в России за последние 20 лет ощутил на себе все «прелести» непоследовательной, стратегически необоснованной политики, которая не была подкреплена системностью, обеспечивающей динамичность и поступательность развития производственной и научной деятельности. И для формирования перспективной стратегически ориентированной политики на различных уровнях аграрных систем следует основываться, во-первых, на оценке пройденных этапов деятельности АПК, во-вторых, на современных тенденциях формирования глобальной и территориальной политики.

Тенденции к глобальным преобразованиям сообщества в сфере взаимоотношений с окружающей средой (которое наиболее явно проявляется именно в аграрной сфере) должны быть учтены при разработке стратегических подходов к функционированию экономики России. То есть следует ориентироваться не просто на достижение высокой экономической эффективности, но и на экологическую безопасность, выполнение принципов социальной ориентации.

Переход к устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий основан на интегрированном социо-эколого-экономическом подходе к развитию агропромышленного комплекса и эколого-экономическом – к развитию сельских территорий [99]. Цель данного процесса – повышение благополучия сельского населения, увеличение производства экологически безопасной продукции и улучшение состояния окружающей среды.

Большинство исследователей проблемы устойчивости развития АПК, сельских территорий и отраслей отталкиваются именно от данной теории устойчивости развития. В нынешних условиях оценка устойчивости развития, определение критериев и параметров устойчивости систем являются объектом обширных исследований. В рамках теории САРД профессор института

подходов к функционированию экономики России. То есть следует ориентироваться не просто на достижение высокой экономической эффективности, но и на экологическую безопасность, выполнение принципов социальной ориентации.

Переход к устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий основан на интегрированном социо-эколого-экономическом подходе к развитию агропромышленного комплекса и эколого-экономическом - к развитию сельских территорий [84]. Цель данного процесса - повышение благополучия сельского населения, увеличение производства экологически безопасной продукции и улучшение состояния окружающей среды.

Большинство исследователей проблемы устойчивости развития АПК, сельских территорий и отраслей отталкиваются именно от данной теории устойчивости развития. В нынешних условиях оценка устойчивости развития, определение критериев и параметров устойчивости систем являются объектом обширных исследований. В рамках теории САРД³ профессор института географии РАН С.Ф. Глазовский [84] выделяет следующие существенные значения сельского хозяйства:

1. В социальной сфере отрасль выступает: как источник обеспечения населения продуктами питания в условиях современных тенденций и требований к продовольствию, а так же непропорциональности потребления; как ключевая, обеспечивающая занятость населения; как миграционный фактор.
2. В экономике роль сельского хозяйства представляется как источник продуктов местной и, прежде всего, мировой торговли. Кроме того, выделяется значение сельского хозяйства в ВВП в зависимости от степени развитости экономики;

³ При изучении данного вопроса было интересно проанализировать, как данная концепция реализуется сегодня в сельскохозяйственных научных и учебных учреждениях США – одной из первых стран, которая стала предпринимать меры по восстановлению и сохранению окружающей среды, и даже термины, которые вошли в научный и практический оборот во всём мире, включая Россию, были заимствованы из этой страны (САРД – Sustainable Agriculture and Rural Development, САРЕ – Sustainable Agriculture and Rural Education). В 1996 г. на сессии ФАО (продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН) в Риме были сформулированы и приняты основные положения устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий (сокращенно – САРД от английской аббревиатуры SARD – Sustainable Agricultural Rural Development)

новной целью устойчивого развития является удовлетворение человеческих потребностей и стремлений. Одной из главных является потребность людей в качественном безопасном питании, которое обеспечивает агропромышленный комплекс.

Аграрный сектор в России за последние 20 лет ощутил на себе все «прелести» непоследовательной, стратегически необоснованной политики, которая не была подкреплена системностью, обеспечивающей динамичность и поступательность развития производственной и научной деятельности. И для формирования перспективной стратегически ориентированной политики на различных уровнях аграрных систем следует основываться, во-первых, на оценке пройденных этапов деятельности АПК, во-вторых, на современных тенденциях формирования глобальной и территориальной политики.

Тенденции к глобальным преобразованиям сообщества в сфере взаимоотношений с окружающей средой (которое наиболее явно проявляется именно в аграрной сфере) должны быть учтены при разработке стратегических

подходов к функционированию экономики России. То есть следует ориентироваться не просто на достижение высокой экономической эффективности, но и на экологическую безопасность, выполнение принципов социальной ориентации.

Переход к устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий основан на интегрированном социо-эколого-экономическом подходе к развитию агропромышленного комплекса и эколого-экономическом – к развитию сельских территорий [99]. Цель данного процесса – повышение благополучия сельского населения, увеличение производства экологически безопасной продукции и улучшение состояния окружающей среды.

Большинство исследователей проблемы устойчивости развития АПК, сельских территорий и отраслей отталкиваются именно от данной теории устойчивости развития. В нынешних условиях оценка устойчивости развития, определение критериев и параметров устойчивости систем являются объектом обширных исследований. В рамках теории САРД профессор института

подходов к функционированию экономики России. То есть следует ориентироваться не просто на достижение высокой экономической эффективности, но и на экологическую безопасность, выполнение принципов социальной ориентации.

Переход к устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий основан на интегрированном социо-эколого-экономическом подходе к развитию агропромышленного комплекса и эколого-экономическом - к развитию сельских территорий [84]. Цель данного процесса - повышение благополучия сельского населения, увеличение производства экологически безопасной продукции и улучшение состояния окружающей среды.

Большинство исследователей проблемы устойчивости развития АПК, сельских территорий и отраслей отталкиваются именно от данной теории устойчивости развития. В нынешних условиях оценка устойчивости развития, определение критериев и параметров устойчивости систем являются объектом обширных исследований. В рамках теории САРД³ профессор института

географии РАН С.Ф. Глазовский [84] выделяет следующие существенные значения сельского хозяйства:

1. В социальной сфере отрасль выступает: как источник обеспечения населения продуктами питания в условиях современных тенденций и требований к продовольствию, а так же непропорциональности потребления; как ключевая, обеспечивающая занятость населения; как миграционный фактор.
2. В экономике роль сельского хозяйства представляется как источник продуктов местной и, прежде всего, мировой торговли. Кроме того, выделяется значение сельского хозяйства в ВВП в зависимости от степени развитости экономики;

³ При изучении данного вопроса было интересным проанализировать, как данная концепция реализуется сегодня в сельскохозяйственных научных и учебных учреждениях США – одной из первых стран, которая стала предпринимать меры по восстановлению и сохранению окружающей среды, и даже термины, которые вошли в научный и практический оборот во всём мире, включая Россию, были заимствованы из этой страны (САРД – Sustainable Agriculture and Rural Development, САРЕ – Sustainable Agriculture and Rural Education). В 1996 г. на сессии ФАО (продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН) в Риме были сформулированы и приняты основные положения устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий (сокращенно – САРД от английской аббревиатуры SARD – Sustainable Agricultural Rural Development)

географии РАН С.Ф. Глазовский [99] выделяет следующие существенные значения сельского хозяйства:

1. В социальной сфере отрасль выступает:
 - как источник обеспечения населения продуктами питания в условиях современных тенденций и требований к продовольствию, а так же непропорциональности потребления;
 - как ключевая, обеспечивающая занятость населения;
 - как миграционный фактор.
2. В экономике роль сельского хозяйства представляется как источник продуктов местной и, прежде всего, мировой торговли. Кроме того, выделяется значение сельского хозяйства в ВВП в зависимости от степени развитости экономики;
3. В геополитике и международных отношениях с точки зрения экономической и продовольственной безопасности;
4. В экологической сфере:
 - ввиду использования такого уникального ресурса, как земля (в значительной степени подверженного разрушению под антропогенным воздействием) возникают проблемы рационального и стратегически обусловленного использования угодий;
 - сельское хозяйство выступает как значительный потребитель водных ресурсов;
 - аграрное производство является источником ухудшения окружающей среды в связи с расширением использования минеральных удобрений и пестицидов;
 - сельское хозяйство – это отрасль, обуславливающая биохимические циклы.

Прогноз изменения сельского хозяйства, предложенный Д. Медоузи [122], включает 10 сценариев развития данной отрасли в зависимости от тенденции потребления и степени внимания к вопросам воздействия сельского хозяйства на окружающую среду. Теория устойчивого развития сельского

3. В геополитике и международных отношениях с точки зрения экономической и продовольственной безопасности;
4. В экологической сфере: ввиду использования такого уникального ресурса, как земля (в значительной степени подверженного разрушению под антропогенным воздействием) возникают проблемы рационального и стратегически обусловленного использования угодий; сельское хозяйство выступает как значительный потребитель водных ресурсов; аграрное производство является источником ухудшения окружающей среды в связи с расширением использования минеральных удобрений и пестицидов; сельское хозяйство - это отрасль, обуславливающая биохимические циклы.

Прогноз изменения сельского хозяйства, предложенный Д. Медоузи [104], включает 10 сценариев развития данной отрасли в зависимости от тенденции потребления и степени внимания к вопросам воздействия сельского хозяйства на окружающую среду. Теория устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий выделяет село как «единый социально-экономический, территориальный, природный, историко-культурный комплекс, включающий сельское население, совокупность общественных отношений, связанных с его жизнедеятельностью, а так же территорию и материальные объекты, на ней расположенные» [84]. Кроме того выделяется ряд важных функций сельской местности: производственная; социально-демографическая; культурная; природоохранная; рекреационная; социального контроля над территорией.

Сельский уклад существования социума так же требует системного динамичного подхода, ведь производственные отношения определяются не только и не столько корпоративным подходом, сколько межличностным взаимопониманием.

На сегодняшний момент теория устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий в рамках САРД получает значительное развитие и по причине законодательной, научной и управленческой инициативы, и

географии РАН С.Ф. Глазовский [99] выделяет следующие существенные значения сельского хозяйства:

1. В социальной сфере отрасль выступает:
 - как источник обеспечения населения продуктами питания в условиях современных тенденций и требований к продовольствию, а так же непропорциональности потребления;
 - как ключевая, обеспечивающая занятость населения;
 - как миграционный фактор.
2. В экономике роль сельского хозяйства представляется как источник продуктов местной и, прежде всего, мировой торговли. Кроме того, выделяется значение сельского хозяйства в ВВП в зависимости от степени развитости экономики;

3. В геополитике и международных отношениях с точки зрения экономической и продовольственной безопасности;
4. В экологической сфере:
 - ввиду использования такого уникального ресурса, как земля (в значительной степени подверженного разрушению под антропогенным воздействием) возникают проблемы рационального и стратегически обусловленного использования угодий;
 - сельское хозяйство выступает как значительный потребитель водных ресурсов;
 - аграрное производство является источником ухудшения окружающей среды в связи с расширением использования минеральных удобрений и пестицидов;
 - сельское хозяйство – это отрасль, обуславливающая биохимические циклы.

Прогноз изменения сельского хозяйства, предложенный Д. Медоузи [122], включает 10 сценариев развития данной отрасли в зависимости от тенденции потребления и степени внимания к вопросам воздействия сельского хозяйства на окружающую среду. Теория устойчивого развития сельского

3. В геополитике и международных отношениях с точки зрения экономической и продовольственной безопасности;
4. В экологической сфере: ввиду использования такого уникального ресурса, как земля (в значительной степени подверженного разрушению под антропогенным воздействием) возникают проблемы рационального и стратегически обусловленного использования угодий; сельское хозяйство выступает как значительный потребитель водных ресурсов; аграрное производство является источником ухудшения окружающей среды в связи с расширением использования минеральных удобрений и пестицидов; сельское хозяйство - это отрасль, обуславливающая биохимические циклы.

Прогноз изменения сельского хозяйства, предложенный Д. Медоузи [104], включает 10 сценариев развития данной отрасли в зависимости от тенденции потребления и степени внимания к вопросам воздействия сельского хозяйства на окружающую среду. Теория устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий выделяет село как «единый социально-экономический, территориальный, природный, историко-культурный комплекс, включающий сельское население, совокупность общественных отношений, связанных с его жизнедеятельностью, а так же территорию и материальные объекты, на ней расположенные» [84]. Кроме того выделяется ряд важных функций сельской местности: производственная; социально-демографическая; культурная; природоохранная; рекреационная; социального контроля над территорией.

Сельский уклад существования социума так же требует системного динамичного подхода, ведь производственные отношения определяются не только и не столько корпоративным подходом, сколько межличностным взаимопониманием.

На сегодняшний момент теория устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий в рамках САРД получает значительное развитие и по причине законодательной, научной и управленческой инициативы, и

хозяйства и сельских территорий выделяет село как «единый социально-экономический, территориальный, природный, историко-культурный комплекс, включающий сельское население, совокупность общественных отношений, связанных с его жизнедеятельностью, а так же территорию и материальные объекты, на ней расположенные» [99]. Кроме того выделяется ряд важных функций сельской местности:

- производственная;
- социально-демографическая;
- культурная;
- природоохранная;
- рекреационная;
- социального контроля над территорией.

Сельский уклад существования социума так же требует системного динамичного подхода, ведь производственные отношения определяются не только и не столько корпоративным подходом, сколько межличностным взаимопониманием.

На сегодняшний момент теория устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий в рамках САРД получает значительное развитие и по причине законодательной, научной и управленческой инициативы, и ввиду объективной необходимости современного общества перехода на качественно новый уровень аграрного производства.

В России использование элементов САРД осуществляется в форме «пилотных» проектов в рамках проекта ТАСИС, в частности в Самарской, Саратовской, Калужской, Ленинградской областях и др. [99].

Общемировая тенденция использования системы САРД выражена в том, что за последние 15 лет с момента провозглашения принципов устойчивого развития существенно возросло внимание к вопросам их пропаганды и использования. Внедряются системы «биодинамического» земледелия, предполагающие максимальный уход от химического воздействия на среду, существуют геоинформационные системы в сфере рационального размещения про-

ввиду объективной необходимости современного общества перехода на качественно новый уровень аграрного производства.

В России использование элементов САРД осуществляется в форме «пилотных» проектов в рамках проекта ТАСИС, в частности в Самарской, Саратовской, Калужской, Ленинградской областях и др. [84].

Общемировая тенденция использования системы САРД выражена в том, что за последние 15 лет с момента провозглашения принципов устойчивого развития существенно возросло внимание к вопросам их пропаганды и использования. Внедряются системы «биодинамического» земледелия, предполагающие максимальный уход от химического воздействия на среду, существуют геоинформационные системы в сфере рационального размещения производств и выравнивания уровня жизни сельских территорий.

При определении направлений развития сельских территорий в европейском союзе по данным А. Мерзлова и А. Филипповой [52] выделяют следующие инструменты (таблица 1.2).

Анализ опыта развитых европейских стран позволяет выделить следующие принципы устойчивого развития сельской местности [52]: работа на конкретной территориальной единице; специфические потенциалы и проблемы развития региона - основа для развития сельских районов; ориентация на человека; создание целевых групп, определяющих цели развития сельского региона, которые включают в себя консультантов, экспертов-модераторов; планирование комплексного развития сельской местности, сориентированное на процесс, являясь по сути итеративным планированием с корректировками, направленным на повышение квалификации всех действующих лиц; сбалансированный учет социальных, экономических и экологических аспектов развития; создание прочных, прозрачных, близких к гражданам административных структур развития сельских территорий; распространение передового опыта создания сети консультационных услуг.

хозяйства и сельских территорий выделяет село как «единый социально-экономический, территориальный, природный, историко-культурный комплекс, включающий сельское население, совокупность общественных отношений, связанных с его жизнедеятельностью, а так же территорию и материальные объекты, на ней расположенные» [99]. Кроме того выделяется ряд важных функций сельской местности:

- производственная;
- социально-демографическая;
- культурная;
- природоохранная;
- рекреационная;
- социального контроля над территорией.

Сельский уклад существования социума так же требует системного динамичного подхода, ведь производственные отношения определяются не только и не столько корпоративным подходом, сколько межличностным взаимопониманием.

На сегодняшний момент теория устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий в рамках САРД получает значительное развитие и по причине законодательной, научной и управленческой инициативы, и

ввиду объективной необходимости современного общества перехода на качественно новый уровень аграрного производства.

В России использование элементов САРД осуществляется в форме «пилотных» проектов в рамках проекта ТАСИС, в частности в Самарской, Саратовской, Калужской, Ленинградской областях и др. [99].

Общемировая тенденция использования системы САРД выражена в том, что за последние 15 лет с момента провозглашения принципов устойчивого развития существенно возросло внимание к вопросам их пропаганды и использования. Внедряются системы «биодинамического» земледелия, предполагающие максимальный уход от химического воздействия на среду, существуют геоинформационные системы в сфере рационального размещения про-

ввиду объективной необходимости современного общества перехода на качественно новый уровень аграрного производства.

В России использование элементов САРД осуществляется в форме «пилотных» проектов в рамках проекта ТАСИС, в частности в Самарской, Саратовской, Калужской, Ленинградской областях и др. [84].

Общемировая тенденция использования системы САРД выражена в том, что за последние 15 лет с момента провозглашения принципов устойчивого развития существенно возросло внимание к вопросам их пропаганды и использования. Внедряются системы «биодинамического» земледелия, предполагающие максимальный уход от химического воздействия на среду, существуют геоинформационные системы в сфере рационального размещения производств и выравнивания уровня жизни сельских территорий.

При определении направлений развития сельских территорий в европейском союзе по данным А. Мерзлова и А. Филипповой [52] выделяют следующие инструменты (таблица 1.2).

Анализ опыта развитых европейских стран позволяет выделить следующие принципы устойчивого развития сельской местности [52]: работа на конкретной территориальной единице; специфические потенциалы и проблемы развития региона - основа для развития сельских районов; ориентация на человека; создание целевых групп, определяющих цели развития сельского региона, которые включают в себя консультантов, экспертов-модераторов; планирование комплексного развития сельской местности, сориентированное на процесс, являясь по сути итеративным планированием с корректировками, направленным на повышение квалификации всех действующих лиц; сбалансированный учет социальных, экономических и экологических аспектов развития; создание прочных, прозрачных, близких к гражданам административных структур развития сельских территорий; распространение передового опыта создания сети консультационных услуг.

производств и выравнивания уровня жизни сельских территорий.

При определении направлений развития сельских территорий в европейском союзе по данным А. Мерзлова и А. Филипповой [58] выделяют следующие инструменты (таблица 1).

Таблица 1 - Инструменты развития сельских территорий и области их применения

Инструментарий для устойчивого развития сельской местности					Области применения
<i>Программное планирование</i>		<i>Дистанционная разведка</i>		<i>Статистические методы на базе участия населения</i>	<ul style="list-style-type: none"> Устойчивое развитие сельской местности; Планирование мероприятий в области экологии; Управление водосборными бассейнами; Развитие горных регионов; Управление прибрежными зонами; Управление буферными зонами; Реабилитация военных беженцев; Восстановительные работы на территориях бывших военных действий; Программы продовольственного обеспечения; Ориентированная на обеспечение развития программа наркологического контроля; Борьба с опустыниванием; Отраслевые инвестиционные программы; Процессы децентрализации в сельской местности;
<i>Географические информационные системы</i>		<i>Топографическое и тематическое картографирование</i>		<i>Кадастр</i>	
<i>Планирование землепользования</i>	<i>Программное планирование с региональной ориентацией</i>	<i>Планирование сельского развития на базе участия населения</i>	<i>Муниципальное и районное планирование</i>	<i>Планирование и мониторинг на базе участия населения</i>	

Анализ опыта развитых европейских стран позволяет выделить следующие принципы устойчивого развития сельской местности [58]:

- работа на конкретной территориальной единице;
- специфические потенциалы и проблемы развития региона - основа для развития сельских районов;
- ориентация на человека;
- создание целевых групп, определяющих цели развития сельского региона, которые включают в себя консультантов, экспертов-модераторов;
- планирование комплексного развития сельской местности, сориентированное на процесс, являясь по сути итеративным планированием с корректировками, направленным на повышение квалификации всех действующих лиц;
- сбалансированный учет социальных, экономических и экологических аспектов развития;

ввиду объективной необходимости современного общества перехода на качественно новый уровень аграрного производства.

В России использование элементов САРД осуществляется в форме «пилотных» проектов в рамках проекта ТАСИС, в частности в Самарской, Саратовской, Калужской, Ленинградской областях и др. [84].

Общемировая тенденция использования системы САРД выражена в том, что за последние 15 лет с момента провозглашения принципов устойчивого развития существенно возросло внимание к вопросам их пропаганды и использования. Внедряются системы «биодинамического» земледелия, предполагающие максимальный уход от химического воздействия на среду, существуют геоинформационные системы в сфере рационального размещения производств и выравнивания уровня жизни сельских территорий.

При определении направлений развития сельских территорий в европейском союзе по данным А. Мерзлова и А. Филипповой [52] выделяют следующие инструменты (таблица 1.2).

Анализ опыта развитых европейских стран позволяет выделить следующие принципы устойчивого развития сельской местности [52]: работа на конкретной территориальной единице; специфические потенциалы и проблемы развития региона - основа для развития сельских районов; ориентация на человека; создание целевых групп, определяющих цели развития сельского региона, которые включают в себя консультантов, экспертов-модераторов; планирование комплексного развития сельской местности, сориентированное на процесс, являясь по сути итеративным планированием с корректировками, направленным на повышение квалификации всех действующих лиц; сбалансированный учет социальных, экономических и экологических аспектов развития; создание прочных, прозрачных, близких к гражданам административных структур развития сельских территорий; распространение передового опыта создания сети консультационных услуг.

- создание прочных, прозрачных, близких к гражданам административных структур развития сельских территорий;
- распространение передового опыта создания сети консультационных услуг.

В рамках теории устойчивости [71,72,99] значительное место отводится вопросам экологизации производств и потребления чистой первичной продукции (общая биомасса, произведенная на данной территории, после исключения затрат на поддержание и рост растений) путями а) прекращения (строительства объектов) или снижения (за счет создания агросистем) получения и б) потребления урожая и древесины.

В условиях развития промышленных производств, наращивания темпов экономического роста, добычи ископаемых, на фоне глобальных изменений биосферы и фактов противодействия окружающей среды воздействию человека (бурное развитие вирусов, мутации и т. д.) роль сельского хозяйства как потенциального источника чистой продукции переоценить невозможно. Качество продукции, с точки зрения обеспечения экологической чистоты – минимального содержания нитратов, тяжелых металлов, продуктов распада химикатов, требует существенного внимания. По мнению доктора химических наук С. Л. Давыдовой [50], химические проблемы экологии в начале XXI в. встают наиболее остро и требуют принятия безотлагательных и действенных мер со стороны не только России, но и мирового сообщества в целом.

В сегодняшних условиях внедрение экологических систем производства чистой продукции, в том числе и в сельском хозяйстве, получают все большее развитие, особенно в цивилизованных странах. Сбалансированное, устойчивое хозяйственное развитие, по мнению Е. И. Хабаровой [112], должно базироваться на механизмах биологической стабилизации окружающей среды, использование которых наиболее предпочтительно по сравнению с технико-технологическими средствами. Такой переход требует кардинальных преобразований, в центре которых — экологизация всех основных видов деятельности человечества, самого человека, изменение его сознания и создание нового общества.

Таблица 1.2

Инструменты развития сельских территорий и области их применения

Инструментарий для устойчивого развития сельской местности					Области применения
Программное планирование		Дистанционная разведка		Статистические методы на базе участия населения	
Географические информационные системы		Топографическое и тематическое картографирование		Кадастр	
Планирование землепользования	Программное планирование с региональной ориентацией	Планирование сельского развития на базе участия населения	Муниципальное и районное планирование		Планирование и мониторинг на базе участия населения

В рамках теории устойчивости [60, 84] значительное место отводится вопросам экологизации производств и потребления чистой первичной продукции (общая биомасса, произведенная на данной территории, после исключения затрат на поддержание и рост растений) путями а) прекращения (строительства объектов) или снижения (за счет создания агросистем) получения и б) потребления урожая и древесины.

В условиях развития промышленных производств, наращивания темпов экономического роста, добычи ископаемых, на фоне глобальных изменений биосферы и фактов противодействия окружающей среды воздействию человека (бурное развитие вирусов, мутации и т. д.) роль сельского хозяйства как потенциального источника чистой продукции переоценить невозможно. Качество продукции, с точки зрения обеспечения экологической чистоты - минимального содержания нитратов, тяжелых металлов, продуктов распада химикатов, требует существенного внимания. По мнению доктора химических наук С. Л. Давыдовой [43], химические проблемы экологии в начале

изводств и выравнивания уровня жизни сельских территорий.

При определении направлений развития сельских территорий в европейском союзе по данным А. Мерзлова и А. Филипповой [58] выделяют следующие инструменты (таблица 1).

Таблица 1 - Инструменты развития сельских территорий и области их применения

Инструментарий для устойчивого развития сельской местности					Области применения
Программное планирование		Дистанционная разведка		Статистические методы на базе участия населения	
Географические информационные системы		Топографическое и тематическое картографирование		Кадастр	
Планирование землепользования	Программное планирование с региональной ориентацией	Планирование сельского развития на базе участия населения	Муниципальное и районное планирование		Планирование и мониторинг на базе участия населения

Анализ опыта развитых европейских стран позволяет выделить следующие принципы устойчивого развития сельской местности [58]:

- работа на конкретной территориальной единице;
- специфические потенциалы и проблемы развития региона - основа для развития сельских районов;
- ориентация на человека;
- создание целевых групп, определяющих цели развития сельского региона, которые включают в себя консультантов, экспертов-модераторов;
- планирование комплексного развития сельской местности, сориентированное на процесс, являясь по сути итеративным планированием с корректировками, направленным на повышение квалификации всех действующих лиц;
- сбалансированный учет социальных, экономических и экологических аспектов развития;

Таблица 1.2

Инструменты развития сельских территорий и области их применения

Инструментарий для устойчивого развития сельской местности					Области применения
Программное планирование	Дистанционная разведка	Статистические методы на базе участия населения			
Географические информационные системы		Топографическое и тематическое картографирование		Кадастр	
Планирование землепользования	Программное планирование с региональной ориентацией	Планирование сельского развития на базе участия населения	Муниципальное и районное планирование	Планирование и мониторинг на базе участия населения	<ul style="list-style-type: none"> устойчивое развитие сельской местности; планирование мероприятий в области экологии; управление водосборными бассейнами; развитие горных регионов; управление прибрежными зонами; управление буферными зонами; реабилитация военных беженцев; восстановительные работы на территориях бывших военных действий; программы продовольственного обеспечения; ориентированная на обеспечение развития программа наркологического контроля; борьба с опустыниванием; отраслевые инвестиционные программы; процессы децентрализации в сельской местности;

В рамках теории устойчивости [60, 84] значительное место отводится вопросам экологизации производств и потребления чистой первичной продукции (общая биомасса, произведенная на данной территории, после исключения затрат на поддержание и рост растений) путями а) прекращения (строительства объектов) или снижения (за счет создания агросистем) получения и б) потребления урожая и древесины.

В условиях развития промышленных производств, наращивания темпов экономического роста, добычи ископаемых, на фоне глобальных изменений биосферы и фактов противодействия окружающей среды воздействию человека (бурное развитие вирусов, мутации и т. д.) роль сельского хозяйства как потенциального источника чистой продукции переоценить невозможно. Качество продукции, с точки зрения обеспечения экологической чистоты - минимального содержания нитратов, тяжелых металлов, продуктов распада химикатов, требует существенного внимания. По мнению доктора химических наук С. Л. Давыдовой [43], химические проблемы экологии в начале

- создание прочных, прозрачных, близких к гражданам административных структур развития сельских территорий;
- распространение передового опыта создания сети консультационных услуг.

В рамках теории устойчивости [71,72,99] значительное место отводится вопросам экологизации производств и потребления чистой первичной продукции (общая биомасса, произведенная на данной территории, после исключения затрат на поддержание и рост растений) путями а) прекращения (строительства объектов) или снижения (за счет создания агросистем) получения и б) потребления урожая и древесины.

В условиях развития промышленных производств, наращивания темпов экономического роста, добычи ископаемых, на фоне глобальных изменений биосферы и фактов противодействия окружающей среды воздействию человека (бурное развитие вирусов, мутации и т. д.) роль сельского хозяйства как потенциального источника чистой продукции переоценить невозможно. Качество продукции, с точки зрения обеспечения экологической чистоты – минимального содержания нитратов, тяжелых металлов, продуктов распада химикатов, требует существенного внимания. По мнению доктора химических наук С. Л. Давыдовой [50], химические проблемы экологии в начале XXI в.

встают наиболее остро и требуют принятия безотлагательных и действенных мер со стороны не только России, но и мирового сообщества в целом.

В сегодняшних условиях внедрение экологических систем производства чистой продукции, в том числе и в сельском хозяйстве, получают все большее развитие, особенно в цивилизованных странах. Сбалансированное, устойчивое хозяйственное развитие, по мнению Е. И. Хабаровой [112], должно базироваться на механизмах биологической стабилизации окружающей среды, использование которых наиболее предпочтительно по сравнению с технико-технологическими средствами. Такой переход требует кардинальных преобразований, в центре которых — экологизация всех основных видов деятельности человечества, самого человека, изменение его сознания и создание нового общества.

XXI в. встают наиболее остро и требуют принятия безотлагательных и действенных мер со стороны не только России, но и мирового сообщества в целом.

В современных условиях внедрение экологических систем производства чистой продукции, в том числе и в сельском хозяйстве, получают все большее развитие, особенно в цивилизованных странах. Сбалансированное, устойчивое хозяйственное развитие, по мнению Е. И. Хабаровой [96], должно базироваться на механизмах биологической стабилизации окружающей среды, использование которых наиболее предпочтительно по сравнению с технико-технологическими средствами. Такой переход требует кардинальных преобразований, в центре которых — экологизация всех основных видов деятельности человечества, самого человека, изменение его сознания и создание нового общества.

Рассматривая устойчивость как одно из важнейших условий любой системы ведения хозяйства независимо от его организационно-правовой формы, многие авторы связывают показатели устойчивости с вопросами планирования. Одни авторы в это понятие вкладывают устойчивость динамических рядов, другие — устойчивость развития изучаемого явления. Гатаулин А.М. [25] определяет понятие устойчивости как состояние системы или постоянство последовательности некоторых ее состояний во времени в процессе ее преобразований. К.П. Личко [46] отмечает, что существуют различные подходы к понятию и изучению плана. По его мнению, устойчивость любых технико-экономических показателей производства и всего его процесса, прежде всего, предполагает развитие предприятия с минимальными колебаниями, при непрерывном приросте среднегодовых уровней.

Успешность сельского производства зависит от степени непрерывного внимания к аграрной политике, ее популяризации, активности. Большинство вложений не приносит сиюминутный доход (финансовые вложения в коренное улучшение земель, семеноводство, научные разработки, социальную сферу). Исходя из этого, сельское хозяйство рассматривается как динамичная система, учитывающая вложения прошлых периодов. И именно система ус-

- создание прочных, прозрачных, близких к гражданам административных структур развития сельских территорий;

- распространение передового опыта создания сети консультационных услуг.

В рамках теории устойчивости [71,72,99] значительное место отводится вопросам экологизации производств и потребления чистой первичной продукции (общая биомасса, произведенная на данной территории, после исключения затрат на поддержание и рост растений) путями а) прекращения (строительства объектов) или снижения (за счет создания агросистем) получения и б) потребления урожая и древесины.

В условиях развития промышленных производств, наращивания темпов экономического роста, добычи ископаемых, на фоне глобальных изменений биосферы и фактов противодействия окружающей среды воздействию человека (бурное развитие вирусов, мутации и т. д.) роль сельского хозяйства как потенциального источника чистой продукции переоценить невозможно. Качество продукции, с точки зрения обеспечения экологической чистоты — минимального содержания нитратов, тяжелых металлов, продуктов распада химикатов, требует существенного внимания. По мнению доктора химических наук С. Л. Давыдовой [50], химические проблемы экологии в начале XXI в.

встают наиболее остро и требуют принятия безотлагательных и действенных мер со стороны не только России, но и мирового сообщества в целом.

В современных условиях внедрение экологических систем производства чистой продукции, в том числе и в сельском хозяйстве, получают все большее развитие, особенно в цивилизованных странах. Сбалансированное, устойчивое хозяйственное развитие, по мнению Е. И. Хабаровой [112], должно базироваться на механизмах биологической стабилизации окружающей среды, использование которых наиболее предпочтительно по сравнению с технико-технологическими средствами. Такой переход требует кардинальных преобразований, в центре которых — экологизация всех основных видов деятельности человечества, самого человека, изменение его сознания и создание нового общества.

XXI в. встают наиболее остро и требуют принятия безотлагательных и действенных мер со стороны не только России, но и мирового сообщества в целом.

В сегодняшних условиях внедрение экологических систем производства чистой продукции, в том числе и в сельском хозяйстве, получают все большее развитие, особенно в цивилизованных странах. Сбалансированное, устойчивое хозяйственное развитие, по мнению Е. И. Хабаровой [96], должно базироваться на механизмах биологической стабилизации окружающей среды, использование которых наиболее предпочтительно по сравнению с технико-технологическими средствами. Такой переход требует кардинальных преобразований, в центре которых — экологизация всех основных видов деятельности человечества, самого человека, изменение его сознания и создание нового общества.

Рассматривая устойчивость как одно из важнейших условий любой системы ведения хозяйства независимо от его организационно-правовой формы, многие авторы связывают показатели устойчивости с вопросами планирования. Одни авторы в это понятие вкладывают устойчивость динамических рядов, другие — устойчивость развития изучаемого явления. Гатаулин А.М. [25] определяет понятие устойчивости как состояние системы или постоянство последовательности некоторых ее состояний во времени в процессе ее преобразований. К.П. Личко [46] отмечает, что существуют различные подходы к понятию и изучению плана. По его мнению, устойчивость любых технико-экономических показателей производства и всего его процесса, прежде всего, предполагает развитие предприятия с минимальными колебаниями, при непрерывном приросте среднегодовых уровней.

Успешность сельского производства зависит от степени непрерывного внимания к аграрной политике, ее популяризации, активности. Большинство вложений не приносит сиюминутный доход (финансовые вложения в коренное улучшение земель, семеноводство, научные разработки, социальную сферу). Исходя из этого, сельское хозяйство рассматривается как динамичная система, учитывающая вложения прошлых периодов. И именно система ус-

Рассматривая устойчивость как одно из важнейших условий любой системы ведения хозяйства независимо от его организационно-правовой формы, многие авторы связывают показатели устойчивости с вопросами планирования. Одни авторы в это понятие вкладывают устойчивость динамических рядов, другие — устойчивость развития изучаемого явления. Гатаулин А.М. [28] определяет понятие устойчивости как состояние системы или постоянство последовательности некоторых ее состояний во времени в процессе ее преобразований.

К.П. Личко [55] отмечает, что существуют различные подходы к понятию и изучению плана. По его мнению, устойчивость любых технико-экономических показателей производства и всего его процесса, прежде всего, предполагает развитие предприятия с минимальными колебаниями, при непрерывном приросте среднегодовых уровней.

Успешность сельского производства зависит от степени непрерывного внимания к аграрной политике, ее популяризации, активности. Большинство вложений не приносит сиюминутный доход (финансовые вложения в коренное улучшение земель, семеноводство, научные разработки, социальную сферу). Исходя из этого, сельское хозяйство рассматривается как динамичная система, учитывающая вложения прошлых периодов. И именно система устойчивого развития сельского хозяйства предполагает стратегически ориентированное непрерывно развивающееся и совершенствующееся аграрное производство.

По мнению Ушачева И.Г. [108], "сегодня мы не вышли на траекторию устойчивого развития АПК ни с точки зрения экономической, ни с точки зрения социальной, ни с экологической". В результате непродуманной и не рассчитанной на перспективу аграрной политики произошло резкое падение всех главных составляющих производственного потенциала отрасли: земли, основных фондов и трудовых ресурсов. Ситуация усугубилась тем, что из-за ухода государства от ответственности за экономику в аграрном секторе большинство сельхозпроизводителей лишилось ресурсов не только для расширенного, но даже для простого воспроизводства. Это не могло не сказаться

стойчивого развития сельского хозяйства предполагает стратегически ориентированное непрерывно развивающееся и совершенствующееся аграрное производство.

По мнению Ушачева И.Г. [91], «сегодня мы не вышли на траекторию устойчивого развития АПК ни с точки зрения экономической, ни с точки зрения социальной, ни с экологической». В результате непродуманной и не рассчитанной на перспективу аграрной политики произошло резкое падение всех главных составляющих производственного потенциала отрасли: земли, основных фондов и трудовых ресурсов. Ситуация усугубилась тем, что из-за ухода государства от ответственности за экономику в аграрном секторе большинство сельхозпроизводителей лишилось ресурсов не только для расширенного, но даже для простого воспроизводства. Это не могло не сказаться на продовольственной безопасности страны.

Устойчивость воспроизводства в агропромышленном комплексе (АПК) означает его качественное состояние как динамично развивающейся социально-экономической системы, в которой под воздействием внешней среды не нарушаются рациональные комбинации между ресурсами и потребностями. С другой стороны, АПК - это совокупность взаимосвязанных отраслей, непосредственно обеспечивающих производство сельскохозяйственного сырья и конечного продукта потребления. Его действительное развитие происходит только при условии достижения устойчивого воспроизводства как в каждом его структурном подразделении, так и в отрасли в целом. [54]

Мы считаем, что следует различать теорию устойчивости сельского хозяйства как отрасли, села (равно как и сельских территорий) - как саморазвивающейся социокультурной единицы и сельскохозяйственного производства - как сферы приложения усилий сельского населения для достижения определенных благ, получения продуктов и материальных ценностей в результате производственного процесса. Также объектом устойчивого развития являются сельскохозяйственные предприятия как организационные структуры, позволяющие с большей эффективностью реализовывать производственный

Рассматривая устойчивость как одно из важнейших условий любой системы ведения хозяйства независимо от его организационно-правовой формы, многие авторы связывают показатели устойчивости с вопросами планирования. Одни авторы в это понятие вкладывают устойчивость динамических рядов, другие - устойчивость развития изучаемого явления. Гатаулин А.М. [28] определяет понятие устойчивости как состояние системы или постоянство последовательности некоторых ее состояний во времени в процессе ее преобразований.

К.П. Личко [55] отмечает, что существуют различные подходы к понятию и изучению плана. По его мнению, устойчивость любых технико-экономических показателей производства и всего его процесса, прежде всего, предполагает развитие предприятия с минимальными колебаниями, при непрерывном приросте среднегодовых уровней.

Успешность сельского хозяйства зависит от степени непрерывного внимания к аграрной политике, ее популяризации, активности. Большинство вложений не приносит сиюминутный доход (финансовые вложения в коренное улучшение земель, семеноводство, научные разработки, социальную сферу). Исходя из этого, сельское хозяйство рассматривается как динамичная система, учитывающая вложения прошлых периодов. И именно система ус-

стойчивого развития сельского хозяйства предполагает стратегически ориентированное непрерывно развивающееся и совершенствующееся аграрное производство.

По мнению Ушачева И.Г. [108], "сегодня мы не вышли на траекторию устойчивого развития АПК ни с точки зрения экономической, ни с точки зрения социальной, ни с экологической". В результате непродуманной и не рассчитанной на перспективу аграрной политики произошло резкое падение всех главных составляющих производственного потенциала отрасли: земли, основных фондов и трудовых ресурсов. Ситуация усугубилась тем, что из-за ухода государства от ответственности за экономику в аграрном секторе большинство сельхозпроизводителей лишилось ресурсов не только для расширенного, но даже для простого воспроизводства. Это не могло не сказаться

тойчивого развития сельского хозяйства предполагает стратегически ориентированное непрерывно развивающееся и совершенствующееся аграрное производство.

По мнению Ушачева И.Г. [91], «сегодня мы не вышли на траекторию устойчивого развития АПК ни с точки зрения экономической, ни с точки зрения социальной, ни с экологической». В результате непродуманной и не рассчитанной на перспективу аграрной политики произошло резкое падение всех главных составляющих производственного потенциала отрасли: земли, основных фондов и трудовых ресурсов. Ситуация усугубилась тем, что из-за ухода государства от ответственности за экономику в аграрном секторе большинство сельхозпроизводителей лишилось ресурсов не только для расширенного, но даже для простого воспроизводства. Это не могло не сказаться на продовольственной безопасности страны.

Устойчивость воспроизводства в агропромышленном комплексе (АПК) означает его качественное состояние как динамично развивающейся социально-экономической системы, в которой под воздействием внешней среды не нарушаются рациональные комбинации между ресурсами и потребностями. С другой стороны, АПК - это совокупность взаимосвязанных отраслей, непосредственно обеспечивающих производство сельскохозяйственного сырья и конечного продукта потребления. Его действительное развитие происходит только при условии достижения устойчивого воспроизводства как в каждом его структурном подразделении, так и в отрасли в целом. [54]

Мы считаем, что следует различать теорию устойчивости сельского хозяйства как отрасли, села (равно как и сельских территорий) - как саморазвивающейся социокультурной единицы и сельскохозяйственного производства - как сферы приложения усилий сельского населения для достижения определенных благ, получения продуктов и материальных ценностей в результате производственного процесса. Также объектом устойчивого развития являются сельскохозяйственные предприятия как организационные структуры, позволяющие с большей эффективностью реализовывать производственный

ся на продовольственной безопасности страны.

Устойчивость воспроизводства в агропромышленном комплексе (АПК) означает его качественное состояние как динамично развивающейся социально-экономической системы, в которой под воздействием внешней среды не нарушаются рациональные комбинации между ресурсами и потребностями. С другой стороны, АПК – это совокупность взаимосвязанных отраслей, непосредственно обеспечивающих производство сельскохозяйственного сырья и конечного продукта потребления. Его действительное развитие происходит только при условии достижения устойчивого воспроизводства как в каждом его структурном подразделении, так и в отрасли в целом. [60]

Мы считаем, что следует различать теорию устойчивости сельского хозяйства как отрасли, села (равно как и сельских территорий) – как саморазвивающейся социокультурной единицы и сельскохозяйственного производства – как сферы приложения усилий сельского населения для достижения определенных благ, получения продуктов и материальных ценностей в результате производственного процесса. Также объектом устойчивого развития являются сельскохозяйственные предприятия как организационные структуры, позволяющие с большей эффективностью реализовывать производственный потенциал территории, обеспечивающие и организующие определенные финансовые, физические потоки, разделение труда.

Устойчивость следует отличать от стабильности получения результатов производства. Так, в отраслях растениеводства устойчивость предполагает не консервацию однажды достигнутых уровней урожайности, а их повышение – по мере роста потребностей в той или иной продукции.

Для сельского хозяйства в целом характерна большая, чем в других отраслях, роль естественных факторов, как в общих проявлениях неустойчивости, так и в дифференциации по отдельным территориям. Природные условия здесь создают дополнительные трудности для сохранения непрерывного производства в развитии и самого сельского хозяйства, и смежных с ним отраслей, в связи с этим все большее значение в регулировании воспроизводства приобретают

потенциал территории, обеспечивающие и организующие определенные финансовые, физические потоки, разделение труда.

Устойчивость следует отличать от стабильности получения результатов производства. Так, в отраслях растениеводства устойчивость предполагает не консервацию однажды достигнутых уровней урожайности, а их повышение - по мере роста потребностей в той или иной продукции.

Для сельского хозяйства в целом характерна большая, чем в других отраслях, роль естественных факторов, как в общих проявлениях неустойчивости, так и в дифференциации по отдельным территориям. Природные условия здесь создают дополнительные трудности для сохранения непрерывного производства в развитии и самого сельского хозяйства, и смежных с ним отраслей, в связи с этим все большее значение в регулировании воспроизводства приобретают экономические и организационные рычаги. Практика пока-

зывает, что зачастую именно организационные факторы играют решающую роль в эффективности предприятий. Здесь выделяют рациональное сочетание отраслей, соблюдение научно-обоснованных севооборотов, создание рациональной кормовой базы, правильную организацию рабочих процессов, выполнение их в лучшие агротехнические сроки и с высоким качеством, освоение прогрессивных форм организации труда, повышение квалификации кадров, соблюдение производственной и трудовой дисциплины, развитие демократических начал в управлении производством и др.

Устойчивость сельскохозяйственного производства ученые-аграрники трактуют по-разному. А.П. Зинченко [39] под устойчивостью производства понимает его способность противостоять различным отрицательным воздействиям как природным, так и экономическим. Это означает не только возможность преодолеть неблагоприятные явления, но и умение приспособиться к ним, использовать их с повышенным эффектом для сельского хозяйства.

По мнению В.С. Пахно [61], под устойчивостью сельскохозяйственного производства понимается возможность системы нейтрализовать влияние негативных воздействий и обеспечить население доброкачественной продук-

ся на продовольственной безопасности страны.

Устойчивость воспроизводства в агропромышленном комплексе (АПК) означает его качественное состояние как динамично развивающейся социально-экономической системы, в которой под воздействием внешней среды не нарушаются рациональные комбинации между ресурсами и потребностями. С другой стороны, АПК – это совокупность взаимосвязанных отраслей, непосредственно обеспечивающих производство сельскохозяйственного сырья и конечного продукта потребления. Его действенное развитие происходит только при условии достижения устойчивого воспроизводства как в каждом его структурном подразделении, так и в отрасли в целом. [60]

Мы считаем, что следует различать теорию устойчивости сельского хозяйства как отрасли, села (равно как и сельских территорий) – как саморазвивающейся социокультурной единицы и сельскохозяйственного производства – как сферы приложения усилий сельского населения для достижения определенных благ, получения продуктов и материальных ценностей в результате производственного процесса. Также объектом устойчивого развития являются сельскохозяйственные предприятия как организационные структуры, позволяющие с

большой эффективностью реализовывать производственный потенциал территории, обеспечивающие и организующие определенные финансовые, физические потоки, разделение труда.

Устойчивость следует отличать от стабильности получения результатов производства. Так, в отраслях растениеводства устойчивость предполагает не консервацию однажды достигнутых уровней урожайности, а их повышение – по мере роста потребностей в той или иной продукции.

Для сельского хозяйства в целом характерна большая, чем в других отраслях, роль естественных факторов, как в общих проявлениях неустойчивости, так и в дифференциации по отдельным территориям. Природные условия здесь создают дополнительные трудности для сохранения непрерывного производства в развитии и самого сельского хозяйства, и смежных с ним отраслей, в связи с этим все большее значение в регулировании воспроизводства приобретают

потенциал территории, обеспечивающие и организующие определенные финансовые, физические потоки, разделение труда.

Устойчивость следует отличать от стабильности получения результатов производства. Так, в отраслях растениеводства устойчивость предполагает не консервацию однажды достигнутых уровней урожайности, а их повышение - по мере роста потребностей в той или иной продукции.

Для сельского хозяйства в целом характерна большая, чем в других отраслях, роль естественных факторов, как в общих проявлениях неустойчивости, так и в дифференциации по отдельным территориям. Природные условия здесь создают дополнительные трудности для сохранения непрерывного производства в развитии и самого сельского хозяйства, и смежных с ним отраслей, в связи с этим все большее значение в регулировании воспроизводства приобретают экономические и организационные рычаги. Практика показывает, что зачастую именно организационные факторы играют решающую роль в эффективности предприятий. Здесь выделяют рациональное сочетание отраслей, соблюдение научно-обоснованных севооборотов, создание рациональной кормовой базы, правильную организацию рабочих процессов, выполнение их в лучшие агротехнические сроки и с высоким качеством, освоение прогрессивных форм организации труда, повышение квалификации кадров, соблюдение производственной и трудовой дисциплины, развитие демократических начал в управлении производством и др.

Устойчивость сельскохозяйственного производства ученые-аграрники трактуют по-разному. А.П. Зинченко [39] под устойчивостью производства понимает его способность противостоять различным отрицательным воздействиям как природным, так и экономическим. Это означает не только возможность преодолеть неблагоприятные явления, но и умение приспособиться к ним, использовать их с повышенным эффектом для сельского хозяйства.

По мнению В.С. Пахно [61], под устойчивостью сельскохозяйственного производства понимается возможность системы нейтрализовать влияние негативных воздействий и обеспечить население доброкачественной продукцией.

А.Г. Прудников [106] под устойчивостью сельскохозяйственного производства понимает свойства, которые позволяют в различных условиях хозяйствования (независимо от степени отклонения их характеристик от оптимальных), связанных с действием, в первую очередь, природных, а также внутренних экономических факторов, произвести заданное количество каждого вида продукции необходимого качества с наименьшими затратами.

экономические и организационные рычаги. Практика показывает, что зачастую именно организационные факторы играют решающую роль в эффективности предприятий. Здесь выделяют рациональное сочетание отраслей, соблюдение научно-обоснованных севооборотов, создание рациональной кормовой базы, правильную организацию рабочих процессов, выполнение их в лучшие агротехнические сроки и с высоким качеством, освоение прогрессивных форм организации труда, повышение квалификации кадров, соблюдение производственной и трудовой дисциплины, развитие демократических начал в управлении производством и др.

Устойчивость сельскохозяйственного производства ученые-аграрники трактуют по-разному. А.П. Зинченко [43] под устойчивостью производства понимает его способность противостоять различным отрицательным воздействиям как природным, так и экономическим. Это означает не только возможность преодолеть неблагоприятные явления, но и умение приспособиться к ним, использовать их с повышенным эффектом для сельского хозяйства.

По мнению В.С. Пахно [72], под устойчивостью сельскохозяйственного производства понимается возможность системы нейтрализовать влияние негативных воздействий и обеспечить население доброкачественной продукцией.

А.В. Манохин [73] трактует понятие устойчивости следующим образом «...устойчивость сельскохозяйственных предприятий – их способность адаптироваться к работе в рыночных условиях, производя продукцию нормального качества и принося прибыль».

Профессор В.Р. Боев [59], утверждал, что устойчивость сельскохозяйственного производства обеспечивается путем создания оптимальных условий для

цией. А.Г. Прудников [88] под устойчивостью сельскохозяйственного производства понимает свойства, которые позволяют в различных условиях хозяйствования (независимо от степени отклонения их характеристик от оптимальных), связанных с действием, в первую очередь, природных, а также внутренних экономических факторов, произвести заданное количество каждого вида продукции необходимого качества с наименьшими затратами. А.В. Манохин [62] трактует понятие устойчивости следующим образом «...устойчивость сельскохозяйственных предприятий - их способность адаптироваться к работе в рыночных условиях, производя продукцию нормального качества и принося прибыль». Профессор В.Р. Боев [53], утверждал, что устойчивость сельскохозяйственного производства обеспечивается путем создания оптимальных условий для соблюдения пропорций и высоких темпов развития всего АПК страны. Задача заключается в том, чтобы отрегулировать социально-экономический механизм, позволяющий вести расширенное воспроизводство сельскохозяйственных культур. Для достижения такого результата, по утверждению В.Р. Боева, необходимо использовать комплекс технологических и организационно-экономических мероприятий, учитывающих зональные и микрозональные условия производства. По его мнению, под устойчивостью сельского хозяйства следует понимать планомерное наращивание объемов производства продукции с гектара используемой пашни, на единицу совокупных затрат при минимальных отклонениях от уровня, достигнутого в предшествующие годы [53]. При этом он подчеркивает, что следует учитывать влияние природного фактора на всех стадиях планирования и в соответствии с этим организовывать материально-техническое снабжение. Эффективная реализация концепции устойчивого развития сельского хозяйства возможна на основе системного подхода, позволяющего четко обозначить предстоящие задачи, определить пути их решения, рассмотреть и выбрать лучшие варианты [83].

По мнению И. В. Курцева [83], под системой устойчивого развития сельского хозяйства понимается организация и ведение его на основе увязан-

экономические и организационные рычаги. Практика показывает, что зачастую именно организационные факторы играют решающую роль в эффективности предприятий. Здесь выделяют рациональное сочетание отраслей, соблюдение научно-обоснованных севооборотов, создание рациональной кормовой базы, правильную организацию рабочих процессов, выполнение их в лучшие агротехнические сроки и с высоким качеством, освоение прогрессивных форм организации труда, повышение квалификации кадров, соблюдение производственной и трудовой дисциплины, развитие демократических начал в управлении производством и др.

Устойчивость сельскохозяйственного производства ученые-аграрники трактуют по-разному. А.П. Зинченко [43] под устойчивостью производства понимает его способность противостоять различным отрицательным воздействиям как природным, так и экономическим. Это означает не только возможность преодолеть неблагоприятные явления, но и умение приспособиться к ним, использовать их с повышенным эффектом для сельского хозяйства.

По мнению В.С. Пахно [72], под устойчивостью сельскохозяйственного производства понимается возможность системы нейтрализовать влияние негативных воздействий и обеспечить население доброкачественной продукцией.

А.Г. Прудников [106] под устойчивостью сельскохозяйственного производства понимает свойства, которые позволяют в различных условиях хозяйствования (независимо от степени отклонения их характеристик от оптимальных), связанных с действием, в первую очередь, природных, а также внутренних экономических факторов, произвести заданное количество каждого вида продукции необходимого качества с наименьшими затратами.

А.В. Манохин [73] трактует понятие устойчивости следующим образом «...устойчивость сельскохозяйственных предприятий – их способность адаптироваться к работе в рыночных условиях, производя продукцию нормального качества и принося прибыль».

Профессор В.Р. Боев [59], утверждал, что устойчивость сельскохозяйственного производства обеспечивается путем создания оптимальных условий для

цией. А.Г. Прудников [88] под устойчивостью сельскохозяйственного производства понимает свойства, которые позволяют в различных условиях хозяйствования (независимо от степени отклонения их характеристик от оптимальных), связанных с действием, в первую очередь, природных, а также внутренних экономических факторов, произвести заданное количество каждого вида продукции необходимого качества с наименьшими затратами. А.В. Манохин [62] трактует понятие устойчивости следующим образом «...устойчивость сельскохозяйственных предприятий - их способность адаптироваться к работе в рыночных условиях, производя продукцию нормального качества и принося прибыль». Профессор В.Р. Боев [53], утверждал, что устойчивость сельскохозяйственного производства обеспечивается путем

создания оптимальных условий для соблюдения пропорций и высоких темпов развития всего АПК страны. Задача заключается в том, чтобы отрегулировать социально-экономический механизм, позволяющий вести расширенное воспроизводство сельскохозяйственных культур. Для достижения такого результата, по утверждению В.Р. Боева, необходимо использовать комплекс технологических и организационно-экономических мероприятий, учитывающих зональные и микрорональные условия производства. По его мнению, под устойчивостью сельского хозяйства следует понимать планомерное наращивание объемов производства продукции с гектара используемой пашни, на единицу совокупных затрат при минимальных отклонениях от уровня, достигнутого в предшествующие годы [53]. При этом он подчеркивает, что следует учитывать влияние природного фактора на всех стадиях планирования и в соответствии с этим организовывать материально-техническое снабжение. Эффективная реализация концепции устойчивого развития сельского хозяйства возможна на основе системного подхода, позволяющего четко обозначить предстоящие задачи, определить пути их решения, рассмотреть и выбрать лучшие варианты [83].

По мнению И. В. Курцева [83], под системой устойчивого развития сельского хозяйства понимается организация и ведение его на основе увязан-

соблюдения пропорций и высоких темпов развития всего АПК страны. Задача заключается в том, чтобы отрегулировать социально-экономический механизм, позволяющий вести расширенное воспроизводство сельскохозяйственных культур. Для достижения такого результата, по утверждению В.Р. Боева, необходимо использовать комплекс технологических и организационно-экономических мероприятий, учитывающих зональные и микрорональные условия производства. По его мнению, под устойчивостью сельского хозяйства следует понимать планомерное наращивание объемов производства продукции с гектара используемой пашни, на единицу совокупных затрат при минимальных отклонениях от уровня, достигнутого в предшествующие годы [59]. При этом он подчеркивает, что следует учитывать влияние природного фактора на всех стадиях планирования и в соответствии с этим организовывать материально-техническое снабжение.

Эффективная реализация концепции устойчивого развития сельского хозяйства возможна на основе системного подхода, позволяющего четко обозначить предстоящие задачи, определить пути их решения, рассмотреть и выбрать лучшие варианты [98].

По мнению И. В. Курцева [98], под системой устойчивого развития сельского хозяйства понимается организация и ведение его на основе увязанных в едином комплексе организационно-экономических и технико-технологических задач аграрного развития, при ослаблении зависимости сельского хозяйства от дестабилизирующих его природных и экономических факторов.

Исследование и разработка систем устойчивого сельского хозяйства предполагают определение перспектив научно-технического прогресса, выявление его возможностей в качественном изменении сельскохозяйственного производства, развитии наукоемкого агробизнеса.

В исследованиях М. Минасова устойчивое развитие АПК - область экономических отношений, непрерывно обеспечивающих рациональную пропорциональность между факторами аграрного производства и необходимыми

ных в едином комплексе организационно-экономических и технико-технологических задач аграрного развития, при ослаблении зависимости сельского хозяйства от дестабилизирующих его природных и экономических факторов.

Исследование и разработка систем устойчивого сельского хозяйства предполагают определение перспектив научно-технического прогресса, выявление его возможностей в качественном изменении сельскохозяйственного производства, развитии наукоемкого агробизнеса.

В исследованиях М. Минасова устойчивое развитие АПК - область экономических отношений, непрерывно обеспечивающих рациональную пропорциональность между факторами аграрного производства и необходимыми темпами его развития в условиях хозяйственного риска и изменчивости внешних условий функционирования для удовлетворения потребностей населения в продовольствии и товарах народного потребления, производимых из сельскохозяйственного сырья. Автором уделяется внимание повышению устойчивости земледелия, как одному из направлений роста эффективности сельскохозяйственного производства и связанных с ним отраслей перерабатывающей промышленности [54].

Устойчивость производства, как проявление пропорциональности и соответствия технических и социально-экономических условий, играет все большую роль. По мнению И.Б. Загайтова и П.Д. Половинкина, в зависимости от обстоятельств пропорциональность может поддерживаться непрерывно (устойчиво) либо она достигается через диспропорции путем колебания — спазматически [35].

В свою очередь, по утверждению Р.С. Авербух, Л.К. Борзуновой, Л.В. Браги, имеет смысл различать следующие виды производственной устойчивости: абсолютная, потенциальная, нормативная и фактическая [61]. Абсолютная устойчивость достигается при отсутствии каких-либо отклонений от заданной траектории развития производства. Потенциальная устойчивость непосредственно связана с развитием производительных сил, предопре-

соблюдения пропорций и высоких темпов развития всего АПК страны. Задача заключается в том, чтобы отрегулировать социально-экономический механизм, позволяющий вести расширенное воспроизводство сельскохозяйственных культур. Для достижения такого результата, по утверждению В.Р. Боева, необходимо использовать комплекс технологических и организационно-экономических мероприятий, учитывающих зональные и микрорональные условия производства. По его мнению, под устойчивостью сельского хозяйства следует понимать планомерное наращивание объемов производства продукции с гектара используемой пашни, на единицу совокупных затрат при минимальных отклонениях от уровня, достигнутого в предшествующие годы [59]. При этом он подчеркивает, что следует учитывать влияние природного фактора на всех стадиях планирования и в соответствии с этим организовывать материально-техническое снабжение.

Эффективная реализация концепции устойчивого развития сельского хозяйства возможна на основе системного подхода, позволяющего четко обозначить предстоящие задачи, определить пути их решения, рассмотреть и выбрать лучшие варианты [98].

По мнению И. В. Курцева [98], под системой устойчивого развития сельского хозяйства понимается организация и ведение его на основе увязанных в едином комплексе организационно-экономических и технико-технологических задач аграрного развития, при ослаблении зависимости сельского хозяйства от дестабилизирующих его природных и экономических факторов.

Исследование и разработка систем устойчивого сельского хозяйства предполагают определение перспектив научно-технического прогресса, выявление его возможностей в качественном изменении сельскохозяйственного производства, развитии наукоемкого агробизнеса.

В исследованиях М. Минасова устойчивое развитие АПК - область экономических отношений, непрерывно обеспечивающих рациональную пропорциональность между факторами аграрного производства и необходимыми



ных в едином комплексе организационно-экономических и технико-технологических задач аграрного развития, при ослаблении зависимости сельского хозяйства от дестабилизирующих его природных и экономических факторов.

Исследование и разработка систем устойчивого сельского хозяйства предполагают определение перспектив научно-технического прогресса, выявление его возможностей в качественном изменении сельскохозяйственного производства, развитии наукоемкого агробизнеса.

В исследованиях М. Минасова устойчивое развитие АПК - область экономических отношений, непрерывно обеспечивающих рациональную пропорциональность между факторами аграрного производства и необходимыми

темпами его развития в условиях хозяйственного риска и изменчивости внешних условий функционирования для удовлетворения потребностей населения в продовольствии и товарах народного потребления, производимых из сельскохозяйственного сырья. Автором уделяется внимание повышению устойчивости земледелия, как одному из направлений роста эффективности сельскохозяйственного производства и связанных с ним отраслей перерабатывающей промышленности [54].

Устойчивость производства, как проявление пропорциональности и соответствия технических и социально-экономических условий, играет все большую роль. По мнению И.Б. Загайтова и П.Д. Половинкина, в зависимости от обстоятельств пропорциональность может поддерживаться непрерывно (устойчиво) либо она достигается через диспропорции путем колебания — спазматически [35].

В свою очередь, по утверждению Р.С. Авербух, Л.К. Борзуновой, Л.В. Браги, имеет смысл различать следующие виды производственной устойчивости: абсолютная, потенциальная, нормативная и фактическая [61]. Абсолютная устойчивость достигается при отсутствии каких-либо отклонений от заданной траектории развития производства. Потенциальная устойчивость непосредственно связана с развитием производительных сил, предопреде-

темпами его развития в условиях хозяйственного риска и изменчивости внешних условий функционирования для удовлетворения потребностей населения в продовольствии и товарах народного потребления, производимых из сельскохозяйственного сырья. Автором уделяется внимание повышению устойчивости земледелия, как одному из направлений роста эффективности сельскохозяйственного производства и связанных с ним отраслей перерабатывающей промышленности [60]. Кроме того, определены относительные коэффициенты эффективности факторов экономического развития, рассчитанные по следующей формуле:

$$K = \frac{V_{c/i}}{N_{c/xi}} : \frac{V_{pi}}{N_{pi}}, \quad (1)$$

где i - отчётный год анализируемого периода; $V_{c/i}$ и V_{pi} - соответственно объём сельскохозяйственного производства предприятия (подотрасли, района) и района (отрасли, республики) в целом; $N_{c/xi}$ и N_{pi} - соответственно число занятых на предприятии (подотрасли, районе) в анализируемом году и в сельскохозяйственном производстве района (отрасли, республики) в целом; K_j - значение коэффициента соответствующего экономического фактора.

Темпы роста (падения) агропромышленного производства на n -ом предприятии (подотрасли, районе) можно определить отношением коэффициентов i -го года к $i-1$ году:

$$\frac{V_{ni}}{N_{ni}} : \frac{V_{ni-1}}{N_{ni-1}}. \quad (2)$$

Большинство анализируемых факторов М. Минасовым агрегированы в комплексный показатель, тип (уровень) экономического развития предприятия (отрасли, района). Он, в свою очередь, учитывает особенности проявления экономических факторов в каждом конкретном случае.

$$KI, g, n = \frac{1}{m(g)} \sum_{j=1}^{m(g)} K_{j, n}, \quad (3)$$

где g - номер группы экономических факторов; n - предприятие (отрасль, район); $K_{j, n}$ - значение коэффициента экономического фактора n -го пред-

ных в едином комплексе организационно-экономических и технико-технологических задач аграрного развития, при ослаблении зависимости сельского хозяйства от дестабилизирующих его природных и экономических факторов.

Исследование и разработка систем устойчивого сельского хозяйства предполагают определение перспектив научно-технического прогресса, выявление его возможностей в качественном изменении сельскохозяйственного производства, развитии наукоемкого агробизнеса.

В исследованиях М. Минасова устойчивое развитие АПК - область экономических отношений, непрерывно обеспечивающих рациональную пропорциональность между факторами аграрного производства и необходимыми темпами его развития в условиях хозяйственного риска и изменчивости внешних условий функционирования для удовлетворения потребностей населения в продовольствии и товарах народного потребления, производимых из сельскохозяйственного сырья. Автором уделяется внимание повышению устойчивости земледелия, как одному из направлений роста эффективности сельскохозяйственного производства и связанных с ним отраслей перерабатывающей промышленности [54].

Устойчивость производства, как проявление пропорциональности и соответствия технических и социально-экономических условий, играет все большую роль. По мнению И.Б. Загайтова и П.Д. Половинкина, в зависимости от обстоятельств пропорциональность может поддерживаться непрерывно (устойчиво) либо она достигается через диспропорции путем колебания — спазматически [35].

В свою очередь, по утверждению Р.С. Авербух, Л.К. Борзуновой, Л.В. Браги, имеет смысл различать следующие виды производственной устойчивости: абсолютная, потенциальная, нормативная и фактическая [61]. Абсолютная устойчивость достигается при отсутствии каких-либо отклонений от заданной траектории развития производства. Потенциальная устойчивость непосредственно связана с развитием производительных сил, предопределяющих меру адаптивности агропромышленного производства к воздействию

приятя; KI – интегральный показатель фактора экономического развития; $m(g)$ – число экономических факторов, включаемых в расчет интегрального показателя.

Устойчивость производства, как проявление пропорциональности и соответствия технических и социально-экономических условий, играет все большую роль. По мнению И.Б. Загайтова и П.Д. Половинкина, в зависимости от обстоятельств пропорциональность может поддерживаться непрерывно (устойчиво) либо она достигается через диспропорции путем колебания — спазматически [41].

В свою очередь, по утверждению Р.С. Авербух, Л.К. Борзуновой, Л.В. Браги, имеет смысл различать следующие виды производственной устойчивости: абсолютная, потенциальная, нормативная и фактическая [72].

Абсолютная устойчивость достигается при отсутствии каких-либо отклонений от заданной траектории развития производства. Потенциальная устойчивость непосредственно связана с развитием производительных сил, предопределяющих меру адаптивности агропромышленного производства к воздействию изменяющихся экзогенных условий и факторов. В динамике потенциальная устойчивость возрастает: ее достижение возможно только при наиболее полном использовании всех элементов накопленного на данный момент производственного потенциала АПК.

Нормативная устойчивость — это производная от накопленного потенциала, используемых методов управления, форм организации производства и труда и т.п. Фактическая устойчивость производства — та, которая достигнута в истекшем периоде под воздействием реальных условий и факторов при данном уровне развития производительных сил и производственных отношений.

Иванова М. А. [106] устойчивость производства определяет как стабильность его развития с минимальными отклонениями и максимальным непрерывным возрастанием среднегодовых уровней.

Разработанная и принятая в мировом масштабе концепция устойчивости применительно к сельскому хозяйству предъявляет требования одновременной

ляющих меру адаптивности агропромышленного производства к воздействию изменяющихся экзогенных условий и факторов. В динамике потенциальная устойчивость возрастает: ее достижение возможно только при наиболее полном использовании всех элементов накопленного на данный момент производственного потенциала АПК. Нормативная устойчивость – это производная от накопленного потенциала, используемых методов управления, форм организации производства и труда и т.п.

Фактическая устойчивость производства – та, которая достигнута в истекшем периоде под воздействием реальных условий и факторов при данном уровне развития производительных сил и производственных отношений.

Иванова М.А. [88] устойчивость производства определяет как стабильность его развития с минимальными отклонениями и максимальным непрерывным возрастанием среднегодовых уровней.

Разработанная и принятая в мировом масштабе концепция устойчивости применительно к сельскому хозяйству предъявляет требования одновременной агрономической, экологической, социальной, микроэкономической и макроэкономической устойчивости [21].

Под агрономической устойчивостью понимается сохранение продуктивности сельскохозяйственных угодий и пашни на протяжении длительного периода; под экологической - отсутствие вреда окружающей среде и целостности несельскохозяйственных систем; под социальной - повышение уровня жизни сельского населения на основе роста его доходов, развития социально-культурного обслуживания на селе. Одним из ключевых условий обеспечения устойчивого социально-экономического развития является рациональная организация расселения в стране и ее регионах.

Под микроэкономической - наличие для сельскохозяйственного предприятия возможности функционировать длительное время в качестве основной экономической единицы; под макроэкономической - обеспечение продукцией внутреннего рынка и конкурентоспособность на внешних рынках.

приятая; KI – интегральный показатель фактора экономического развития; $m(g)$ – число экономических факторов, включаемых в расчет интегрального показателя.

Устойчивость производства, как проявление пропорциональности и соответствия технических и социально-экономических условий, играет все большую роль. По мнению И.Б. Загайтова и П.Д. Половинкина, в зависимости от обстоятельств пропорциональность может поддерживаться непрерывно (устойчиво) либо она достигается через диспропорции путем колебания — спазматически [41].

В свою очередь, по утверждению Р.С. Авербух, Л.К. Борзуновой, Л.В. Браги, имеет смысл различать следующие виды производственной устойчивости: абсолютная, потенциальная, нормативная и фактическая [72].

Абсолютная устойчивость достигается при отсутствии каких-либо отклонений от заданной траектории развития производства. Потенциальная устойчивость непосредственно связана с развитием производительных сил, предопределяющих меру адаптивности агропромышленного производства к воздействию

изменяющихся экзогенных условий и факторов. В динамике потенциальная устойчивость возрастает: ее достижение возможно только при наиболее полном использовании всех элементов накопленного на данный момент производственного потенциала АПК.

Нормативная устойчивость — это производная от накопленного потенциала, используемых методов управления, форм организации производства и труда и т.п. Фактическая устойчивость производства — та, которая достигнута в истекшем периоде под воздействием реальных условий и факторов при данном уровне развития производительных сил и производственных отношений.

Иванова М. А. [106] устойчивость производства определяет как стабильность его развития с минимальными отклонениями и максимальным непрерывным возрастанием среднегодовых уровней.

Разработанная и принятая в мировом масштабе концепция устойчивости применительно к сельскому хозяйству предъявляет требования одновременной

ляющих меру адаптивности агропромышленного производства к воздействию изменяющихся экзогенных условий и факторов. В динамике потенциальная устойчивость возрастает: ее достижение возможно только при наиболее полном использовании всех элементов накопленного на данный момент производственного потенциала АПК. Нормативная устойчивость – это производная от накопленного потенциала, используемых методов управления, форм организации производства и труда и т.п.

Фактическая устойчивость производства – та, которая достигнута в истекшем периоде под воздействием реальных условий и факторов при данном уровне развития производительных сил и производственных отношений.

Иванова М.А. [88] устойчивость производства определяет как стабильность его развития с минимальными отклонениями и максимальным непрерывным возрастанием среднегодовых уровней.

Разработанная и принятая в мировом масштабе концепция устойчивости применительно к сельскому хозяйству предъявляет требования одновременной агрономической, экологической, социальной, микроэкономической и макроэкономической устойчивости [21].

Под агрономической устойчивостью понимается сохранение продуктивности сельскохозяйственных угодий и пашни на протяжении длительного периода; под экологической – отсутствие вреда окружающей среде и целостности несельскохозяйственных систем; под социальной – повышение уровня жизни сельского населения на основе роста его доходов, развития социально-культурного обслуживания на селе. Одним из ключевых условий обеспечения устойчивого социально-экономического развития является рациональная организация расселения в стране и ее регионах.

Под микроэкономической – наличие для сельскохозяйственного предприятия возможности функционировать длительное время в качестве основной экономической единицы; под макроэкономической – обеспечение продукцией внутреннего рынка и конкурентоспособность на внешних рынках.

агрономической, экологической, социальной, микроэкономической и макроэкономической устойчивости [23].

Под агрономической устойчивостью понимается сохранение продуктивности сельскохозяйственных угодий и пашни на протяжении длительного периода; под экологической – отсутствие вреда окружающей среде и целостности несельскохозяйственных систем; под социальной – повышение уровня жизни сельского населения на основе роста его доходов, развития социально-культурного обслуживания на селе. Одним из ключевых условий обеспечения устойчивого социально-экономического развития является рациональная организация расселения в стране и ее регионах.

Под микроэкономической – наличие для сельскохозяйственного предприятия возможности функционировать длительное время в качестве основной экономической единицы; под макроэкономической – обеспечение продукцией внутреннего рынка и конкурентоспособность на внешних рынках.

Таким образом, система исследований, связанных с устойчивостью (в частности в сельском хозяйстве) ориентируется:

- а) на интерпретацию устойчивости как статистического явления, характеризующее состояние системы;
- б) на определение критериев и основ устойчивости;
- в) на дифференциацию уровней и видов устойчивости;
- г) на выделение понятия «устойчивого развития», как научно-практического раздела, связанного с взаимодействием общества со средой;
- д) на определении роли сельского хозяйства в обеспечении устойчивого развития.

Таким образом, система исследований, связанных с устойчивостью (в частности в сельском хозяйстве) ориентируется: на интерпретацию устойчивости как статистического явления, характеризующее состояние системы; на определение критериев и основ устойчивости; на дифференциацию уровней и видов устойчивости; на выделение понятия «устойчивого развития», как научно-практического раздела, связанного с взаимодействием общества со средой; на определении роли сельского хозяйства в обеспечении устойчивого развития.

1.3. Стратегические направления устойчивого высокоэффективного аграрного производства

На основе анализа теории устойчивого развития в целом, нами были систематизированы индикаторы устойчивого развития (рисунок 1.3). Под устойчивостью мы понимаем – свойство и линию поведения саморегулирующейся системы относительно некоторой области сложившихся значений типичных элементов, включающие динамичное наращивание качественно новых характеристик в пространственно-временной системе координат. Свойство устойчивого развития заключается в сбалансированном динамичном обеспечении достигнутых уровней и значений индикаторов устойчивого развития, а также наращивание их во времени.

Помимо социо-эколого-экономического ядра, которое является основой устойчивого развития, нами выделяются, институциональные и системно-психологические индикаторы. Выделение институциональной составляющей обусловлено определяющей ролью общественных институтов, органов власти, политиков, объединений работников, научных учреждений и кругов в формировании подхода и понимания стратегического устойчивого развития.

Системно-психологические индикаторы характеризуют степень понимания стратегической, инновационной, экологической сознательности групп людей, территориальных общностей, национальностей.

агронимической, экологической, социальной, микроэкономической и макроэкономической устойчивости [23].

Под агрономической устойчивостью понимается сохранение продуктивности сельскохозяйственных угодий и пашни на протяжении длительного периода; под экологической – отсутствие вреда окружающей среде и целостности несельскохозяйственных систем; под социальной – повышение уровня жизни сельского населения на основе роста его доходов, развития социально-культурного обслуживания на селе. Одним из ключевых условий обеспечения устойчивого социально-экономического развития является рациональная организация расселения в стране и ее регионах.

Под микроэкономической – наличие для сельскохозяйственного предприятия возможности функционировать длительное время в качестве основной экономической единицы; под макроэкономической - обеспечение продукцией внутреннего рынка и конкурентоспособность на внешних рынках.

Таким образом, система исследований, связанных с устойчивостью (в частности в сельском хозяйстве) ориентируется:

- а) на интерпретацию устойчивости как статистического явления, характеризующее состояние системы;
- б) на определение критериев и основ устойчивости;
- в) на дифференциацию уровней и видов устойчивости;
- г) на выделение понятия «устойчивого развития», как научно-практического раздела, связанного с взаимодействием общества со средой;
- д) на определении роли сельского хозяйства в обеспечении устойчивого развития.

Таким образом, система исследований, связанных с устойчивостью (в частности в сельском хозяйстве) ориентируется: на интерпретацию устойчивости как статистического явления, характеризующее состояние системы; на определение критериев и основ устойчивости; на дифференциацию уровней и видов устойчивости; на выделение понятия «устойчивого развития», как научно-практического раздела, связанного с взаимодействием общества со средой; на определении роли сельского хозяйства в обеспечении устойчивого развития.

1.3. Стратегические направления устойчивого высокоэффективного аграрного производства

На основе анализа теории устойчивого развития в целом, нами были систематизированы индикаторы устойчивого развития (рисунок 1.3). Под устойчивостью мы понимаем – свойство и линию поведения саморегулирующейся системы относительно некоторой области сложившихся значений типичных элементов, включающие динамичное наращивание качественно новых характеристик в пространственно-временной системе координат. Свойство устойчивого развития заключается в сбалансированном динамичном обеспечении достигнутых уровней и значений индикаторов устойчивого развития, а также наращивание их во времени.

Помимо социо-эколого-экономического ядра, которое является основой устойчивого развития, нами выделяются, институциональные и системно- психологические индикаторы. Выделение институциональной составляющей обусловлено определяющей ролью общественных институтов, органов власти, политиков, объединений работников, научных учреждений и кругов в формировании подхода и понимания стратегического устойчивого развития.

Системно-психологические индикаторы характеризуют степень понимания стратегической, инновационной, экологической сознательности групп людей, территориальных общностей, национальностей.

3. Стратегия развития устойчивого высокоэффективного сельскохозяйственного производства Пермского края

3.1. Методологические подходы к оценке и формированию стратегии устойчивого высокоэффективного сельскохозяйственного производства

На основе анализа теории устойчивого развития в целом, нами были систематизированы индикаторы устойчивого развития (рисунок 24). Под устойчивостью мы понимаем - свойство и линию поведения саморегулирующейся системы относительно некоторой области сложившихся значений типичных элементов, включающие динамичное наращивание качественно новых характеристик в пространственно-временной системе координат. Свойство устойчивого развития заключается в сбалансированном динамичном обеспечении достигнутых уровней и значений индикаторов устойчивого развития, а также наращивание их во времени.

Помимо социо-эколого-экономического ядра, которое является основой устойчивого развития, нами выделяются, институциональные и системно- психологические индикаторы. Выделение институциональной составляющей обусловлено определяющей ролью общественных институтов, органов власти, политиков, объединений работников, научных учреждений и кругов в формировании подхода и понимания стратегического устойчивого развития.

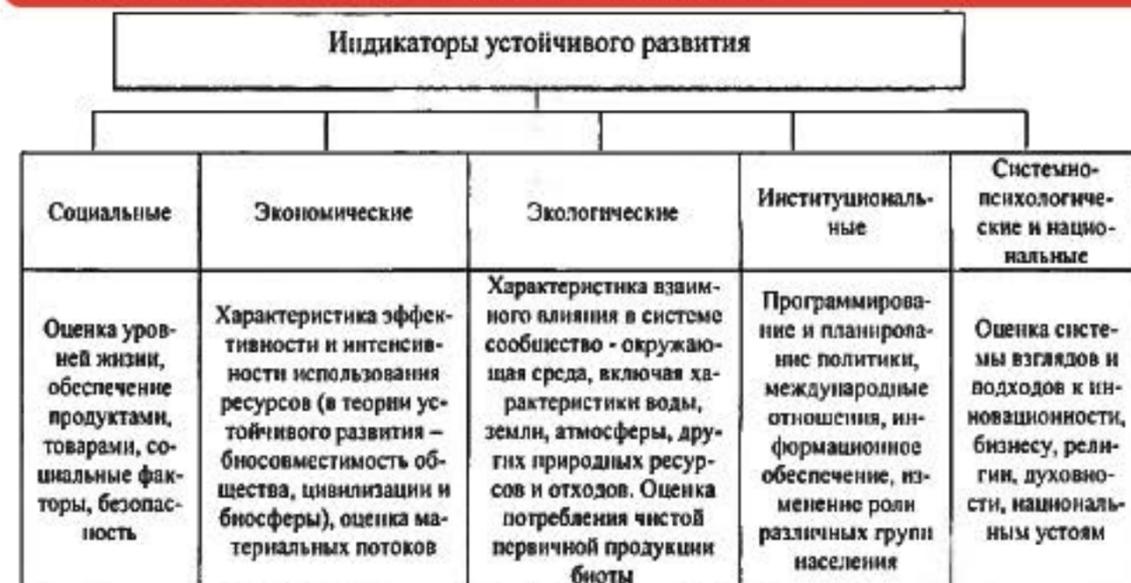


Рисунок 24 Совокупность общих индикаторов устойчивого развития

Таким образом, система исследований, связанных с устойчивостью (в частности в сельском хозяйстве) ориентируется: на интерпретацию устойчивости как статистического явления, характеризующее состояние системы; на определение критериев и основ устойчивости; на дифференциацию уровней и видов устойчивости; на выделение понятия «устойчивого развития», как научно-практического раздела, связанного с взаимодействием общества со средой; на определении роли сельского хозяйства в обеспечении устойчивого развития.

1.3. Стратегические направления устойчивого высокоэффективного аграрного производства

На основе анализа теории устойчивого развития в целом, нами были систематизированы индикаторы устойчивого развития (рисунок 1.3). Под устойчивостью мы понимаем – свойство и линию поведения саморегулирующейся системы относительно некоторой области сложившихся значений типичных элементов, включающие динамичное наращивание качественно новых характеристик в пространственно-временной системе координат. Свойство устойчивого развития заключается в сбалансированном динамичном обеспечении достигнутых уровней и значений индикаторов устойчивого развития, а также наращивание их во времени.

Помимо социо-эколого-экономического ядра, которое является основой устойчивого развития, нами выделяются, институциональные и системно-психологические индикаторы. Выделение институциональной составляющей обусловлено определяющей ролью общественных институтов, органов власти, политиков, объединений работников, научных учреждений и кругов в формировании подхода и понимания стратегического устойчивого развития.

Системно-психологические индикаторы характеризуют степень понимания стратегической, инновационной, экологической сознательности групп людей, территориальных общностей, национальностей.

Системно-психологические индикаторы характеризуют степень понимания стратегической, инновационной, экологической сознательности групп людей, территориальных общностей, национальностей.

Теория устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий в рамках движения SARD активно реализуется на территории ряда регионов. Анализ результатов научных исследований различных авторов, а также собственная оценка, позволяют утверждать, что вопросы устойчивого развития саморазвивающихся систем в сельском хозяйстве следует рассматривать на различных уровнях (рисунок 25):

- региональный – сельскохозяйственная система, обусловленная степенью государственного вмешательства, развитостью рынков и покупательской способности, общей экологической обстановкой;

- ареационный – совокупность властных и хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса объединенных преимущественно в рамках административного района, имеющих прочные организационно-экономические финансовые и производственные связи; сельскохозяйственную систему административного района (или объединения районов), на территории которого осуществляется оперативное управление социально-экономическим развитием территорий;

- сельское поселение, состоящего из нескольких населенных пунктов, которое является звеном, формирующим социальный уровень, взаимодействия хозяйствующих субъектов и населения (в том числе по земельным, производственным вопросам). Эффективность сельскохозяйственного производства и степень социальной ответственности руководства играют решающую роль при формировании устойчивого развития поселения;

- сельскохозяйственное предприятие – хозяйствующий субъект, характеризующийся устойчивостью получения производственно-финансовых результатов с помощью применения различные по интенсивности технологии. Динамично развивающееся сельскохозяйственное предприятие является ключевым элементом системы устойчивого развития сельского хозяйства и



Рис. 1.3. Совокупность общих индикаторов устойчивого развития

Теория устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий в рамках движения SARD активно реализуется на территории ряда регионов. Анализ результатов научных исследований различных авторов, а также собственная оценка, позволяют утверждать, что вопросы устойчивого развития саморазвивающихся систем в сельском хозяйстве следует рассматривать на различных уровнях (рисунок 1.4): региональный – сельскохозяйственная система, обусловленная степенью государственного вмешательства, развитостью рынков и покупательской способности, общей экологической обстановкой; ареационный – совокупность властных и хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса объединенных преимущественно в рамках административного района, имеющих прочные организационно-экономические финансовые и производственные связи; сельскохозяйственную систему административного района (или объединения районов), на территории которого осуществляется оперативное управление социально-экономическим развитием территорий; сельское поселение, состоящего из нескольких населенных пунктов, которое является звеном, формирующим социальный уровень, взаимодействия хозяйствующих субъектов и населения (в том числе по земельным, производственным вопросам). Эффективность сельскохозяйственного производства и степень социальной ответственности

3. Стратегия развития устойчивого высокоэффективного сельскохозяйственного производства Пермского края

3.1. Методологические подходы к оценке и формированию стратегии устойчивого высокоэффективного сельскохозяйственного производства

На основе анализа теории устойчивого развития в целом, нами были систематизированы индикаторы устойчивого развития (рисунок 24). Под устойчивостью мы понимаем - свойство и линию поведения саморегулирующейся системы относительно некоторой области сложившихся значений типичных элементов, включающие динамичное наращивание качественно новых характеристик в пространственно-временной системе координат. Свойство устойчивого развития заключается в сбалансированном динамичном обеспечении достигнутых уровней и значений индикаторов устойчивого развития, а также наращивание их во времени.

Помимо социо-эколого-экономического ядра, которое является основой устойчивого развития, нами выделяются, институциональные и системно-психологические индикаторы. Выделение институциональной составляющей обусловлено определяющей ролью общественных институтов, органов власти, политиков, объединений работников, научных учреждений и кругов в формировании подхода и понимания стратегического устойчивого развития.



Рисунок 24 Совокупность общих индикаторов устойчивого развития



Рис. 1.3. Совокупность общих индикаторов устойчивого развития

Теория устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий в рамках движения SARD активно реализуется на территории ряда регионов. Анализ результатов научных исследований различных авторов, а также собственная оценка, позволяют утверждать, что вопросы устойчивого развития саморазвивающихся систем в сельском хозяйстве следует рассматривать на различных уровнях (рисунок 1.4): региональный – сельскохозяйственная система, обусловленная степенью государственного вмешательства, развитостью рынков и покупательской способности, общей экологической обстановкой; ареационный – совокупность властных и хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса объединенных преимущественно в рамках административного района, имеющих прочные организационно-экономические финансовые и производственные связи; сельскохозяйственную систему административного района (или объединения районов), на территории которого осуществляется оперативное управление социально-экономическим развитием территорий; сельское поселение, состоящего из нескольких населенных пунктов, которое является звеном, формирующим социальный уровень, взаимодействия хозяйствующих субъектов и населения (в том числе по земельным, производственным вопросам). Эффективность сельскохозяйственного производства и степень социальной ответственности

Системно-психологические индикаторы характеризуют степень понимания стратегической, инновационной, экологической сознательности групп людей, территориальных общностей, национальностей.

Теория устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий в рамках движения SARD активно реализуется на территории ряда регионов. Анализ результатов научных исследований различных авторов, а также собственная оценка, позволяют утверждать, что вопросы устойчивого развития саморазвивающихся систем в сельском хозяйстве следует рассматривать на различных уровнях (рисунок 25):

- региональный – сельскохозяйственная система, обусловленная степенью государственного вмешательства, развитостью рынков и покупательской способности, общей экологической обстановкой;

- ареационный – совокупность властных и хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса объединенных преимущественно в рамках административного района, имеющих прочные организационно-экономические финансовые и производственные связи; сельскохозяйственную систему административного района (или объединения районов), на территории которого осуществляется оперативное управление социально-экономическим развитием территорий;

- сельское поселение, состоящего из нескольких населенных пунктов, которое является звеном, формирующим социальный уровень, взаимодействия хозяйствующих субъектов и населения (в том числе по земельным, производственным вопросам). Эффективность сельскохозяйственного производства и степень социальной ответственности руководства играют решающую роль при формировании устойчивого развития поселения;

- сельскохозяйственное предприятие – хозяйствующий субъект, характеризующийся устойчивостью получения производственно-финансовых результатов с помощью применения различных по интенсивности технологий. Динамично развивающееся сельскохозяйственное предприятие является ключевым элементом системы устойчивого развития сельского хозяйства и

руководства играют решающую роль при формировании устойчивого развития поселения; сельскохозяйственное предприятие – хозяйствующий субъект, характеризующийся устойчивостью получения производственно-финансовых результатов с помощью применения различные по интенсивности технологии.



Рис. 1.4. Уровни аграрных саморазвивающихся систем

Динамично развивающееся сельскохозяйственное предприятие является ключевым элементом системы устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территории в целом; семейно-подсобный уровень – личное подсобное хозяйство, которое является развивающейся системой с сохранением возможностей укрупнения, наращивания производства или направленностью на самообеспечение; сельскохозяйственное производство – процесс преобразования природных, трудовых, овеществленных ресурсов в продукцию,

Системно-психологические индикаторы характеризуют степень понимания стратегической, инновационной, экологической сознательности групп людей, территориальных общностей, национальностей.

Теория устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий в рамках движения SARD активно реализуется на территории ряда регионов. Анализ результатов научных исследований различных авторов, а также собственная оценка, позволяют утверждать, что вопросы устойчивого развития саморазвивающихся систем в сельском хозяйстве следует рассматривать на различных уровнях (рисунок 25):

- региональный – сельскохозяйственная система, обусловленная степенью государственного вмешательства, развитостью рынков и покупательской способности, общей экологической обстановкой;
- ареационный – совокупность властных и хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса объединенных преимущественно в рамках административного района, имеющих прочные организационно-экономические финансовые и производственные связи; сельскохозяйственную систему административного района (или объединения районов), на территории которого осуществляется оперативное управление социально-экономическим развитием территорий;
- сельское поселение, состоящего из нескольких населенных пунктов, которое является звеном, формирующим социальный уровень, взаимодействия хозяйствующих субъектов и населения (в том числе по земельным, производственным вопросам). Эффективность сельскохозяйственного производства и степень социальной ответственности руководства играют решающую роль при формировании устойчивого развития поселения;

- сельскохозяйственное предприятие – хозяйствующий субъект, характеризующийся устойчивостью получения производственно-финансовых результатов с помощью применения различные по интенсивности технологии. Динамично развивающееся сельскохозяйственное предприятие является ключевым элементом системы устойчивого развития сельского хозяйства и

руководства играют решающую роль при формировании устойчивого развития поселения; сельскохозяйственное предприятие – хозяйствующий субъект, характеризующийся устойчивостью получения производственно-финансовых результатов с помощью применения различные по интенсивности технологии



Рис. 1.4. Уровни аграрных саморазвивающихся систем

Динамично развивающееся сельскохозяйственное предприятие является ключевым элементом системы устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территории в целом; семейно-подсобный уровень – личное подсобное хозяйство, которое является развивающейся системой с сохранением возможностей укрупнения, наращивания производства или направленностью на самообеспечение; сельскохозяйственное производство – процесс преобразования природных, трудовых, овеществленных ресурсов в продукцию,

сельских территорий в целом.
- семейно-подсобный уровень - личное подсобное хозяйство, которое является развивающейся системой с сохранением возможностей укрупнения, наращивания производства или направленностью на самообеспечение;
- сельскохозяйственное производство – процесс преобразования природных, трудовых, овеществленных ресурсов в продукцию, имеющую потребительскую ценность, учитывающий дифференцированный ресурсный потенциал территорий.



Рисунок 25 Уровни аграрных саморазвивающихся систем

Устойчивость развития сельскохозяйственного производства различна по группам территорий, районам (ввиду различий природно-экономических условий), по сельскохозяйственным предприятиям в составе районов (различия природно-экономических условий, качества менеджмента и вложений прошлых периодов), по пространственным объектам – животноводческим и растениеводческим подразделениям, полям.

имеющую потребительскую ценность, учитывающий дифференцированный ресурсный потенциал территорий⁴.

На основе оценки имеющихся теоретических данных и исходя из градации уровней и систем, которые рассматриваются с точки зрения устойчивости развития, нами предлагается следующая система определений устойчивого развития (таблица 1.3). Под устойчивым высокоэффективным сельскохозяйственным производством мы понимаем – стратегически обоснованное производство, обеспечивающее получение программируемых объемов качественной сельскохозяйственной продукции в соответствии со стратегией продовольственного обеспечения и характеризующееся: минимальным отклонением от благоприятного тренда и максимальным непрерывным возрастанием среднегодовых уровней; обеспечением высоких показателей экономической и технологической эффективности, позволяющей достигать рыночные цели сельскохозяйственных предприятий; обеспечением повышения общей социальной эффективности сельского хозяйства; оптимальным техногенным воздействием на окружающую среду.

Таким образом, можно выделить следующие критерии устойчивости сельскохозяйственного производства: стабильность обеспечения заданных объемов производства. Объемы производства задаются в соответствии с региональной стратегией продовольственного обеспечения и позицией агрессивности на внешних рынках; получение положительного финансового результата от сельскохозяйственной деятельности; инновационность и непрерывное технологическое совершенствование; подбор и размещение сельскохозяйственных культур, производственных мощностей с учетом особенностей загрязнения территорий; оптимизация производственного воздействия на окружающую среду; наращивание социальной эффективности, то есть рост доходов работников, отчислений в бюджеты и внебюджетные фонды.

⁴ Устойчивость развития сельскохозяйственного производства различна по группам территорий, районам (ввиду различий природно-экономических условий), по сельскохозяйственным предприятиям в составе районов (различия природно-экономических условий, качества менеджмента и вложений прошлых периодов), по пространственным объектам - животноводческим и растениеводческим подразделениям, полям.

сельских территорий в целом.

- семейно-подсобный уровень - личное подсобное хозяйство, которое является развивающейся системой с сохранением возможностей укрупнения, наращивания производства или направленностью на самообеспечение;

- сельскохозяйственное производство – процесс преобразования природных, трудовых, овеществленных ресурсов в продукцию, имеющую потребительскую ценность, учитывающий дифференцированный ресурсный потенциал территорий.



Рисунок 25 Уровни аграрных саморазвивающихся систем

Устойчивость развития сельскохозяйственного производства различна по группам территорий, районам (ввиду различий природно-экономических условий), по сельскохозяйственным предприятиям в составе районов (различия природно-экономических условий, качества менеджмента и вложений прошлых периодов), по пространственным объектам – животноводческим и растениеводческим подразделениям, полям.

имеющую потребительскую ценность, учитывающий дифференцированный ресурсный потенциал территорий⁴.

На основе оценки имеющихся теоретических данных и исходя из градации уровней и систем, которые рассматриваются с точки зрения устойчивости развития, нами предлагается следующая система определений устойчивого развития (таблица 1.3). Под устойчивым высокоэффективным сельскохозяйственным производством мы понимаем – стратегически обоснованное производство, обеспечивающее получение программируемых объемов качественной сельскохозяйственной продукции в соответствии со стратегией продовольственного обеспечения и характеризующееся: минимальным отклонением от благоприятного тренда и максимальным непрерывным возрастанием среднегодовых уровней; обеспечением высоких показателей экономической и технологической эффективности, позволяющей достигать рыночные цели сельскохозяйственных предприятий; обеспечением повышения общей социальной эффективности сельского хозяйства; оптимальным техногенным воздействием на окружающую среду.

Таким образом, можно выделить следующие критерии устойчивости сельскохозяйственного производства: стабильность обеспечения заданных объемов производства. Объемы производства задаются в соответствии с региональной стратегией продовольственного обеспечения и позицией агрессивности на внешних рынках; получение положительного финансового результата от сельскохозяйственной деятельности; инновационность и непрерывное технологическое совершенствование; подбор и размещение сельскохозяйственных культур, производственных мощностей с учетом особенностей загрязнения территорий; оптимизация производственного воздействия на окружающую среду; наращивание социальной эффективности, то есть рост доходов работников, отчислений в бюджеты и внебюджетные фонды.

⁴ Устойчивость развития сельскохозяйственного производства различна по группам территорий, районам (ввиду различий природно-экономических условий), по сельскохозяйственным предприятиям в составе районов (различия природно-экономических условий, качества менеджмента и вложений прошлых периодов), по пространственным объектам - животноводческим и растениеводческим подразделениям, полям.

На основе оценки имеющихся теоретических данных и исходя из градации уровней и систем, которые рассматриваются с точки зрения устойчивости развития, нами предлагается следующая система определений устойчивого развития (таблица 33). Под устойчивым высокоэффективным сельскохозяйственным производством мы понимаем – стратегически обоснованное производство, обеспечивающее получение программируемых объемов качественной сельскохозяйственной продукции в соответствии со стратегией продовольственного обеспечения и характеризующееся:

- а) минимальным отклонением от благоприятного тренда и максимальным непрерывным возрастанием среднегодовых уровней;
- б) обеспечением высоких показателей экономической и технологической эффективности, позволяющей достигать рыночные цели сельскохозяйственных предприятий;
- в) обеспечением повышения общей социальной эффективности сельского хозяйства;
- г) оптимальным техногенным воздействием на окружающую среду.

Таким образом, можно выделить следующие критерии устойчивости сельскохозяйственного производства:

- 1) стабильность обеспечения заданных объемов производства. Объемы производства задаются в соответствии с региональной стратегией продовольственного обеспечения и позицией агрессивности на внешних рынках;
- 2) получение положительного финансового результата от сельскохозяйственной деятельности;
- 3) инновационность и непрерывное технологическое совершенствование;
- 4) подбор и размещение сельскохозяйственных культур, производственных мощностей с учетом особенностей загрязнения территорий;
- 5) оптимизация производственного воздействия на окружающую среду;
- 6) наращивание социальной эффективности, то есть рост доходов работников, отчислений в бюджеты и внебюджетные фонды.

имеющую потребительскую ценность, учитывающий дифференцированный ресурсный потенциал территорий⁴.

На основе оценки имеющихся теоретических данных и исходя из градации уровней и систем, которые рассматриваются с точки зрения устойчивости развития, нами предлагается следующая система определений устойчивого развития (таблица 1.3). Под устойчивым высокоэффективным сельскохозяйственным производством мы понимаем **стратегически обоснованное производство, обеспечивающее получение программируемых объемов качественной сельскохозяйственной продукции в соответствии со стратегией продовольственного обеспечения и характеризующееся: минимальным отклонением от благоприятного тренда и максимальным непрерывным возрастанием среднегодовых уровней; обеспечением высоких показателей экономической и технологической эффективности, позволяющей достигать рыночные цели сельскохозяйственных предприятий; обеспечением повышения общей социальной эффективности сельского хозяйства; оптимальным техногенным воздействием на окружающую среду.**

Таким образом, можно выделить следующие критерии устойчивости сельскохозяйственного производства: стабильность обеспечения заданных объемов производства. Объемы производства задаются в соответствии с региональной стратегией продовольственного обеспечения и позицией агрессивности на внешних рынках; получение положительного финансового результата от сельскохозяйственной деятельности; инновационность и непрерывное технологическое совершенствование; подбор и размещение сельскохозяйственных культур, производственных мощностей с учетом особенностей загрязнения территорий; оптимизация производственного воздействия на окружающую среду; наращивание социальной эффективности, то есть рост доходов работников, отчислений в бюджеты и внебюджетные фонды.

⁴ Устойчивость развития сельскохозяйственного производства различна по группам территорий, районам (ввиду различий природно-экономических условий), по сельскохозяйственным предприятиям в составе районов (различия природно-экономических условий, качества менеджмента и вложений прошлых периодов), по пространственным объектам - животноводческим и растениеводческим подразделениям, полям.

Таблица 33 - Определения устойчивого развития в зависимости от объекта

Устойчивое развитие	Стойкость и линия поведения саморегулирующейся системы относительно некоторой области сложившихся значений типичных элементов, включающие динамическое нараживание качественно новых характеристик в пространственно-временной системе координат.
Страны/региона	Динамичное прогрессирующее изменение системы «человек-общество-окружающая среда», обеспечивающее решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений людей.
Агропромышленного комплекса	Состояние динамично развивающейся агропродовольственной социально-экономической системы, обеспечивающее устойчивое воспроизводство отраслей АПК, при котором под воздействием внешней среды не нарушаются рациональные комбинации между ресурсами и потребностями, окружающей средой и человеком.
Аграрно-промышленного агропромышленного комплекса	Состояние динамично развивающейся агропродовольственной социально-экономической системы пространственно, экономически и финансово обособленной территории (преимущественно в рамках административного района), обеспечивающее устойчивое воспроизводство отраслей АПК и равномерность развития сельских поселений данной территории.
Сельскохозяйственной территории	Организация рационального использования природно-экологического потенциала территории, как саморазвивающейся социально-экономической системы на основе: применения экологически и экономически эффективных технологий, производства экологически безопасной продукции, диверсификации производства, повышения занятости населения, социо-культурного развития территории.
Сельского хозяйства	Способность обеспечения планомерного наращивания объема производства продукции при обеспечении ее качества, в расчете единицу затраченного ресурса при минимальных отклонениях от уровня, достигнутого в предшествующие годы, формирование эффективной системы экономических отношений, социальной эффективности и обеспечения продовольственной безопасности.
Сельскохозяйственного производства (зав.)	Стратегически обоснованное производство, обеспечивающее получение программируемых объемов качественной сельскохозяйственной продукции в соответствии со стратегией продовольственного обеспечения и характеризующееся: а) минимальным отклонением от благоприятного тренда и максимальным непрерывным возрастанием среднегодовых уровней; б) обеспечением высоких показателей экономической и технологической эффективности, позволяющей достигать рыночные цели сельскохозяйственных предприятий; в) обеспечением повышения общей социальной эффективности сельского хозяйства; г) оптимальным техногенным воздействием на окружающую среду.
Сельскохозяйственного предприятия	Способность противостоять антропогенным и природным воздействиям, умело адаптироваться к меняющимся условиям производства и использовать их для удовлетворения общественных потребностей в сельскохозяйственной продукции и сохранения экологического равновесия в природной среде с максимальным эффектом для собственников и работников предприятия.
Агробиосистема (зав.)	Состояние агробиологической системы (поле, совокупность биологически взаимосвязанных участков) позволяющее получать программируемый объем экологически чистой продукции в условиях оптимального агропродовольственного взаимодействия.

Таблица 1.3

Определения устойчивого развития в зависимости от объекта

Устойчивое развитие	Свойство и линия поведения саморегулирующейся системы относительно некоторой области сложившихся значений типичных элементов, включающие динамичное наращивание качественно новых характеристик в пространственно-временной системе координат.
Страны/региона	Динамичное прогрессирующее изменение системы «человек-социум-окружающая среда», обеспечивающее решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей.
Агропромышленного комплекса	Состояние динамично развивающейся агропродовольственной социально-экономической системы, обеспечивающее устойчивое воспроизводство отраслей АПК, при котором под воздействием внешней среды не нарушаются рациональные комбинации между ресурсами и потребностями, окружающей средой и человеком.
Ареационного агропромышленного комплекса	Состояние динамично развивающейся агропродовольственной социально-экономической системы пространственно, экономически и финансово обособленной территории (преимущественно в рамках административного района), обеспечивающее устойчивое воспроизводство отраслей АПК и равномерность развития сельских поселений данной территории.
Сельскохозяйственной территории	Организация рационального использования природно-экологического потенциала территории, как саморазвивающейся социально-экономической системы на основе: применения экологически и экономически эффективных технологий, производства экологически безопасной продукции, диверсификации производства, повышения занятости населения, социокультурного развития территории.
Сельского хозяйства	Способность обеспечения планомерного наращивания объемов производства продукции при обеспечении ее качества, в расчете единицу затраченного ресурса при минимальных отклонениях от уровня, достигнутого в предшествующие годы, формирование эффективной системы экономических отношений, социальной эффективности и обеспечения продовольственной безопасности
Сельскохозяйственного производства (авт.)	Стратегически обоснованное производство, обеспечивающее получение программируемых объемов качественной сельскохозяйственной продукции в соответствии со стратегией продовольственного обеспечения и характеризующееся: а) минимальным отклонением от благоприятного тренда и максимальным непрерывным возрастанием среднегодовых уровней; б) обеспечением высоких показателей экономической и технологической эффективности, позволяющей достигать рыночные цели сельскохозяйственных предприятий; в) обеспечением повышения общей социальной эффективности сельского хозяйства; г) оптимальным техногенным воздействием на окружающую среду.
Сельскохозяйственного предприятия	Способность противостоять внутренним и внешним воздействиям, умение адаптироваться к меняющимся условиям производства и использовать их для удовлетворения общественных потребностей в сельскохозяйственной продукции и сохранения экологического равновесия в природной среде с наивысшим эффектом для собственников и работников предприятия.
Агробиоценоза (авт.)	Состояние агробиологической системы (поле, совокупность биологически взаимосвязанных участков) позволяющее получать программируемый объем экологически чистой продукции в условиях оптимального антропогенного воздействия.

3. Стратегия развития устойчивого высокоэффективного сельскохозяйственного производства Пермского края

3.1. Методологические подходы к оценке и формированию стратегии устойчивого высокоэффективного сельскохозяйственного производства

На основе анализа теории устойчивого развития в целом, нами были систематизированы индикаторы устойчивого развития (рисунок 24). Под устойчивостью мы понимаем - свойство и линию поведения саморегулирующейся системы относительно некоторой области сложившихся значений типичных элементов, включающие динамичное наращивание качественно новых характеристик в пространственно-временной системе координат. Свойство устойчивого развития заключается в сбалансированном динамичном обеспечении достигнутых уровней и значений индикаторов устойчивого развития, а также наращивание их во времени.

Помимо социо-эколого-экономического ядра, которое является основой устойчивого развития, нами выделяются, институциональные и системно-психологические индикаторы. Выделение институциональной составляющей обусловлено определяющей ролью общественных институтов, органов власти, политиков, объединений работников, научных учреждений и кругов в формировании подхода и понимания стратегического устойчивого развития.



Рисунок 24 Совокупность общих индикаторов устойчивого развития

Таблица 1.3

Определения устойчивого развития в зависимости от объекта

Устойчивое развитие	Свойство и линия поведения саморегулирующейся системы относительно некоторой области сложившихся значений типичных элементов, включающие динамичное наращивание качественно новых характеристик в пространственно-временной системе координат.
Страны/региона	Динамичное прогрессирующее изменение системы «человек-социум-окружающая среда», обеспечивающее решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей.
Агропромышленного комплекса	Состояние динамично развивающейся агропродовольственной социально-экономической системы, обеспечивающее устойчивое воспроизводство отраслей АПК, при котором под воздействием внешней среды не нарушаются рациональные комбинации между ресурсами и потребностями, окружающей средой и человеком.
Ареационного агропромышленного комплекса	Состояние динамично развивающейся агропродовольственной социально-экономической системы пространственно, экономически и финансово обособленной территории (преимущественно в рамках административного района), обеспечивающее устойчивое воспроизводство отраслей АПК и равномерность развития сельских поселений данной территории.
Сельскохозяйственной территории	Организация рационального использования природно-экологического потенциала территории, как саморазвивающейся социально-экономической системы на основе: применения экологически и экономически эффективных технологий, производства экологически безопасной продукции, диверсификации производства, повышения занятости населения, социокультурного развития территории.
Сельского хозяйства	Способность обеспечения планомерного наращивания объемов производства продукции при обеспечении ее качества, в расчете единицу затраченного ресурса при минимальных отклонениях от уровня, достигнутого в предшествующие годы, формирование эффективной системы экономических отношений, социальной эффективности и обеспечения продовольственной безопасности.
Сельскохозяйственного производства (авт.)	Стратегически обоснованное производство, обеспечивающее получение программируемых объемов качественной сельскохозяйственной продукции в соответствии со стратегией продовольственного обеспечения и характеризующееся: а) минимальным отклонением от благоприятного тренда и максимальным непрерывным возрастанием среднегодовых уровней; б) обеспечением высоких показателей экономической и технологической эффективности, позволяющей достигать рыночные цели сельскохозяйственных предприятий; в) обеспечением повышения общей социальной эффективности сельского хозяйства; г) оптимальным техногенным воздействием на окружающую среду.
Сельскохозяйственного предприятия	Способность противостоять внутренним и внешним воздействиям, умение адаптироваться к меняющимся условиям производства и использовать их для удовлетворения общественных потребностей в сельскохозяйственной продукции и сохранения экологического равновесия в природной среде с наивысшим эффектом для собственников и работников предприятия.
Агробιοценоза (авт.)	Состояние агробιοлогической системы (поле, совокупность биологически взаимосвязанных участков) позволяющее получать программируемый объем экологически чистой продукции в условиях оптимального антропогенного воздействия.

На основе оценки имеющихся теоретических данных и исходя из градации уровней и систем, которые рассматриваются с точки зрения устойчивости развития, нами предлагается следующая система определений устойчивого развития (таблица 33). Под устойчивым высокоэффективным сельскохозяйственным производством мы понимаем – стратегически обоснованное производство, обеспечивающее получение программируемых объемов качественной сельскохозяйственной продукции в соответствии со стратегией продовольственного обеспечения и характеризующееся:

- а) минимальным отклонением от благоприятного тренда и максимальным непрерывным возрастанием среднегодовых уровней;
- б) обеспечением высоких показателей экономической и технологической эффективности, позволяющей достигать рыночные цели сельскохозяйственных предприятий;
- в) обеспечением повышения общей социальной эффективности сельского хозяйства;
- г) оптимальным техногенным воздействием на окружающую среду.

Таким образом, можно выделить следующие критерии устойчивости сельскохозяйственного производства:

- 1) стабильность обеспечения заданных объемов производства. Объемы производства задаются в соответствии с региональной стратегией продовольственного обеспечения и позицией агрессивности на внешних рынках;
- 2) получение положительного финансового результата от сельскохозяйственной деятельности;
- 3) инновационность и непрерывное технологическое совершенствование;
- 4) подбор и размещение сельскохозяйственных культур, производственных мощностей с учетом особенностей загрязнения территорий;
- 5) оптимизация производственного воздействия на окружающую среду;
- 6) наращивание социальной эффективности, то есть рост доходов работников, отчислений в бюджеты и внебюджетные фонды.

Таблица 13

Определения устойчивого развития в зависимости от объекта	
Устойчивое развитие	Свойство и линия поведения саморегулирующейся системы относительно некоторой области сложившихся значений типичных элементов, включающие динамичное наращивание качественно новых характеристик в пространственно-временной системе координат.
Страны/региона	Динамичное прогрессирующее изменение системы «человек-социум-окружающая среда», обеспечивающее решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей.
Агропромышленного комплекса	Состояние динамично развивающейся агропродовольственной социально-экономической системы, обеспечивающее устойчивое воспроизводство отраслей АПК, при котором под воздействием внешней среды не нарушаются рациональные комбинации между ресурсами и потребностями, окружающей средой и человеком.
Ареационного агропромышленного комплекса	Состояние динамично развивающейся агропродовольственной социально-экономической системы пространственно, экономически и финансово обособленной территории (преимущественно в рамках административного района), обеспечивающее устойчивое воспроизводство отраслей АПК и равномерность развития сельских поселений данной территории.
Сельскохозяйственной территории	Организация рационального использования природно-экологического потенциала территории, как саморазвивающейся социально-экономической системы на основе: применения экологически и экономически эффективных технологий, производства экологически безопасной продукции, диверсификации производства, повышения занятости населения, социокультурного развития территории.
Сельского хозяйства	Способность обеспечения планомерного наращивания объемов производства продукции при обеспечении ее качества, в расчете единицу затраченного ресурса при минимальных отклонениях от уровня, достигнутого в предшествующие годы, формирование эффективной системы экономических отношений, социальной эффективности и обеспечения продовольственной безопасности
Сельскохозяйственного производства (авт.)	Стратегически обоснованное производство, обеспечивающее получение программируемых объемов качественной сельскохозяйственной продукции в соответствии со стратегией продовольственного обеспечения и характеризующееся: а) минимальным отклонением от благоприятного тренда и максимальным непрерывным возрастанием среднегодовых уровней; б) обеспечением высоких показателей экономической и технологической эффективности, позволяющей достигать рыночные цели сельскохозяйственных предприятий; в) обеспечением повышения общей социальной эффективности сельского хозяйства; г) оптимальным техногенным воздействием на окружающую среду.
Сельскохозяйственного предприятия	Способность противостоять внутренним и внешним воздействиям, умение адаптироваться к меняющимся условиям производства и использовать их для удовлетворения общественных потребностей в сельскохозяйственной продукции и сохранения экологического равновесия в природной среде с наивысшим эффектом для собственников и работников предприятия.
Агробιοценоза (авт.)	Состояние агробιοлогической системы (поле, совокупность биологически взаимосвязанных участков) позволяющее получать программируемый объем экологически чистой продукции в условиях оптимального антропогенного воздействия.

Таблица 33 - Определения устойчивого развития в зависимости от объекта

Устойчивое развитие	Свойство и линия поведения саморегулирующейся системы относительно некоторой области сложившихся значений типичных элементов, включающие динамичное наращивание качественно новых характеристик в пространственно-временной системе координат.
Страны/региона	Динамичное прогрессирующее изменение системы «человек-социум-окружающая среда», обеспечивающее решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей.
Агропромышленного комплекса	Состояние динамично развивающейся агропродовольственной социально-экономической системы, обеспечивающее устойчивое воспроизводство отраслей АПК, при котором под воздействием внешней среды не нарушаются рациональные комбинации между ресурсами и потребностями, окружающей средой и человеком.
Ареационного агропромышленного комплекса	Состояние динамично развивающейся агропродовольственной социально-экономической системы пространственно, экономически и финансово обособленной территории (преимущественно в рамках административного района), обеспечивающее устойчивое воспроизводство отраслей АПК и равномерность развития сельских поселений данной территории.
Сельскохозяйственной территории	Организация рационального использования природно-экологического потенциала территории, как саморазвивающейся социально-экономической системы на основе: применения экологически и экономически эффективных технологий, производства экологически безопасной продукции, диверсификации производства, повышения занятости населения, социокультурного развития территории.
Сельского хозяйства	Способность обеспечения планомерного наращивания объемов производства продукции при обеспечении ее качества, в расчете единицу затраченного ресурса при минимальных отклонениях от уровня, достигнутого в предшествующие годы, формирование эффективной системы экономических отношений, социальной эффективности и обеспечения продовольственной безопасности
Сельскохозяйственного производства (авт.)	Стратегически обоснованное производство, обеспечивающее получение программируемых объемов качественной сельскохозяйственной продукции в соответствии со стратегией продовольственного обеспечения и характеризующееся: а) минимальным отклонением от благоприятного тренда и максимальным непрерывным возрастанием среднегодовых уровней; б) обеспечением высоких показателей экономической и технологической эффективности, позволяющей достигать рыночные цели сельскохозяйственных предприятий; в) обеспечением повышения общей социальной эффективности сельского хозяйства; г) оптимальным техногенным воздействием на окружающую среду.
Сельскохозяйственного предприятия	Способность противостоять внутренним и внешним воздействиям, умение адаптироваться к меняющимся условиям производства и использовать их для удовлетворения общественных потребностей в сельскохозяйственной продукции и сохранения экологического равновесия в природной среде с наивысшим эффектом для собственников и работников предприятия.
Агробιοценоза (авт.)	Состояние агробιοлогической системы (поле, совокупность биологически взаимосвязанных участков) позволяющее получать программируемый объем экологически чистой продукции в условиях оптимального антропогенного воздействия.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА				
Экономическая	Социальная	Энергетическая	Экологическая	Продовольственная
<ul style="list-style-type: none"> - производство и реализация продукции, обеспечивающие расширенное воспроизводство; - общая прибыльность сельского хозяйства; - рентабельность деятельности; - положительная динамика производства продукции; - финансовая устойчивость. 	<ul style="list-style-type: none"> - дополнительные рабочие места; - рост доходов сельскохозяйственных работников и домохозяйств; - повышение благополучия территорий; - налоговые отчисления и платежи во внебюджетные фонды; - социальная защита и гарантии работающим; - поддержка социальных программ сельских поселений. 	<ul style="list-style-type: none"> - устойчивое приращение значений биоэнергетических коэффициентов: а. валовая реализация продукции, трансформируемой в энергию; б. совокупные затраты энергии на производство реализованной продукции, включая невосполнимые потери; в. биоэнергетический коэффициент реализации полученной полезной энергии 	<ul style="list-style-type: none"> - снижение экологической нагрузки на окружающую среду; - производство экологически чистой продукции; - восстановление загрязненных территорий, полей биологическими методами 	<ul style="list-style-type: none"> - обеспечение продовольственной безопасности территории, региона, страны; - рост уровня культуры продовольственного обеспечения.

Рис. 1.5 Виды и критерии эффективности сельского хозяйства

Одновременное применение понятий устойчивости и эффективности основано на следующем положении: устойчивость сельскохозяйственного производства нами приравнивается к стратегически ориентированному, сбалансированному наращиванию показателей эффективности сельскохозяйственного производства относительно уровня предыдущих периодов или нормативных значений.

Для определения и характеристики видов и критериев эффективности в аграрном секторе нами разделены понятия «сельское хозяйство» и «сельскохозяйственное производство» (рисунки 1.5, 1.6).

Под сельским хозяйством понимается специфическая отрасль, включающая сельскохозяйственное производство, инфраструктуру и отношения обмена между другими отраслями народного хозяйства, внутренние и межтерриториальные взаимоотношения. Сельское хозяйство той или иной территории в рамках агро-продовольственной политики, прежде всего, определяет:

Одновременное применение понятий устойчивости и эффективности основано на следующем положении:

- устойчивость сельскохозяйственного производства нами приравнивается к стратегически ориентированному, сбалансированному наращиванию показателей эффективности сельскохозяйственного производства относительно уровня предыдущих периодов или нормативных значений.

Для определения и характеристики видов и критериев эффективности в аграрном секторе нами разделены понятия «сельское хозяйство» и «сельскохозяйственное производство» (рисунки 26, 27).

Под сельским хозяйством понимается специфическая отрасль, включающая сельскохозяйственное производство, инфраструктуру и отношения обмена между другими отраслями народного хозяйства, внутренние и межтерриториальные взаимоотношения. Сельское хозяйство той или иной территории в рамках агро-продовольственной политики, прежде всего, определяет: для кого, что, с какими затратами, какого качества и в каких объемах производить - исходя из этого, формируются критерии эффективности.

Сельскохозяйственное производство - сфера предметной деятельности, в ходе которой природные, трудовые, овеществленные ресурсы трансформируются в сельскохозяйственную продукцию, отходы, энергию, выбросы. Перед сельскохозяйственным производством стоят вопросы:

- каким способом (с точки зрения подбора технологии производства) и какие ресурсы для этого следует привлечь (в том числе земельные, финансовые, трудовые, интеллектуальные)?
- Насколько полученная продукция будет соответствовать предъявляемым рыночным требованиям?
- какой ожидается продуктивность угодий и животных и насколько она будет сформирован за счет неорганических методов воздействия;
- с какой эффективностью будет осуществлена производственная деятельность.

для кого, что, с какими затратами, какого качества и в каких объемах производить - исходя из этого, формируются критерии эффективности.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА				
Экономическая	Социальная	Энергетическая	Экологическая	Технологическая
<ul style="list-style-type: none"> - доходность и прибыльность в соответствии со стратегией рыночной деятельности; - рентабельность отдельных видов продукции и производства в целом; - наращивание продуктивности, урожайности обеспеченности и расходов до оптимальных уровней; - наращивание показателей интенсификации производства при достижении оптимальных затрат в соответствии с рыночными требованиями. 	<ul style="list-style-type: none"> - эффективная социальная адаптация и самореализация человека; - обеспечение достойных условий труда; - повышение удовлетворенности от труда и результатов труда. 	<ul style="list-style-type: none"> - выход валовой энергии; - полные затраты на возделывание, уборку, подготовку продукции; - биоэнергетический коэффициент полезного получения энергии. 	<ul style="list-style-type: none"> - обеспечение экологичности агроценозов полей, лесов в процессе производства; - внедрение принципов и методов адаптивно-ландшафтного земледелия; - использование биологических методов борьбы с вредителями/болезнями, применение иммуностимулирующих биологических добавок; - повышение объемов и эффективности интритропроизводительного использования топливно-энергетических ресурсов и отходов. 	<ul style="list-style-type: none"> - степень освоения прогрессивных систем земледелия и животноводства; - степень автоматизации и механизации процессов; - инновационная направленность производства.

Рис. 1.6 Виды и критерии эффективности сельскохозяйственного производства

Сельскохозяйственное производство - сфера предметной деятельности, в ходе которой природные, трудовые, овеществленные ресурсы трансформируются в сельскохозяйственную продукцию, отходы, энергию, выбросы. Перед сельскохозяйственным производством стоят вопросы: каким способом (с точки зрения подбора технологии производства) и какие ресурсы для этого следует привлечь (в том числе земельные, финансовые, трудовые, интеллектуальные)? насколько полученная продукция будет соответствовать предъявляемым рыночным требованиям? какой ожидается продуктивность угодий и животных и насколько она будет сформирован за счет неорганических методов.

Одновременное применение понятий устойчивости и эффективности основано на следующем положении:

- устойчивость сельскохозяйственного производства нами приравнивается к стратегически ориентированному, сбалансированному наращиванию показателей эффективности сельскохозяйственного производства относительно уровня предыдущих периодов или нормативных значений.

Для определения и характеристики видов и критериев эффективности в аграрном секторе нами разделены понятия «сельское хозяйство» и «сельскохозяйственное производство» (рисунки 26, 27).

Под сельским хозяйством понимается специфическая отрасль, включающая сельскохозяйственное производство, инфраструктуру и отношения обмена между другими отраслями народного хозяйства, внутренние и межтерриториальные взаимоотношения. Сельское хозяйство той или иной территории в рамках агропродовольственной политики, прежде всего, определяет для кого, что, с какими

затратами, какого качества и в каких объемах производить - исходя из этого, формируются критерии эффективности.

Сельскохозяйственное производство - сфера предметной деятельности, в ходе которой природные, трудовые, овеществленные ресурсы трансформируются в сельскохозяйственную продукцию, отходы, энергию, выбросы. Перед сельскохозяйственным производством стоят вопросы:

- каким способом (с точки зрения подбора технологии производства) и какие ресурсы для этого следует привлечь (в том числе земельные, финансовые, трудовые, интеллектуальные)?
- Насколько полученная продукция будет соответствовать предъявляемым рыночным требованиям?
- какой ожидается продуктивность угодий и животных и насколько она будет сформирован за счет неорганических методов воздействия;
- с какой эффективностью будет осуществлена производственная деятельность.

дов воздействия; с какой эффективностью будет осуществлена производственная деятельность.

Эффективность сельскохозяйственного производства, несомненно, характеризуется системой показателей, которые сгруппированы и представлены нами в таблице 1.4.

Таблица 1.4

Основные показатели эффективности сельскохозяйственного производства

Показатели	Варианты	Наименование показателей
1. Экономические	2.1. Стоимостные	Рентабельность, производительность труда, зарплатоёмкость, и фондовооруженность, фондоотдача, выручка на единицу использованного ресурса (1 работающего, га сельскохозяйственных угодий или затрат)
	2.2. Натуральные	Урожайность, продуктивность, заготовка к.е. на 1 условную голову, расход оборотных средств и затраты труда на единицу площади, голову или продукцию
2. Социальные	2.1. Внутренние	Заработная плата, уровень затрат на социальные нужды работников, затраты на создание благоприятной социопроизводственной среды
	2.2. Внешние	Отчисления в бюджет и внебюджетные фонды, поддержка социального благополучия территории (затраты на благоустройство, поддержка социальной инфраструктуры)
3. Энергетические	3.1. Реализации природного потенциала	Использование поступающей энергии солнца, показатели естественного плодородия
	3.2. Эффективности человеческой энергии	Отдача от вложенной непосредственной и материализованной энергии труда
4. Экологические	4.1. Показатели среды	Уровень загрязненности сельскохозяйственных угодий, развитие патогенной среды, распространение вредителей и засоренность, эродированность угодий
	4.2. Показатели воздействия	Удельный вес площадей и семян, обрабатываемых средствами защиты, эффективность утилизации органики
5. Технологические	5.1. Организационно-технологические	Удельный вес площадей, обрабатываемых по различным видам технологии, объемы применения различных технологий в животноводстве
	5.2. Качественно-производственные	Качество продукции, энергообеспеченность и питательность кормов

Стратегия устойчивого развития сельскохозяйственного производства непременно должна быть реализована в рамках общей региональной стратегии устойчивого развития и подчинена определенной циклической схеме, разработанной автором работы и представленной на рисунке 1.7.

Одновременное применение понятий устойчивости и эффективности основано на следующем положении:

- устойчивость сельскохозяйственного производства нами приравнивается к стратегически ориентированному, сбалансированному наращиванию показателей эффективности сельскохозяйственного производства относительно уровня предыдущих периодов или нормативных значений.

Для определения и характеристики видов и критериев эффективности в аграрном секторе нами разделены понятия «сельское хозяйство» и «сельскохозяйственное производство» (рисунки 26, 27).

Под сельским хозяйством понимается специфическая отрасль, включающая сельскохозяйственное производство, инфраструктуру и отношения обмена между другими отраслями народного хозяйства, внутренние и межтерриториальные взаимоотношения. Сельское хозяйство той или иной территории в рамках агропродовольственной политики, прежде всего, определяет: для кого, что, с какими затратами, какого качества и в каких объемах производить - исходя из этого, формируются критерии эффективности.

Сельскохозяйственное производство - сфера предметной деятельности, в ходе которой природные, трудовые, овеществленные ресурсы трансформируются в сельскохозяйственную продукцию, отходы, энергию, выбросы. Перед сельскохозяйственным производством стоят вопросы:

- каким способом (с точки зрения подбора технологии производства) и какие ресурсы для этого следует привлечь (в том числе земельные, финансовые, трудовые, интеллектуальные)?
- Насколько полученная продукция будет соответствовать предъявляемым рыночным требованиям?
- какой ожидается продуктивность угодий и животных и насколько она будет сформирован за счет неорганических методов воздействия;

- с какой эффективностью будет осуществлена производственная деятельность.

дов воздействия; с какой эффективностью будет осуществлена производственная деятельность.

Эффективность сельскохозяйственного производства, несомненно, характеризуется системой показателей, которые сгруппированы и представлены нами в таблице 1.4.

Таблица 1.4

Основные показатели эффективности сельскохозяйственного производства

Показатели	Варианты	Наименование показателей
1. Экономические	2.1. Стоимостные	Рентабельность, производительность труда, зарплатоёмкость, и фондовооруженность, фондоотдача, выручка на единицу использованного ресурса (1 работающего, га сельскохозяйственных угодий или затрат)
	2.2. Натуральные	Урожайность, продуктивность, заготовка к.е. на 1 условную голову, расход оборотных средств и затраты труда на единицу площади, голову или продукцию
2. Социальные	2.1. Внутренние	Зарботная плата, уровень затрат на социальные нужды работников, затраты на создание благоприятной социо-производственной среды
	2.2. Внешние	Отчисления в бюджет и внебюджетные фонды, поддержка социального благополучия территории (затраты на благоустройство, поддержка социальной инфраструктуры)
3. Энергетические	3.1. Реализации природного потенциала	Использование поступающей энергии солнца, показатели естественного плодородия
	3.2. Эффективности человеческой энергии	Отдача от вложенной непосредственной и материализованной энергии труда
4. Экологические	4.1. Показатели среды	Уровень загрязненности сельскохозяйственных угодий, развитие патогенной среды, распространение вредителей и засоренность, эродированность угодий
	4.2. Показатели воздействия	Удельный вес площадей и семян, обрабатываемых средствами защиты, эффективность утилизации органики
5. Технологические	5.1. Организационно-технологические	Удельный вес площадей, обрабатываемых по различным видам технологии, объемы применения различных технологий в животноводстве
	5.2. Качественно-производственные	Качество продукции, энергообеспеченность и питательность кормов

Стратегия устойчивого развития сельскохозяйственного производства непременно должна быть реализована в рамках общей региональной стратегии устойчивого развития и подчинена определенной циклической схеме, разработанной автором работы и представленной на рисунке 1.7.

Эффективность сельскохозяйственного производства, несомненно, характеризуется системой показателей, которые сгруппированы и представлены нами в таблице 34.

Таблица 34 - Основные показатели эффективности сельскохозяйственного производства

Показатели	Варианты	Наименование показателей
1. Экономические	2.1. Стоимостные	Рентабельность, производительность труда, зарплатоёмкость, и фондовооруженность, фондоотдача, выручка на единицу использованного ресурса (1 работающего, га сельскохозяйственных угодий или затрат)
	2.2. Натуральные	Урожайность, продуктивность, заготовка к.е. на 1 условную голову, расход оборотных средств и затраты труда на единицу площади, голову или продукцию
2. Социальные	2.1. Внутренние	Зарботная плата, уровень затрат на социальные нужды работников, затраты на создание благоприятной социо-производственной среды
	2.2. Внешние	Отчисления в бюджет и внебюджетные фонды, поддержка социального благополучия территории (затраты на благоустройство, поддержка социальной инфраструктуры)
3. Энергетические	3.1. Реализации природного потенциала	Использование поступающей энергии солнца, показатели естественного плодородия
	3.2. Эффективности человеческой энергии	Отдача от вложенной непосредственной и материализованной энергии труда
4. Экологические	4.1. Показатели среды	Уровень загрязненности сельскохозяйственных угодий, развитие патогенной среды, распространение вредителей и засоренность, эродированность угодий
	4.2. Показатели воздействия	Удельный вес площадей и семян, обрабатываемых средствами защиты, эффективность утилизации органики
5. Технологические	5.1. Организационно-технологические	Удельный вес площадей, обрабатываемых по различным видам технологии, объемы применения различных технологий в животноводстве
	5.2. Качественно-производственные	Качество продукции, энергообеспеченность и питательность кормов

Выявление проблем тенденций и закономерностей развития АПК края проведено исходя из предложенной системы показателей эффективности.

1.1. Общая экономическая эффективность сельскохозяйственного производства даже при учете бюджетной поддержки, не обеспечивает расширенного

дов воздействия; с какой эффективностью будет осуществлена производственная деятельность.

Эффективность сельскохозяйственного производства, несомненно, характеризуется системой показателей, которые сгруппированы и представлены нами в таблице 1.4.

Таблица 1.4

Основные показатели эффективности сельскохозяйственного производства

Показатели	Варианты	Наименование показателей
1. Экономические	2.1. Стоимостные	Рентабельность, производительность труда, зарплатоёмкость, и фондовооруженность, фондоотдача, выручка на единицу использованного ресурса (1 работающего, га сельскохозяйственных угодий или затрат)
	2.2. Натуральные	Урожайность, продуктивность, заготовка к.е. на 1 условную голову, расход оборотных средств и затраты труда на единицу площади, голову или продукцию
2. Социальные	2.1. Внутренние	Зарботная плата, уровень затрат на социальные нужды работников, затраты на создание благоприятной социопроизводственной среды
	2.2. Внешние	Отчисления в бюджет и внебюджетные фонды, поддержка социального благополучия территории (затраты на благоустройство, поддержка социальной инфраструктуры)
3. Энергетические	3.1. Реализации природного потенциала	Использование поступающей энергии солнца, показатели естественного плодородия
	3.2. Эффективности человеческой энергии	Отдача от вложенной непосредственной и материализованной энергии труда
4. Экологические	4.1. Показатели среды	Уровень загрязненности сельскохозяйственных угодий, развитие патогенной среды, распространение вредителей и засоренность, эродированность угодий
	4.2. Показатели воздействия	Удельный вес площадей и семян, обрабатываемых средствами защиты, эффективность утилизации органики
5. Технологические	5.1. Организационно-технологические	Удельный вес площадей, обрабатываемых по различным видам технологии, объемы применения различных технологий в животноводстве
	5.2. Качественно-производственные	Качество продукции, энергообеспеченность и питательность кормов

Стратегия устойчивого развития сельскохозяйственного производства непременно должна быть реализована в рамках общей региональной стратегии устойчивого развития и подчинена определенной циклической схеме, разработанной автором работы и представленной на рисунке 1.7.

Стратегия устойчивого развития сельскохозяйственного производства непременно должна быть реализована в рамках общей региональной стратегии устойчивого развития и подчинена определенной циклической схеме, разработанной автором работы и представленной на рисунке 28.

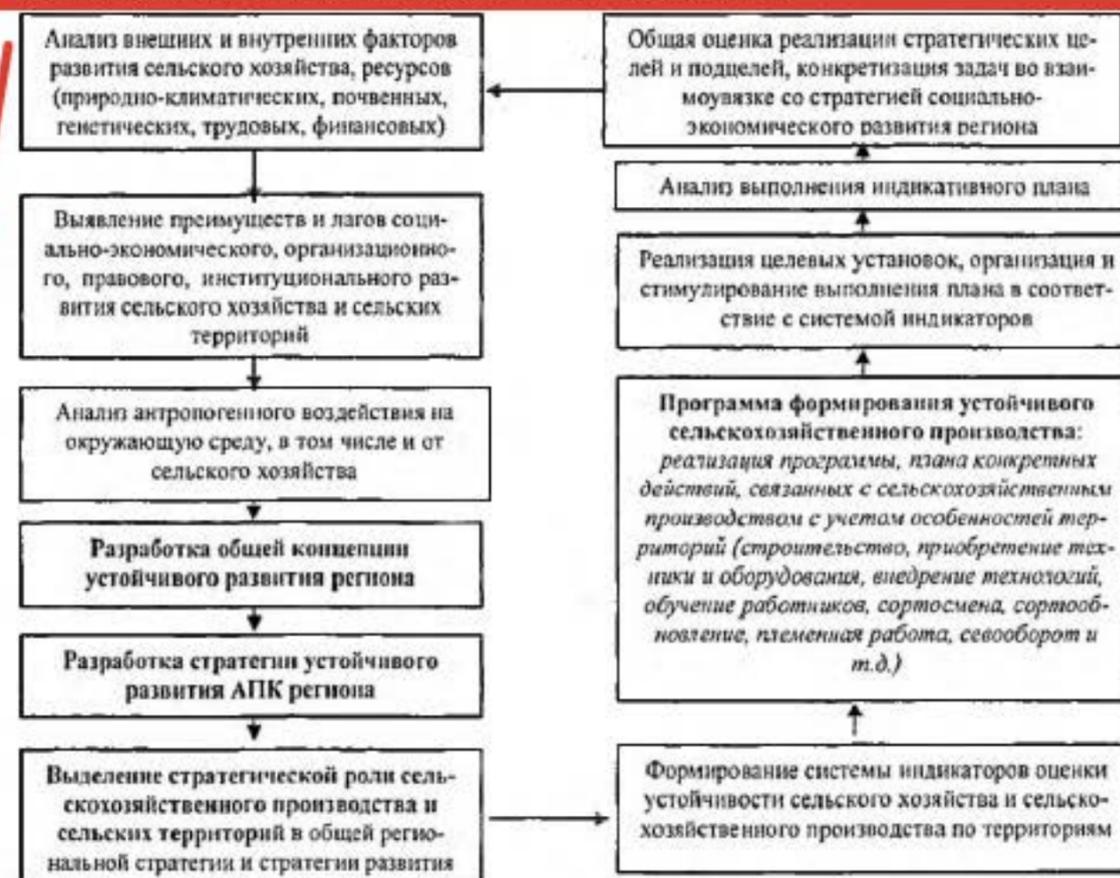


Рисунок 28 Цикл (алгоритм) формирования стратегии устойчивого сельскохозяйственного производства региона

Разработанная в крае система программ развития регионального АПК на среднесрочную перспективу [см. рис.7], в том числе и в рамках национального проекта, предполагает реализацию стратегии умеренного роста производственных показателей, но при этом не учитываются специфические особенности территорий, их социальные и экологические условия. При учете показателей прошлых лет ключевой целевой задачей на период 2007-2009 г.г. является стабилизация аграрного производства, то есть максимально возможная прекращение падения численности скота, выбытия площадей, оттока квалифицированных кадров. Перспективная стратегия устойчивого роста, по нашему мнению, должна основываться на ряде существенных принципов, представленных на рисунке 29.



Рис. 1.7. Цикл (алгоритм) формирования стратегии устойчивого сельскохозяйственного производства региона

Перспективная стратегия устойчивого роста, по нашему мнению, должна основываться на ряде существенных принципов: инновационность и научно-технический прогресс: создание и поддержка научных и инновационных центров; создание и пропаганда агроинновационных венчурных фондов; создание непрерывно функционирующей системы информационно-консультационного обслуживания; предпринимательская активность и эффективность менеджмента: обучение и подбор квалифицированного инициативного инновационно ориентированного управленческого аппарата; формирование и стимулирование одновременного развития социальной и производственной направленности менеджмента; обеспечение устойчивого разви-

Стратегия устойчивого развития сельскохозяйственного производства непременно должна быть реализована в рамках общей региональной стратегии устойчивого развития и подчинена определенной циклической схеме, разработанной автором работы и представленной на рисунке 28.



Рисунок 28 Цикл (алгоритм) формирования стратегии устойчивого сельскохозяйственного производства региона

Разработанная в крае система программ развития регионального АПК на среднесрочную перспективу [см. рис.7], в том числе и в рамках национального проекта, предполагает реализацию стратегии умеренного роста производственных показателей, но при этом не учитываются специфические особенности территорий, их социальные и экологические условия. При учете показателей прошлых лет ключевой целевой задачей на период 2007-2009 г.г. является стабилизация аграрного производства, то есть максимально возможная прекращение падения численности скота, выбытия площадей, оттока квалифицированных кадров. Перспективная стратегия устойчивого роста, по нашему мнению, должна основываться на ряде существенных принципов, представленных на рисунке 29.

тия АПК и территорий: реализация положений устойчивого развития; АПК, сельского хозяйства, сельскохозяйственного производства, предприятий; обеспечение эффективности сельскохозяйственного производства: экономической; экологической; социальной; энергетической; технологической; пропорциональность межотраслевого обмена: регулирование нормативных уровней эффективности сельскохозяйственного производства, перерабатывающей сферы, торговли; содействие созданию интегрированных формирований; наращивание инвестиционной привлекательности: обеспечение прозрачной стратегической бюджетной, инновационной и технической политики руководства АПК региона; экономическая и продовольственная безопасность: обеспечение достаточного уровня продовольствия; мероприятия по защите бизнеса от неблагоприятных агроклиматических условий; защита аграрного бизнеса от банкротства и «рейдерских» воздействий.

Устойчивое развитие АПК и территорий выделяется одним из принципов региональной аграрной стратегии. С учетом предложенной системы оценки эффективности региональная стратегия сельскохозяйственного производства обосновывает следующие вопросы: каким должно быть в перспективе сельское хозяйство и сельскохозяйственное производство с организационной, экономической, технологической, экологической точки зрения с учетом современных и перспективных тенденций, учитывающих местные условия и передовой опыт? какую роль сельскохозяйственное производство (мелко и крупнотоварное) будет играть при формировании общего уклада и социальной эффективности существования сельских территорий? какую роль сельскохозяйственное производство в регионе будет играть при формировании продовольственной безопасности? какова роль аграрного производства в сохранении экологической целостности и биологического разнообразия окружающей среды, что особенно актуально для Республики Дагестан? какую роль играет и должно играть сельское хозяйство в условиях индустриального развития?

Устойчивое развитие АПК и территорий выделяется одним из принципов региональной аграрной стратегии. С учетом предложенной системы оценки эффективности региональная стратегия сельскохозяйственного производства обосновывает следующие вопросы:

1) каким должно быть в перспективе сельское хозяйство и сельскохозяйственное производство с организационной, экономической, технологической, экологической точки зрения с учетом современных и перспективных тенденций, учитывающих местные условия и передовой опыт?

2) какую роль сельскохозяйственное производство (мелко и крупнотоварное) будет играть при формировании общего уклада и социальной эффективности существования сельских территорий?

3) какую роль сельскохозяйственное производство в регионе будет играть при формировании продовольственной безопасности?

4) какова роль аграрного производства в сохранении экологической целостности и биологического разнообразия окружающей среды, что особенно актуально для Пермского края, как территории с крайне напряженной экологической обстановкой?

5) какую роль играет и должно играть сельское хозяйство в условиях индустриального развития?

Анализ условий деятельности сельскохозяйственных предприятий на различных территориях (раздел 2.3, 2.4) показал выраженную дифференциацию их экономических, технологических, энергетических, социальных и экологических показателей. Сравнение и анализ территорий проводился за фиксированный промежуток времени (так называемая «фиксированная пространственная оценка»), но при этом динамика значений показателей не была учтена.

Таким образом, стратегия устойчивого сельскохозяйственного производства региона заключается в «сбалансированном наращивании показателей эффективности сельскохозяйственного производства относительно уровня предыдущих периодов или нормативных значений, учитывающем специфику и динамику функционирования территорий региона». То есть общая региональная стратегия

Таким образом, стратегия устойчивого сельскохозяйственного производства региона заключается в «сбалансированном наращивании показателей эффективности сельскохозяйственного производства относительно уровня предыдущих периодов или нормативных значений, учитывающем специфику и динамику функционирования территорий региона». То есть общая региональная стратегия заключается в определении приоритетных направлений, но

непрерывно с учетом особенностей развития районов, имеющих существенные различия функционирования и динамики получения результатов.

Ввиду специфики сельскохозяйственного производства, достигнутое фиксированное значение эффективности не характеризует объект исследования в полной мере.

Устойчивость сельскохозяйственного производства (S_u) есть функция устойчивости экономической эффективности (S_{ec}), социальной эффективности (S_{soc}), уровня устойчивости технологического развития, который определяется по отраслям производства (S_{tex}) и экологической эффективности (S_{ecol}):

$$S_u = f(S_{ec}, S_{soc}, S_{tex}, S_{ecol})$$

При этом указанные показатели эффективности предлагаем определить следующим образом:

$$S_{ec} = \sum I_{ecy} + \sum I_{ecn} + \sum I_{ecrents}$$

где

$\sum I_{ecy}$ – индекс эффективности по экономическим показателям, которые характеризуются объемными величинами (выручка, объемы производства, реализации) определяется как отношение базового значения к средним за предыдущие периоды;

$\sum I_{ecn}$ – индекс эффективности для нормируемых показателей - оцениваются по сравнению со средними по региону или нормативом (выручка на 1 руб. затрат, фондовооруженность, производительность труда продуктивность на 1 голову, урожайность, заготовка кормов на 1 условную голову и др.);

Устойчивое развитие АПК и территорий выделяется одним из принципов региональной аграрной стратегии. С учетом предложенной системы оценки эффективности региональная стратегия сельскохозяйственного производства обосновывает следующие вопросы:

1) каким должно быть в перспективе сельское хозяйство и сельскохозяйственное производство с организационной, экономической, технологической, экологической точки зрения с учетом современных и перспективных тенденций, учитывающих местные условия и передовой опыт?

2) какую роль сельскохозяйственное производство (мелко и крупнотоварное) будет играть при формировании общего уклада и социальной эффективности существования сельских территорий?

3) какую роль сельскохозяйственное производство в регионе будет играть при формировании продовольственной безопасности?

4) какова роль аграрного производства в сохранении экологической целостности и биологического разнообразия окружающей среды, что особенно актуально для Пермского края, как территории с крайне напряженной экологической обстановкой?

5) какую роль играет и должно играть сельское хозяйство в условиях индустриального развития?

Анализ условий деятельности сельскохозяйственных предприятий на различных территориях (раздел 2.3, 2.4) показал выраженную дифференциацию их экономических, технологических, энергетических, социальных и экологических показателей. Сравнение и анализ территорий проводился за фиксированный промежуток времени (так называемая «фиксированная пространственная оценка»), но при этом динамика значений показателей не была учтена.

Таким образом, стратегия устойчивого сельскохозяйственного производства региона заключается в «сбалансированном наращивании показателей эффективности сельскохозяйственного производства относительно уровня предыдущих периодов или нормативных значений, учитывающем специфику и динамику функционирования территорий региона». То есть общая региональная стратегия

Таким образом, стратегия устойчивого сельскохозяйственного производства региона заключается в «сбалансированном наращивании показателей эффективности сельскохозяйственного производства относительно уровня предыдущих периодов или нормативных значений, учитывающем специфику и динамику функционирования территорий региона». То есть общая региональная стратегия заключается в определении приоритетных направлений, но непременно с учетом особенностей развития районов, имеющих существенные различия функционирования и динамики получения результатов.

Ввиду специфики сельскохозяйственного производства, достигнутое фиксированное значение эффективности не характеризует объект исследования в полной мере.

Устойчивость сельскохозяйственного производства (S_u) есть функция устойчивости экономической эффективности (S_{ec}), социальной эффективности (S_{soc}), уровня устойчивости технологического развития, который определяется по отраслям производства (S_{tex}) и экологической эффективности (S_{ecol}):

$$S_u = f(S_{ec}, S_{soc}, S_{tex}, S_{ecol})$$

При этом указанные показатели эффективности предлагаем определить следующим образом:

$$S_{ec} = \sum I_{ecy} + \sum I_{ecn} + \sum I_{ecrent}$$

где

$\sum I_{ecy}$ – индекс эффективности по экономическим показателям, которые характеризуются объемными величинами (выручка, объемы производства, реализации) определяется как отношение базового значения к средним за предыдущие периоды;

$\sum I_{ecn}$ – индекс эффективности для нормируемых показателей - оцениваются по сравнению со средними по региону или нормативом (выручка на 1 руб. затрат, фондовооруженность, производительность труда продуктивность на 1 голову, урожайность, заготовка кормов на 1 условную голову и др.);

заключается в определении приоритетных направлений, но непременно с учетом особенностей развития районов, имеющих существенные различия функционирования и динамики получения результатов.

Ввиду специфики сельскохозяйственного производства, достигнутое фиксированное значение эффективности не характеризует объект исследования в полной мере. Так, отмечаются районы и хозяйства, в которых рентабельность за 2004 год оказалась высокой, при этом в 2003 и 2005 году от реализации получен убыток (в условиях нестабильных цен на продукцию длительного хранения (зерно, семена) или сдачи большого количества скота). Площади обработки средствами защиты растений по годам также неодинаковы ввиду особенностей агротехнических условий года.

Устойчивость сельскохозяйственного производства (S_u) есть функция устойчивости экономической эффективности (S_{ec}), социальной эффективности (S_{soc}), уровня устойчивости технологического развития, который определяется по отраслям производства (S_{tex}) и экологической эффективности (S_{ecol}):

$$S_u = f(S_{ec}, S_{soc}, S_{tex}, S_{ecol}) \quad (16)$$

При этом указанные показатели эффективности предлагаем определить следующим образом:

$$S_{ec} = \sum I_{ecy} + \sum I_{ecn} + \sum I_{ecrent} \quad (17),$$

где I_{ecy} – индекс эффективности по экономическим показателям, которые характеризуются объемными величинами (выручка, объемы производства, реализации) определяется как отношение базового значения к средним за предыдущие периоды; I_{ecn} – индекс эффективности для нормируемых показателей - оцениваются по сравнению со средними по региону или нормативом (выручка на 1 руб. затрат, фондовооруженность, производительность труда продуктивность на 1 голову, урожайность, заготовка кормов на 1 условную голову и др.); I_{ecrent} – индекс эффективности, который применим для показателей рентабельности – сравнивается фактическое значение за базовый период с нормативом без учета динамики, так как показатель может быть отрицательным.

$$S_{soc} = \sum I_{socy} + \sum I_{socn} \quad (18)$$

$\sum I_{ecreat}$ – индекс эффективности, который применим для показателей рентабельности – сравнивается фактическое значение за базовый период с нормативом без учета динамики, так как показатель может быть отрицательным.

$$S_{soc} = \sum I_{socy} + \sum I_{socn},$$

где аналогично с экономическими индексами

$\sum I_{socy}$ – индекс устойчивости социальных показателей, отражающих объемные величины (количество работников, занятых в сельском хозяйстве);

$\sum I_{socn}$ – социальные нормируемые показатели, сравниваемые с региональным уровнем или нормативом, а так же оцениваемые во внутренней динамике (заработная плата, зарплатоемкость, бюджетная эффективность);

S_{tex} – уровень устойчивости технологического развития предприятия, района (или группы), региона определяется на основе экспертного анализа данных (отдельно по растениеводству и животноводству) по изменению следующих показателей:

- ❖ в растениеводстве: применение ресурсосберегающих технологий в обработке почвы, посевных работах, при заготовке и хранении кормов, заплата соломы и сидератов, внедрение современных технологий защиты растений;
- ❖ в животноводстве: уровень механизации и автоматизации трудовых процессов, ведение зоотехнической работы, применение современных методов содержания скота, учета затрачиваемых ресурсов.

$$S_{ecol} = \sum I_{ecol},$$

где I_{ecol} – нормируемые экологические показатели, сравниваемые со средним региональным уровнем и оцениваемые во внутренней динамике (выбросы загрязняющих веществ на 1 га сельскохозяйственных угодий, удельный вес площадей, обрабатываемых гербицидами).

$$I_{ecol} = N_{ecoliz} / N_{ecolf}$$

где N_{ecoliz} – нормативная или средняя величина значения показателя по территории или региону;

заключается в определении приоритетных направлений, но непременно с учетом особенностей развития районов, имеющих существенные различия функционирования и динамики получения результатов.

Ввиду специфики сельскохозяйственного производства, достигнутое фиксированное значение эффективности не характеризует объект исследования в полной мере. Так, отмечаются районы и хозяйства, в которых рентабельность за 2004 год оказалась высокой, при этом в 2003 и 2005 году от реализации получен убыток (в условиях нестабильных цен на продукцию длительного хранения (зерно, семена) или сдачи большого количества скота). Площади обработки средствами защиты растений по годам также неодинаковы ввиду особенностей агротехнических условий года.

Устойчивость сельскохозяйственного производства (Su) есть функция устойчивости экономической эффективности (Sec), социальной эффективности ($Ssoc$), уровня устойчивости технологического развития, который определяется по отраслям производства ($Stex$) и экологической эффективности ($Secol$):

$$Su = f(Sec, Ssoc, Stex, Secol) \tag{16}$$

При этом указанные показатели эффективности предлагаем определить следующим образом:

$$Sec = \sum I_{ecy} + \sum I_{ecn} + \sum I_{ecreat}, \tag{17},$$

где I_{ecy} – индекс эффективности по экономическим показателям, которые характеризуются объемными величинами (выручка, объемы производства, реализации) определяется как отношение базового значения к средним за предыдущие периоды; I_{ecn} – индекс эффективности для нормируемых показателей - оцениваются по сравнению со средними по региону или нормативом (выручка на 1 руб. затрат, фондовооруженность, производительность труда продуктивность на 1 голову, урожайность, заготовка кормов на 1 условную голову и др.); I_{ecreat} –

индекс эффективности, который применим для показателей рентабельности – сравнивается фактическое значение за базовый период с нормативом без учета динамики, так как показатель может быть отрицательным.

$$Ssoc = \sum I_{socy} + \sum I_{socn}, \tag{18}$$

$\sum I_{\text{срент}}$ – индекс эффективности, который применим для показателей рентабельности – сравнивается фактическое значение за базовый период с нормативом без учета динамики, так как показатель может быть отрицательным.

$$S_{\text{soc}} = \sum I_{\text{socy}} + \sum I_{\text{socn}}$$

где аналогично с экономическими индексами

$\sum I_{\text{socy}}$ – индекс устойчивости социальных показателей, отражающих объемные величины (количество работников, занятых в сельском хозяйстве);

$\sum I_{\text{socn}}$ – социальные нормируемые показатели, сравниваемые с региональным уровнем или нормативом, а так же оцениваемые во внутренней динамике (заработная плата, зарплатоемкость, бюджетная эффективность);

S_{tex} – уровень устойчивости технологического развития предприятия, района (или группы), региона определяется на основе экспертного анализа данных (отдельно по растениеводству и животноводству) по изменению следующих показателей:

- ❖ в растениеводстве: применение ресурсосберегающих технологий в обработке почвы, посевных работах, при заготовке и хранении кормов, запашка соломы и сидератов, внедрение современных технологий защиты растений;
- ❖ в животноводстве: уровень механизации и автоматизации трудовых процессов, ведение зоотехнической работы, применение современных методов содержания скота, учета затрачиваемых ресурсов.

$$S_{\text{ecol}} = \sum I_{\text{ecol}}$$

где I_{ecol} – нормируемые экологические показатели, сравниваемые со средним региональным уровнем и оцениваемые во внутренней динамике (выбросы загрязняющих веществ на 1 га сельскохозяйственных угодий, удельный вес площадей, обрабатываемых гербицидами).

$$I_{\text{ecol}} = N_{\text{ecoliz}} / N_{\text{ecolf}}$$

где N_{ecoliz} – нормативная или средняя величина значения показателя по территории или региону;

где аналогично с экономическими индексами I_{socy} – индекс устойчивости социальных показателей, отражающих объемные величины (количество работников, занятых в сельском хозяйстве); I_{socn} – социальные нормируемые показатели, сравниваемые с региональным уровнем или нормативом, а так же оцениваемые во внутренней динамике (заработная плата, зарплатоемкость, бюджетная эффективность);

S_{tex} – уровень устойчивости технологического развития предприятия, района (или группы), региона определяется на основе экспертного анализа данных (отдельно по растениеводству и животноводству) по изменению следующих показателей:

- в растениеводстве: применение ресурсосберегающих технологий в обработке почвы, посевных работах, при заготовке и хранении кормов, запашка соломы и сидератов, внедрение современных технологий защиты растений;
- в животноводстве: уровень механизации и автоматизации трудовых процессов, ведение зоотехнической работы, применение современных методов содержания скота, учета затрачиваемых ресурсов.

$$S_{\text{ecol}} = \sum I_{\text{ecol}}, \tag{19}$$

где I_{ecol} – нормируемые экологические показатели, сравниваемые со средним региональным уровнем и оцениваемые во внутренней динамике (выбросы загрязняющих веществ на 1 га сельскохозяйственных угодий, удельный вес площадей, обрабатываемых гербицидами).

$$I_{\text{ecol}} = \frac{N_{\text{ecoliz}}}{N_{\text{ecolf}}}, \tag{20}$$

где N_{ecoliz} – нормативная или средняя величина значения показателя по территории или региону;

N_{ecolf} – фактическое значение показателя.

Оценка и проектирование функционирования территорий должно быть основано на обобщающем анализе эффективности и устойчивости. Единичные показатели высокой эффективности не дают реальной картины сельскохозяйственного производства.

$N_{сcoif}$ – фактическое значение показателя.

Оценка и проектирование функционирования территорий должно быть основано на обобщающем анализе эффективности и устойчивости. Единичные показатели высокой эффективности не дают реальной картины сельскохозяйственного производства.

Анализ структуры показателей комплексной эффективности позволяет определять направления воздействия для ее наращивания. Сопоставление показателей эффективности и индексов устойчивости позволяет выявить динамику увеличения эффективности по территориям во времени.

Единичной или сокращающейся устойчивостью (менее 1) обладают территории либо с инертным в большей степени экстенсивным производством, либо с депрессивным сельским хозяйством.

Соответственно полученные величины и индексы нами использованы для обоснования стратегических направлений наращивания эффективности аграрного производства на уровне муниципальных районов.

При определении эффективности и устойчивости сельскохозяйственного производства на промышленно развитых аграрных предприятиях оцениваются в основном результативные показатели.

В наибольшей степени в современной теории устойчивого развития, как уже было отмечено, уделяется вопросам обеспечения экологической эффективности сельскохозяйственного производства, определяемой следующими критериями:

1. Минимизация загрязнения окружающей среды. Основное загрязнение от сельскохозяйственного производства происходит в результате: обработки средствами защиты растений; смыва плодородного слоя почв при неправильной агротехнике; стоков от животноводческих объектов при неправильном хранении навоза и кормов;

2. Биологизация производства происходит: за счет биологических (применение бактериальных препаратов) и агротехнических (севооборот, соблюдение агротехнических сроков, адаптивная обработка почвы) методов; в

где аналогично с экономическими индексами I_{socy} - индекс устойчивости социальных показателей, отражающих объемные величины (количество работников, занятых в сельском хозяйстве); I_{soci} – социальные нормируемые показатели, сравниваемые с региональным уровнем или нормативом, а так же оцениваемые во внутренней динамике (заработная плата, зарплатоемкость, бюджетная эффективность);

$Stex$ - уровень устойчивости технологического развития предприятия, района (или группы), региона определяется на основе экспертного анализа данных (отдельно по растениеводству и животноводству) по изменению следующих показателей:

- в растениеводстве: применение ресурсосберегающих технологий в обработке почвы, посевных работах, при заготовке и хранении кормов, запашка соломы и сидератов, внедрение современных технологий защиты растений;

- в животноводстве: уровень механизации и автоматизации трудовых процессов, ведение зоотехнической работы, применение современных методов содержания скота, учета затрачиваемых ресурсов.

$$Secol = \sum Iecol, \quad (19)$$

где $Iecol$ – нормируемые экологические показатели, сравниваемые со средним региональным уровнем и оцениваемые во внутренней динамике (выбросы загрязняющих веществ на i га сельскохозяйственных угодий, удельный вес площадей, обрабатываемых гербицидами).

$$Iecol = \frac{Necol_z}{Necol_f}, \quad (20)$$

где $Necol_z$ – нормативная или средняя величина значения показателя по территории или региону;

$Necol_f$ – фактическое значение показателя.

Оценка и проектирование функционирования территорий должно быть основано на обобщающем анализе эффективности и устойчивости. Единичные показатели высокой эффективности не дают реальной картины сельскохозяйственного производства.

$N_{\text{сcoif}}$ – фактическое значение показателя.

Оценка и проектирование функционирования территорий должно быть основано на обобщающем анализе эффективности и устойчивости. Единичные показатели высокой эффективности не дают реальной картины сельскохозяйственного производства.

Анализ структуры показателей комплексной эффективности позволяет определять направления воздействия для ее наращивания. Сопоставление показателей эффективности и индексов устойчивости позволяет выявить динамичность увеличения эффективности по территориям во времени.

Единичной или сокращающейся устойчивостью (менее 1) обладают территории либо с инертным в большей степени экстенсивным производством, либо с депрессивным сельским хозяйством.

Соответственно полученные величины и индексы нами использованы для обоснования стратегических направлений наращивания эффективности аграрного производства на уровне муниципальных районов.

При определении эффективности и устойчивости сельскохозяйственного производства на промышленно развитых аграрных предприятиях оцениваются в основном результативные показатели.

В наибольшей степени в современной теории устойчивого развития, как уже было отмечено, уделяется вопросам обеспечения экологической эффективности сельскохозяйственного производства, определяемой следующими критериями:

1. Минимизация загрязнения окружающей среды. Основное загрязнение от сельскохозяйственного производства происходит в результате: обработки средствами защиты растений; смыва плодородного слоя почв при неправильной агротехнике; стоков от животноводческих объектов при неправильном хранении навоза и кормов;

2. Биологизация производства происходит: за счет биологических (применение бактериальных препаратов) и агротехнических (севооборот, соблюдение агротехнических сроков, адаптивная обработка почвы) методов; в

Исходя из анализа показателей относительной эффективности сельскохозяйственного производства по территориям (таблица 35, Приложение 7) и выявления устойчивости развития, определены территории с наивысшей эффективностью – Карагайский, Сивинский, Суксунский, Большесосновский, Нытвенский. При этом на указанных территориях выделяется низкая экологическая напряженность.

Анализ структуры показателей комплексной эффективности позволяет определять направления воздействия для ее наращивания. Сопоставление показателей эффективности и индексов устойчивости позволяет выявить динамичность увеличения эффективности по территориям во времени.

Единичной или сокращающейся устойчивостью (менее 1) обладают территории либо с инертным в большей степени экстенсивным производством (Октябрьский, Куединский, Чайковский районы), либо с депрессивным сельским хозяйством (Осинский, Кишертский, Уинский, Бардымский, Еловский районы).

Соответственно полученные величины и индексы нами использованы для обоснования стратегических направлений наращивания эффективности аграрного производства на уровне муниципальных районов.

Промышленные предприятия выделяются высоким уровнем эффективности и устойчивости. По причине отсутствия у большинства из них сельскохозяйственных угодий и сложности расчета относительного показателя восприятия и воздействия на окружающую среду не была рассчитана экологическая эффективность.

N_{ecoif} – фактическое значение показателя.

Оценка и проектирование функционирования территорий должно быть основано на обобщающем анализе эффективности и устойчивости. Единичные показатели высокой эффективности не дают реальной картины сельскохозяйственного производства.

Анализ структуры показателей комплексной эффективности позволяет определять направления воздействия для ее наращивания. Сопоставление показателей эффективности и индексов устойчивости позволяет выявить динамику увеличения эффективности по территориям во времени.

Единичной или сокращающейся устойчивостью (менее 1) обладают территории либо с инертным в большей степени экстенсивным производством, либо с депрессивным сельским хозяйством.

Соответственно полученные величины и индексы нами использованы для обоснования стратегических направлений наращивания эффективности аграрного производства на уровне муниципальных районов.

При определении эффективности и устойчивости сельскохозяйственного производства на промышленно развитых аграрных предприятиях оцениваются в основном резульативные показатели.

В наибольшей степени в современной теории устойчивого развития, как уже было отмечено, уделяется вопросам обеспечения экологической эффективности сельскохозяйственного производства, определяемой следующими критериями:

1. Минимизация загрязнения окружающей среды. Основное загрязнение от сельскохозяйственного производства происходит в результате: обработки средствами защиты растений; смыва плодородного слоя почв при неправильной агротехнике; стоков от животноводческих объектов при неправильном хранении навоза и кормов;

2. Биологизация производства происходит: за счет биологических (применение бактериальных препаратов) и агротехнических (севооборот, соблюдение агротехнических сроков, адаптивная обработка почвы) методов; в

При определении эффективности и устойчивости сельскохозяйственного производства на промышленно развитых аграрных предприятиях оценивались в основном резульативные показатели. Если оценивать уровень загрязнения окружающей среды данными предприятиями, то их эффективность была бы значительно ниже.

В наибольшей степени в современной теории устойчивого развития, как уже было отмечено, уделяется вопросам обеспечения экологической эффективности сельскохозяйственного производства, определяемой следующими критериями:

1. Минимизация загрязнения окружающей среды. Основное загрязнение от сельскохозяйственного производства происходит в результате: а) обработки средствами защиты растений; б) смыва плодородного слоя почв при неправильной агротехнике; в) стоков от животноводческих объектов при неправильном хранении навоза и кормов;

2. Биологизация производства происходит: а) за счет биологических (применение бактериальных препаратов) и агротехнических (севооборот, соблюдение агротехнических сроков, адаптивная обработка почвы) методов; б) в результате широкого применения биологических методов восполнения органического вещества почв (внесение переработанного органического вещества, наращивание площадей, занятых под бобовыми травами и сидеральными культурами, увеличение объемов заправки соломы); в) при активном применении в кормлении и защите животных биологических препаратов, пробиотиков;

3. Производство качественной продукции на различающихся по условиям загрязнения территориях должно быть реализовано с помощью подбора культур и сортов для конкретных условий, а так же проведению агрономических мероприятий, ограничивающих поглощение загрязняющих веществ - известкование, фосфоритование и наращивание органического вещества в почвах.

результате широкого применения биологических методов восполнения органического вещества почв (внесение переработанного органического вещества, наращивание площадей, занятых под бобовыми травами и сидеральными культурами, увеличение объемов заправки соломы); при активном применении в кормлении и защите животных биологических препаратов, пробиотиков;

3. Производство качественной продукции на различающихся по условиям загрязнения территориях должно быть реализовано с помощью подбора культур и сортов для конкретных условий, а так же проведению агрономелиоративных мероприятий, ограничивающих поглощение загрязняющих веществ - известкование, фосфоритование и наращивание органического вещества в почвах.



Рис. 1.8. Основные направления обеспечения экологической эффективности сельскохозяйственного производства

В зависимости от сформулированных целей нами выделяются следующие ключевые направления, включаемые в стратегию развития сельскохо-

При определении эффективности и устойчивости сельскохозяйственного производства на промышленно развитых аграрных предприятиях оценивались в основном резульативные показатели. Если оценивать уровень загрязнения окружающей среды данными предприятиями, то их эффективность была бы значительно ниже.

В наибольшей степени в современной теории устойчивого развития, как уже было отмечено, уделяется вопросам обеспечения экологической эффективности сельскохозяйственного производства, определяемой следующими критериями:

1. Минимизация загрязнения окружающей среды. Основное загрязнение от сельскохозяйственного производства происходит в результате: а) обработки средствами защиты растений; б) смыва плодородного слоя почв при неправильной агротехнике; в) стоков от животноводческих объектов при неправильном хранении навоза и кормов;

2. Биологизация производства происходит: а) за счет биологических (применение бактериальных препаратов) и агротехнических (севооборот, соблюдение агротехнических сроков, адаптивная обработка почвы) методов; б)

в результате широкого применения биологических методов восполнения органического вещества почв (внесение переработанного органического вещества, наращивание площадей, занятых под бобовыми травами и сидеральными культурами, увеличение объемов заправки соломы); в) при активном применении в кормлении и защите животных биологических препаратов, пробиотиков;

3. Производство качественной продукции на различающихся по условиям загрязнения территориях должно быть реализовано с помощью подбора культур и сортов для конкретных условий, а так же проведению агрономелиоративных мероприятий, ограничивающих поглощение загрязняющих веществ - известкование, фосфоритование и наращивание органического вещества в почвах.

результате широкого применения биологических методов восполнения органического вещества почв (внесение переработанного органического вещества, наращивание площадей, занятых под бобовыми травами и сидеральными культурами, увеличение объемов заправки соломы); при активном применении в кормлении и защите животных биологических препаратов, пробиотиков;

3. Производство качественной продукции на различающихся по условиям загрязнения территориях должно быть реализовано с помощью подбора культур и сортов для конкретных условий, а так же проведению агрономических мероприятий, ограничивающих поглощение загрязняющих веществ - известкование, фосфоритование и наращивание органического вещества в почвах.



Рис. 1.8. Основные направления обеспечения экологической эффективности сельскохозяйственного производства

В зависимости от сформулированных целей нами выделяются следующие ключевые направления, включаемые в стратегию развития сельско-



Рисунок 30 Основные направления обеспечения экологической эффективности сельскохозяйственного производства

В зависимости от сформулированных целей нами выделяются следующие ключевые направления, включаемые в стратегию развития сельскохозяйственного производства. Подбор вариантов развития указанных направлений предназначены для использования на уровне территории и сельскохозяйственных предприятий (рисунок 31).

Уровень интенсификации производства реализуется в виде вариантов:
 - экстенсивного развития – ведение сельскохозяйственного производства на значительных территориях при невысокой степени интенсификации (примеры - выращивание мясного скота, оленей, сбор семян многолетних трав).
 - интенсивного развития – наращивание эффективности предельного использования ресурсов, наращивание выхода продукции. Вариант может быть реализовано в формате: а) биологического сельскохозяйственного производства – при наивысшей степени энергообеспеченности, включая преимущественно агро-технические методы воздействия; б) интенсивного «неустойчивого» сельскохозяйственного производства, которое характеризуется наращиванием применения минеральных удобрений, химических средств защиты расте-

зяйственного производства. Подбор вариантов развития указанных направлений предназначены для использования на уровне территории и сельскохозяйственных предприятий (рисунок 1.9).



Рис. 1.9. Направления стратегии развития сельскохозяйственного производства территории

Уровень интенсификации производства реализуется в виде вариантов: экстенсивного развития – ведение сельскохозяйственного производства на значительных территориях при невысокой степени интенсификации (примеры – выращивание мясного скота, сбор семян многолетних трав); интенсивного развития – наращивание эффективности предельного использования ресурсов, наращивание выхода продукции. Вариант может быть реализовано в формате: биологического сельскохозяйственного производства при наивысшей степени энергообеспеченности, включая преимущественно агротехниче-



Рисунок 30 Основные направления обеспечения экологической эффективности сельскохозяйственного производства

В зависимости от сформулированных целей нами выделяются следующие ключевые направления, включаемые в стратегию развития сельскохозяйственного производства. Подбор вариантов развития указанных направлений предназначены для использования на уровне территории и сельскохозяйственных предприятий (рисунок 31).

Уровень интенсификации производства реализуется в виде вариантов:

- экстенсивного развития – ведение сельскохозяйственного производства на значительных территориях при невысокой степени интенсификации (примеры - выращивание мясного скота, оленей, сбор семян многолетних трав).
- интенсивного развития – наращивание эффективности предельного использования ресурсов, наращивание выхода продукции. Вариант может быть реализовано в формате: а) биологического сельскохозяйственного производства – при наивысшей степени энергообеспеченности, включая преимущественно агротехнические методы воздействия; б) интенсивного «неустойчивого» сельскохозяйственного производства, которое характеризуется наращиванием применения минеральных удобрений, химических средств защиты расте-

зяйственного производства. Подбор вариантов развития указанных направлений предназначены для использования на уровне территории и сельскохозяйственных предприятий (рисунок 1.9)



Рис. 1.9. Направления стратегии развития сельскохозяйственного производства территории

Уровень интенсификации производства реализуется в виде вариантов: экстенсивного развития – ведение сельскохозяйственного производства на значительных территориях при невысокой степени интенсификации (примеры – выращивание мясного скота, сбор семян многолетних трав); интенсивного развития – наращивание эффективности предельного использования ресурсов, наращивание выхода продукции. Вариант может быть реализовано в формате: биологического сельскохозяйственного производства при наивысшей степени энергообеспеченности, включая преимущественно агротехниче-

ний и химических препаратов для животных.



Рисунок 31 Направления стратегии развития сельскохозяйственного производства территории

Направление, отвечающее за уровень диверсификации и специализации производства, реализуется на основе:

- глубокой специализации производства – ориентации на выпуск продукции при сокращении «непрофильных бизнесов» - предпочтителен в условиях стабильности окружающей рыночной среды (получение молока при собственном производстве только грубых и сочных кормов);
- диверсификации производства – расширение номенклатуры производимой продукции, позволяющее при высокой степени товарности каждого из направлений деятельности гибко реагировать на рыночные условия и стабилизировать получение результата.

Уровень самодостаточности – оценка сельскохозяйственного производства как саморазвивающейся системы с точки зрения возможности самообес-

ские методы воздействия; интенсивного «неустойчивого» сельскохозяйственного производства, которое характеризуется наращиванием применения минеральных удобрений, химических средств защиты растений и химических препаратов для животных.

Направление, отвечающее за уровень диверсификации и специализации производства, реализуется на основе: глубокой специализации производства – ориентации на выпуск продукции при сокращении «непрофильных бизнесов» – предпочтителен в условиях стабильности окружающей рыночной среды (получение молока при собственном производстве только грубых и сочных кормов); диверсификации производства – расширение номенклатуры производимой продукции, позволяющее при высокой степени товарности каждого из направлений деятельности гибко реагировать на рыночные условия и стабилизировать получение результата.

Уровень самодостаточности – оценка сельскохозяйственного производства как саморазвивающейся системы с точки зрения возможности самообеспечения производства частью оборотных средств - удобрениями, топливом и электроэнергией, местными мелиорантами, строительными материалами.

Рационализация производства – максимально возможная оптимизация производственной деятельности, основанная не на изменении структуры производства, а на рациональном использовании внутренних резервов. Реализуется на основании бюджетирования затрат, обеспечения сохранности продукции, всемерного сокращения потерь.

Направление биологизации, экологизации и химизации сельскохозяйственного производства формирует внутрирайонную или хозяйственную позицию по отношению к воздействию на окружающую среду. Биологическое, органическое или биодинамическое сельское хозяйство ориентировано на полный или частичный отказ от химического воздействия на природные биологические среды. Данное направление может быть реализовано: в экстенсивной форме, реализуемой в условиях низкой энергообеспеченности произ-



Рисунок 30 Основные направления обеспечения экологической эффективности сельскохозяйственного производства

В зависимости от сформулированных целей нами выделяются следующие ключевые направления, включаемые в стратегию развития сельскохозяйственного производства. Подбор вариантов развития указанных направлений предназначены для использования на уровне территории и сельскохозяйственных предприятий (рисунок 31).

Уровень интенсификации производства реализуется в виде вариантов:
- экстенсивного развития – ведение сельскохозяйственного производства на значительных территориях при невысокой степени интенсификации (примеры - выращивание мясного скота, оленей, сбор семян многолетних трав).
- интенсивного развития – наращивание эффективности предельного использования ресурсов, наращивание выхода продукции. Вариант может быть реализовано в формате: а) биологического сельскохозяйственного производства – при наивысшей степени энергообеспеченности, включая преимущественно агротехнические методы воздействия; б) интенсивного «неустойчивого» сельскохозяйственного производства, которое характеризуется наращиванием применения минеральных удобрений, химических средств защиты расте-

ские методы воздействия; интенсивного «неустойчивого» сельскохозяйственного производства, которое характеризуется наращиванием применения минеральных удобрений, химических средств защиты растений и химических препаратов для животных.

Направление, отвечающее за уровень диверсификации и специализации производства, реализуется на основе: глубокой специализации производства – ориентации на выпуск продукции при сокращении «непрофильных бизнесов» – предпочтителен в условиях стабильности окружающей рыночной среды (получение молока при собственном производстве только грубых и сочных кормов); диверсификации производства – расширение номенклатуры производимой продукции, позволяющее при высокой степени товарности каждого из направлений деятельности гибко реагировать на рыночные условия и стабилизировать получение результата.

Уровень самодостаточности – оценка сельскохозяйственного производства как саморазвивающейся системы с точки зрения возможности самообеспечения производства частью оборотных средств - удобрениями, топливом и электроэнергией, местными мелиорантами, строительными материалами.

Рационализация производства – максимально возможная оптимизация производственной деятельности, основанная не на изменении структуры производства, а на рациональном использовании внутренних резервов. Реализуется на основании бюджетирования затрат, обеспечения сохранности продукции, всемерного сокращения потерь.

Направление биологизации, экологизации и химизации сельскохозяйственного производства формирует внутрирайонную или хозяйственную позицию по отношению к воздействию на окружающую среду. Биологическое, органическое или биодинамическое сельское хозяйство ориентировано на полный или частичный отказ от химического воздействия на природные биологические среды. Данное направление может быть реализовано: в экстенсивной форме, реализуемой в условиях низкой энергообеспеченности произ-

ний и химических препаратов для животных.



Рисунок 31 Направления стратегии развития сельскохозяйственного производства территории

Направление, отвечающее за уровень диверсификации и специализации производства, реализуется на основе:

- глубокой специализации производства – ориентации на выпуск продукции при сокращении «непрофильных бизнесов» - предпочтителен в условиях стабильности окружающей рыночной среды (получение молока при собственном производстве только грубых и сочных кормов);
- диверсификации производства – расширение номенклатуры производимой продукции, позволяющее при высокой степени товарности каждого из направлений деятельности гибко реагировать на рыночные условия и стабилизировать получение результата.

Уровень самодостаточности – оценка сельскохозяйственного производства как саморазвивающейся системы с точки зрения возможности самообес-



ские методы воздействия; интенсивного «неустойчивого» сельскохозяйственного производства, которое характеризуется наращиванием применения минеральных удобрений, химических средств защиты растений и химических препаратов для животных.

Направление, отвечающее за уровень диверсификации и специализации производства, реализуется на основе: глубокой специализации производства – ориентации на выпуск продукции при сокращении «непрофильных бизнесов» – предпочтителен в условиях стабильности окружающей рыночной среды (получение молока при собственном производстве только грубых и сочных кормов); диверсификации производства – расширение номенклатуры производимой продукции, позволяющее при высокой степени товарности каждого из направлений деятельности гибко реагировать на рыночные условия и стабилизировать получение результата.

Уровень самодостаточности – оценка сельскохозяйственного производства как саморазвивающейся системы с точки зрения возможности самообеспечения производства частью оборотных средств – удобрениями, топливом и электроэнергией, местными мелиорантами, строительными материалами.

Рационализация производства – максимально возможная оптимизация производственной деятельности, основанная не на изменении структуры производства, а на рациональном использовании внутренних резервов. Реализуется на основании бюджетирования затрат, обеспечения сохранности продукции, всемерного сокращения потерь.

Направление биологизации, экологизации и химизации сельскохозяйственного производства формирует внутрирайонную или хозяйственную позицию по отношению к воздействию на окружающую среду. Биологическое, органическое или биодинамическое сельское хозяйство ориентировано на полный или частичный отказ от химического воздействия на природные биологические среды. Данное направление может быть реализовано: в экстенсивной форме, реализуемой в условиях низкой энергообеспеченности произ-

водства частью оборотных средств – удобрениями, топливом и электроэнергией, местными мелиорантами, строительными материалами.

Рационализация производства – максимально возможная оптимизация производственной деятельности, основанная не на изменении структуры производства, а на рациональном использовании внутренних резервов. Реализуется на основании бюджетирования затрат, обеспечения сохранности продукции, всемерного сокращения потерь.

Направление биологизации, экологизации и химизации сельскохозяйственного производства формирует внутрирайонную или хозяйственную позицию по отношению к воздействию на окружающую среду. Биологическое, органическое или биодинамическое сельское хозяйство ориентировано на полный или частичный отказ от химического воздействия на природные биологические среды. Данное направление может быть реализовано: а) в экстенсивной форме, реализуемой в условиях низкой энергообеспеченности производства

(при сокращении обработок почвы, насыщении структуры угодий свыше 60-70 % бобовыми травами); б) интенсивной форме за счет высокого уровня механизации и внесения большого объема органического вещества (в форме навоза и сидератов).

Сбыт/переработка – рыночная стратегия, характеризующая подход к приоритетности переработки сельскохозяйственной продукции внутри территории или на предприятии. Ее эффективность обосновывается с точки зрения ценовых и доходных пропорций, роста занятости населения.

Направление устойчивости и эффективности отвечает за формирование подходов к данным целевым показателям.

Стратегия развития сельскохозяйственного производства на уровне района или хозяйства заключается в подборе соответствующих элементов. При этом ключевая роль принадлежит экспертам, специалистам и руководителям сельскохозяйственных предприятий, районных органов власти. Исходя из подбора указанных направлений, предлагаем реализовать следующую стратегию устойчивого и высокоэффективного сельскохозяйственного производ-

водства (при сокращении обработок почвы, насыщении структуры угодий свыше 60-70 % бобовыми травами); интенсивной форме за счет высокого уровня механизации и внесения большого объема органического вещества (в форме навоза и сидератов).

Сбыт/переработка – рыночная стратегия, характеризующая подход к приоритетности переработки сельскохозяйственной продукции внутри территории или на предприятии. Ее эффективность обосновывается с точки зрения ценовых и доходных пропорций, роста занятости населения.

Направление устойчивости и эффективности отвечает за формирование подходов к данным целевым показателям.

Стратегия развития сельскохозяйственного производства на уровне района или хозяйства заключается в подборе соответствующих элементов. При этом ключевая роль принадлежит экспертам, специалистам и руководителям сельскохозяйственных предприятий, районных органов власти. Стратегия развития сельскохозяйственного производства может использоваться с различной степенью инновационности. Так, стратегией технического обеспечения сельского хозяйства в России [70] предусматриваются 3 типа технологий: простые (нормальные) – почвозащитные минимальные технологии, совмещение операций. Рекомендованы для хозяйств и территорий с низким уровнем доходности, кадрового обеспечения; интенсивные, которые должны быть разделены на 2 уровня а) «биологически интенсивные» предусматривающие внесение небольшого объема минеральных удобрений и активная работа с органическим веществом, оптимизация применения средств защиты; б) «дисбиологизированные» – с использованием повышенных доз удобрений, активная работа со средствами защиты растений; высокие технологии, означающие точное автоматизированное управление производственными процессами, планируется использовать в единичных хозяйствах.

Нами выделены ключевые направления, обеспечивающие устойчивое развитие отраслей растениеводства и животноводства в современных условиях (рисунки 1.10, 1.11).

печения производства частью оборотных средств – удобрениями, топливом и электроэнергией, местными мелиорантами, строительными материалами.

Рационализация производства – максимально возможная оптимизация производственной деятельности, основанная не на изменении структуры производства, а на рациональном использовании внутренних резервов. Реализуется на основании бюджетирования затрат, обеспечения сохранности продукции, всемерного сокращения потерь.

Направление биологизации, экологизации и химизации сельскохозяйственного производства формирует внутрирайонную или хозяйственную позицию по отношению к воздействию на окружающую среду. Биологическое, органическое или биодинамическое сельское хозяйство ориентировано на полный или частичный отказ от химического воздействия на природные биологические среды. Данное направление может быть реализовано: а) в экстенсивной

форме, реализуемой в условиях низкой энергообеспеченности производства (при сокращении обработок почвы, насыщении структуры угодий свыше 60-70 % бобовыми травами); б) интенсивной форме за счет высокого уровня механизации и внесения большого объема органического вещества (в форме навоза и сидератов).

Сбыт/переработка – рыночная стратегия, характеризующая подход к приоритетности переработки сельскохозяйственной продукции внутри территории или на предприятии. Ее эффективность обосновывается с точки зрения ценовых и доходных пропорций, роста занятости населения.

Направление устойчивости и эффективности отвечает за формирование подходов к данным целевым показателям.

Стратегия развития сельскохозяйственного производства на уровне района или хозяйства заключается в подборе соответствующих элементов. При этом ключевая роль принадлежит экспертам, специалистам и руководителям сельскохозяйственных предприятий, районных органов власти. Исходя из подбора указанных направлений, предлагаем реализовать следующую стратегию устойчивого и высокоэффективного сельскохозяйственного производ-

водства (при сокращении обработок почвы, насыщении структуры угодий свыше 60-70 % бобовыми травами); интенсивной форме за счет высокого уровня механизации и внесения большого объема органического вещества (в форме навоза и сидератов).

Сбыт/переработка – рыночная стратегия, характеризующая подход к приоритетности переработки сельскохозяйственной продукции внутри территории или на предприятии. Ее эффективность обосновывается с точки зрения ценовых и доходных пропорций, роста занятости населения.

Направление устойчивости и эффективности отвечает за формирование подходов к данным целевым показателям.

Стратегия развития сельскохозяйственного производства на уровне района или хозяйства заключается в подборе соответствующих элементов. При этом ключевая роль принадлежит экспертам, специалистам и руководителям сельскохозяйственных предприятий, районных органов власти. Стратегия развития сельскохозяйственного производства может использоваться с различной степенью инновационности. Так, стратегией технического обеспечения сельского хозяйства в России [70] предусматриваются 3 типа технологий: простые (нормальные) – почвозащитные минимальные технологии, совмещение операций. Рекомендованы для хозяйств и территорий с низким уровнем доходности, кадрового обеспечения; интенсивные, которые должны быть разделены на 2 уровня а) «биологически интенсивные» предусматривающие внесение небольшого объема минеральных удобрений и активная работа с органическим веществом, оптимизация применения средств защиты; б) «дисбиологизированные» – с использованием повышенных доз удобрений, активная работа со средствами защиты растений; высокие технологии, означающие точное автоматизированное управление производственными процессами, планируется использовать в единичных хозяйствах.

Нами выделены ключевые направления, обеспечивающие устойчивое развитие отраслей растениеводства и животноводства в современных условиях (рисунки 1.10, 1.11).

На основе одновременно заданных организационных и расчетных параметров программы нами предложена модель развития аграрного производства указанного района представленная в главе 3.2.

Стратегия развития сельскохозяйственного производства может использоваться с различной степенью инновационности. Так, стратегией технического обеспечения сельского хозяйства в России [70] предусматриваются 3 типа технологий:

- простые (нормальные) – почвозащитные минимальные технологии, совмещение операций. Рекомендованы для хозяйств и территорий с низким уровнем доходности, кадрового обеспечения. По нашему мнению в наибольшей степени пригодны для применения территориях Куединского, Октябрьского, Большесосновского, Бардымского, Еловского, Осинского, Оханского районов.

- интенсивные, которые должны быть разделены на 2 уровня а) «биологически интенсивные» предусматривающие внесение небольшого объема минеральных удобрений и активная работа с органическим веществом, оптимизация применения средств защиты (Карагайский, Нытвенский, Сивинский, Верещагинский, Частинский, Кудымкарский районы – при наличии развитого животноводства, позволяющего получать большие объемы органики); б) «дисбиологизированные» - с использованием повышенных доз удобрений, активная работа со средствами защиты растений (Пермский, Краснокамский, Кунгурский, Чернушинский, Березовский, Очерский районы).

- высокие технологии, означающие точное автоматизированное управление производственными процессами, планируется использовать в единичных хозяйствах Кунгурского, Чусовского, Куединского и других районов.

Нами выделены ключевые направления, обеспечивающие устойчивое развитие отраслей растениеводства и животноводства в современных условиях (рисунки 32, 33).



Рис.1.10. Направления стратегии устойчивого развития отрасли растениеводства



Рис. 1.11. Направления стратегии устойчивого развития отрасли животноводства



Стратегически обоснованное развитие растениеводства в хозяйствах Республики Дагестан должно быть ориентированно на развитие ресурсосберегающих технологий с учетом требований адаптивно-ландшафтной системы земледелия, на обязательное наращивание органического вещества в почве. Низкие дозы внесения минеральных удобрений, отсутствие внесения мелиорантов, недостаточность использования навоза и ресурсов сидерации приводит к систематическому отрицательному балансу основных питательных веществ в почвах.

Взаимозависимость развития растениеводства и животноводства бесспорна. От уровня, качества и экологизации растениеводства напрямую зависит качество животноводческой продукции, при этом невозможно интенсивно развивать животноводство без внесения органики.

Современные тенденции развития животноводства в России и за рубежом – создание высокотехнологичных ресурсосберегающих производств. Ввиду проблем с обеспечением квалифицированными кадрами в нужном количестве остро встает вопрос об автоматизации и механизации трудовых процессов.

Что касается одного из наиболее действенных ресурсов обеспечения устойчивости животноводства - кормопроизводства, то оно ориентируется, прежде всего, на энергообеспеченность кормов, комплексный подход к заготовке (создание кормосырьевых конвейеров) и хранению (современные технологии заготовки рулонов в пленку, рукав, обеспечение укрытия кормов).

Стратегически обоснованное развитие растениеводства в хозяйствах края должно быть ориентированно на развитие ресурсосберегающих технологий с учетом требований адаптивно-ландшафтной системы земледелия, на обязательное наращивание органического вещества в почве. Низкие дозы внесения минеральных удобрений, отсутствие внесения мелиорантов, недостаточность использования навоза и ресурсов сидерации приводит к систематическому отрицательному балансу основных питательных веществ в почвах.

Современные требования устойчивого развития растениеводства - это не столько увеличение количества вносимых минеральных удобрений, сколько наращивание применения всех видов органики, что нами и обосновано совместно с группой ученых Пермского НИИСХ в рамках региональной программы «Плодородие».

Взаимозависимость развития растениеводства и животноводства бесспорна. От уровня, качества и экологизации растениеводства напрямую зависит качество животноводческой продукции, при этом невозможно интенсивно развивать животноводство без внесения органики.

Современные тенденции развития животноводства в России и за рубежом – создание высокотехнологичных ресурсосберегающих производств. Ввиду проблем с обеспечением квалифицированными кадрами в нужном количестве остро встает вопрос об автоматизации и механизации трудовых процессов.

Что касается одного из наиболее действенных ресурсов обеспечения устойчивости животноводства – кормопроизводства, то оно ориентируется, прежде всего, на энергообеспеченность кормов, комплексный подход к заготовке (создание кормосырьевых конвейеров) и хранению (современные технологии заготовки рулонов в пленку, рукав, обеспечение укрытия кормов).

сти труда является одним из самых низких в республиканской экономике); осуществляется 16% налоговых выплат и 8% инвестиционных вложений.

В сельской местности Республике Дагестан проживает 57,5% населения республики.

В состав АПК входят более 900 сельхозпредприятий, 42 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, около 400 тыс. личных подсобных хозяйств населения. Республика Дагестан является крупным производителем сельскохозяйственной продукции и поставщиком продовольствия для промышленных регионов Российской Федерации. В республике производится 5 процентов овощей (1-местов в стране) и более 25 процентов винограда от общего производства по России. По численности поголовья овец республика занимает 1-е место, КРС- 3 место в Российской Федерации.

Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения Республики Дагестан на 1 января 2008 года составляет 4359,5 тыс.га., в том числе сельскохозяйственных угодий 3349,5 тыс.га, из них пашни 524,9 тыс. га, многолетних насаждений 67,3 тыс. га, сенокосов 162, 2 тыс. га га, пастбищ 2590,2 тыс. га и залежей 4,9 тыс. га.

Основная отрасль АПК – сельское хозяйство является системообразующей отраслью в экономике и социальной жизни общества, ее функционирование обеспечивает не менее шести рабочих мест в других сферах экономики на одного занятого в сельском хозяйстве.

За последние годы в развитии аграрного сектора достигнуты определенные положительные результаты: среднегодовой рост валовой продукции сельского хозяйства составил 10%, отмечается рост объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции.

Одним из основных факторов, повлиявших на увеличение объемов производства продукции растениеводства, явилась целенаправленная работа органов государственной власти и управления по развитию АПК.

В республике принята и реализуется «Концепция развития АПК на 2003-2010 годы» и ежегодно принимается Программа развития АПК РД.

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

3.1. Современное состояние и тенденции развития перерабатывающей и пищевой промышленности АПК Республики Дагестан

Республика Дагестан – один из крупнейших регионов Северного Кавказа с развитым сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью. Агропромышленный комплекс Дагестана занимает особое место в жизнеобеспечении республики с учетом ряда условий. В сельской местности республики проживает около 60% населения, (в целом по России 27%) и фактически является системообразующим, определяющим в значительной степени состояние всего народного хозяйства и социально-экономический уровень подавляющей части населения. В сельском хозяйстве производится около 20% валового регионального продукта, занято более 250 тыс. человек (почти 30% от численности занятых во всей экономике), сосредоточено 12% основных производственных фондов.

В состав АПК входят более 900 сельхозпредприятий, 13,9,2 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, более 400 тыс. личных подсобных хозяйств населения. Республика Дагестан является крупным производителем сельскохозяйственной продукции и поставщиком продовольствия для промышленных регионов Российской Федерации. В республике производится 6,7 процентов овощей (1-местов в стране) и около 30 процентов винограда от общего производства по России (2-место), по площадям многолетних насаждений – 3-ое место. По численности поголовья овец республика занимает 1-е место, КРС- 3 место в стране.

Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения Республики Дагестан на 1 января 2011 года составляет 4359,5 тыс.га., в том числе сельскохозяйственных угодий 3349,5 тыс.га, из них пашни 524,9 тыс. га, много-

С 1999 года происходит устойчивый рост производства валовой продукции сельского хозяйства республики со среднегодовыми темпами в 108,2% (при 104,2% по РФ). В результате сегодня Республика Дагестан относится к числу регионов России, демонстрирующих динамичное развитие аграрного сектора. К уровню 1990 года, являющегося эталонным, объем валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях восстановлен в нескольких регионах страны и Дагестан с индексом 151,4% занимает лидирующее место. В среднем по стране этот показатель составил 87,8%.

Объем производства валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств в 2011 году составил 56,9 млрд. руб., при индексе производства 106,7 %, что выше программного показателя на 1,6 процентных пункта. Доля продукции животноводства в структуре валовой продукции сельского хозяйства составляет 52,8% (30,0 млрд. руб.), а продукции растениеводства – 47,2% (26,9 млрд.руб.).

Таблица 2.1

Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств¹

(в фактически действовавших ценах; млн. рублей)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Хозяйства всех категорий							
Продукция сельского хозяйства	25196,9	28163,6	33544,7	40306,1	45502,4	49601,8	56945,3
в том числе:							
растениеводства	12874,3	14412,0	16685,9	19507,4	22782,8	24566,1	26888,5
животноводства	12322,6	13751,6	16858,8	20798,7	22719,6	25035,7	30056,8
Сельскохозяйственные организации							
Продукция сельского хозяйства	2391,1	2314,1	3662,1	3706,1	4518,7	5317,0	7025,7
в том числе:							
растениеводства	1235,6	1475,2	2418,4	2274,4	2093,4	2745,7	3575,7
животноводства	1155,4	838,9	1243,7	1431,7	2425,3	2571,3	3450,0
Хозяйства населения							
Продукция сельского хозяйства	20782,0	23094,8	26695,2	32664,6	36746,8	39016,5	43930,4
в том числе:							
растениеводства	10796,3	11812,2	12821,7	15596,7	18742,9	19729,0	21367,1
животноводства	9985,7	11282,6	13873,5	17067,9	18003,9	19287,5	22563,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства							
Продукция сельского хозяйства	2023,8	2754,7	3187,4	3935,4	4236,9	5268,3	5989,2
в том числе:							
растениеводства	842,3	1124,6	1445,8	1636,3	1946,5	2091,4	1945,7
животноводства	1181,5	1630,1	1741,6	2299,1	2290,4	3176,9	4043,5

¹ Источник: Министерство сельского хозяйства Республики Дагестан

летних насаждений 67,3 тыс. га, сенокосов 162, 2 тыс. га, пастбищ 2590,2 тыс. га и залежей 4,9 тыс. га.

Республика имеет благоприятные агроклиматические условия для выращивания ценных культур с высоким потенциалом продуктивности. Особые агроклиматические условия, способствующие производству экологически чистой сельхозпродукции, конкурентоспособной по критериям ее состава и вкусовых качеств, наличие резерва трудовых резервов в сельской местности, подчеркивают стратегическую значимость сельскохозяйственной отрасли для Дагестана.

С 1999 года происходит устойчивый рост производства валовой продукции сельского хозяйства республики со среднегодовыми темпами в 108,2% (при 104,2% по РФ). В результате сегодня Республика Дагестан относится к числу регионов России, демонстрирующих динамичное развитие аграрного сектора. К уровню 1990 года, являющегося эталонным, объем валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях восстановлен в нескольких регионах страны и Дагестан с индексом 151,4% занимает лидирующее место. В среднем по стране этот показатель составил 87,8%.

Таблица 3.1

Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения (тыс. тонн)¹

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
							всего	в % 2000 г.
Картофель	97,8	324,0	320,5	322,4	326,8	362,8	295,7	в 3,0 раза
Овощи	290,7	753,7	750,3	756,6	831,7	870,9	905,8	в 3,1 раза
Фрукты и ягоды	33,0	65,4	71,3	75,7	83,6	90,3	96,1	в 2,9 раза
Скот и птица на убой (в убойном весе)	45,0	56,1	60,8	63,4	67,9	67,1	68,0	151,1
Молоко	228,9	307,5	334,7	418,1	437,3	459,1	472,6	в 2,1 раза
Яйца, млн. шт.	88,4	102,9	118,2	123,7	140,6	154,8	159,4	в 1,8 раза
Шерсть (в физическом весе), тонн	6738	7649	7295	7537	7191	7078	7578	112,5

Агропромышленное производство продолжает играть важную роль в обеспечении населения республики продуктами питания и жизнеобеспечения сельского населения. Присутствие местной сельскохозяйственной продукции

¹ Источник: Статистические сборники Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства РД

Таблица 2.3

Основные показатели развития животноводства Республики Дагестан¹
(в хозяйствах всех категорий)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2011 в % к 2001
Производство, тыс. тонн												
Мясо всего, (ж.м)	112	117,9	100	115,3	124,7	138,8	145,9	154,4	158,9	165,8	175,8	157,0
Молоко	292	310,7	331	348,1	372,0	409,8	503,5	525,5	558,4	605,2	647,8	221,8
Яйца (млн.штук)	267,5	294,9	282,3	273,1	305,4	215,7	196,1	199,6	217,6	213,5	190,3	71,1
Шерсть	9,4	11,2	11,6	13,	14,4	15,6	14,0	13,9	13,9	13,8	13,9	147,9
Поголовье, тыс. голов												
КРС	725	760	820,5	832,4	823,4	905,5	911,8	929,1	919,0	892,5	910,7	125,6
в том числе коровы	346	363	389,5	377,8	387,6	406,9	412	410,1	399,3	406,3	425,2	122,9
Овцы и козы	2795	3175	3722,6	4085,4	4737,7	4959,1	4988,6	4896,9	4522	4476	4635,4	165,8
Птица (СХП)	1361	1520	1099	1209	1270,7	531,1	438,1	422,8	492,1	278,1	505,2	37,1

В Дагестане традиционно сильна пищевая промышленность, где ведущие позиции занимают средние предприятия, но при соответствующем подходе, могут и должны быть задействованы малые и микропредприятия.

Пищевая и перерабатывающая промышленность является одной из стратегических отраслей экономики Дагестана, где создается 3,6% ВРП республики и производится более 27% объема всей промышленной продукции. В настоящее время здесь насчитывается 10 подотраслей, объединяющих около 120 крупных и средних предприятий. Преобладающей формой собственности является частная – 94,4% всех предприятий отрасли. В отрасли занято около 8 тысяч человек.

В настоящее время в пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан насчитывается 427 зарегистрированных предприятий всех форм собственности. В том числе 68 крупных и средних предприятий.

Производственные мощности предприятий пищевой промышленности используются в среднем на 15-20 процентов, хотя предприятия имеют следующие годовые мощности производства: консервы плодоовощные – 450 муб, спирт этиловый – 900 тысяч дал, водка – 1010 тысяч дал, коньяк – 2215 тысяч дал, шампанское – 2460 тысяч дал.

Потенциально традиционные консервная, винодельческая и рыбная

¹ Источник: Министерство сельского хозяйства Республики Дагестан

на региональном продовольственном рынке препятствует монополизации локальных рынков отдельными поставщиками продукции и является серьезным стабилизирующим фактором сдерживания цен на сельскохозяйственную и пищевую продукцию, завозимую из других регионов и государств.

Пищевая и перерабатывающая промышленность является одной из стратегических отраслей экономики Дагестана, где создается 3,6% ВРП республики и производится более 27% объема всей промышленной продукции. В настоящее время здесь насчитывается 10 подотраслей, объединяющих около 120 крупных и средних предприятий. Преобладающей формой собственности является частная – 94,4% всех предприятий отрасли. В отрасли занято около 8 тысяч человек.

В настоящее время в пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан насчитывается 427 зарегистрированных предприятий всех форм собственности. В том числе 68 крупных и средних предприятий.

Производственные мощности предприятий пищевой промышленности используются в среднем на 15-20 процентов, хотя предприятия имеют следующие годовые мощности производства: консервы плодоовощные – 450 муб, спирт этиловый – 900 тысяч дал, водка – 1010 тысяч дал, коньяк – 2215 тысяч дал, шампанское – 2460 тысяч дал.

Имеющийся потенциал предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности не позволяет обеспечить глубокую переработку всего объема выращиваемой в республике сельскохозяйственной продукции, что вызывает необходимость их реконструкции и технического перевооружения.

Основными задачами развития пищевой и перерабатывающей промышленности являются: обеспечение потребностей населения в продуктах питания, достижение стабилизации и устойчивой тенденции роста производства, для повышения инвестиционной привлекательности, обеспечение структурной перестройки отрасли, техническое перевооружение предприятий, переориентация предприятий на выпуск конкурентоспособной качественной продукции.

Таблица 2.3

Основные показатели развития животноводства Республики Дагестан³
(в хозяйствах всех категорий)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2011 в % к 2001
Производство, тыс. тонн												
Мясо всего, (ж.м)	112	117,9	100	115,3	124,7	138,8	145,9	154,4	158,9	165,8	175,8	157,0
Молоко	292	310,7	331	348,1	372,0	409,8	503,5	525,5	558,4	605,2	647,8	221,8
Яйца (млн.штук)	267,5	294,9	282,3	273,1	305,4	215,7	196,1	199,6	217,6	213,5	190,3	71,1
Шерсть	9,4	11,2	11,6	13,	14,4	15,6	14,0	13,9	13,9	13,8	13,9	147,9
Поголовье, тыс. голов												
КРС	725	760	820,5	832,4	823,4	905,5	911,8	929,1	919,0	892,5	910,7	125,6
в том числе коровы	346	363	389,5	377,8	387,6	406,9	412	410,1	399,3	406,3	425,2	122,9
Овцы и козы	2795	3175	3722,6	4085,4	4737,7	4959,1	4988,6	4896,9	4522	4476	4635,4	165,8
Птица (СХП)	1361	1520	1099	1209	1270,7	531,1	438,1	422,8	492,1	278,1	505,2	37,1

В Дагестане традиционно сильна пищевая промышленность, где ведущие позиции занимают средние предприятия, но при соответствующем подходе, могут и должны быть задействованы малые и микропредприятия.

Пищевая и перерабатывающая промышленность является одной из стратегических отраслей экономики Дагестана, где создается 3,6% ВРП республики и производится более 27% объема всей промышленной продукции. В настоящее время здесь насчитывается 10 подотраслей, объединяющих около 120 крупных и средних предприятий. Преобладающей формой собственности является частная – 94,4% всех предприятий отрасли. В отрасли занято около 8 тысяч человек.

В настоящее время в пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан насчитывается 427 зарегистрированных предприятий всех форм собственности. В том числе 68 крупных и средних предприятий.

Производственные мощности предприятий пищевой промышленности используются в среднем на 15-20 процентов, хотя предприятия имеют следующие годовые мощности производства: консервы плодоовощные – 450 муб, спирт этиловый – 900 тысяч дал, водка – 1010 тысяч дал, коньяк – 2215 тысяч дал, шампанское – 2460 тысяч дал.

Потенциально традиционные консервная, винодельческая и рыбная

³ Источник: Министерство сельского хозяйства Республики Дагестан

приятия АПК, материал для анализа рисков, интегральную характеристику проблем организации и базу, разработки программы управления риском.

8. Рассматриваемые в исследовании направления совершенствование системы управления рисками агропромышленных предприятий представляют особый интерес для регионов с развитым сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью. К ним относится Республика Дагестан, где около 60% населения проживает в сельской местности (в целом по России 27%), а АПК является системообразующим, определяющим в значительной степени состояние всего регионального хозяйства и социаль-

ный уровень подавляющей части населения. Пищевая и перерабатывающая промышленность является одной из стратегических отраслей экономики Дагестана, где создается 3,6% ВРП республики и производится более 27% объема всей промышленной продукции. В настоящее время здесь насчитывается 10 подотраслей, объединяющих около 120 крупных и средних предприятий. Преобладающей формой собственности является частная – 94,4% всех предприятий отрасли. В отрасли занято около 8 тысяч человек.

9. Целостной теории управления риском в отечественной экономической науке пока нет. Тем не менее, изучение мирового опыта и отечественных разработок по предпринимательским рискам позволяет наметить пути соответствующего поиска. Он исходит из сущности управления рисками как деятельности по обеспечению эффективного хозяйствования в условиях риска посредством его оценки и анализа. При этом для эффективного управления необходим механизм, позволяющий поэтапно осуществлять управленческую деятельность с целью достижения эффективных результатов.

Механизм формирования риска для предприятия в каждом случае достаточно специфичен. Это обусловлено многообразием факторов риска предприятия, экономическая природа которых позволяет сделать предпо-

подотрасли имеют перспективы для развития. В консервном производстве действует наибольшее число предприятий и занято наибольшее количество рабочих. Выпускается около ста наименований овощных, фруктовых, рыбных консервов.

Имеющийся потенциал предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности не позволяет обеспечить глубокую переработку всего объема выращиваемой в республике сельскохозяйственной продукции, что вызывает необходимость их реконструкции и технического перевооружения.

Основными задачами развития пищевой и перерабатывающей промышленности являются: обеспечение потребностей населения в продуктах питания, достижение стабилизации и устойчивой тенденции роста производства, для повышения инвестиционной привлекательности, обеспечение структурной перестройки отрасли, техническое перевооружение предприятий, переориентация предприятий на выпуск конкурентоспособной качественной продукции.

В целом за годы реформ, начиная с 1990г. до 2000г. ситуация в пищевой промышленности характеризовалась резким спадом производства всех основных продуктов питания, значительным сокращением ассортимента вырабатываемой продукции, кризисным состоянием большинства предприятий, старением основных производственных фондов, особенно их активной части.

Начиная с 2000г. наблюдается рост производственных показателей предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. (Табл. 2.4)

За последние десять лет возросло производство цельномолочной продукции (в 4,4 раза), кондитерских изделий (в 7,5 раза %), безалкогольных напитков (в 20,6 раза), крупнорогатого скота (125,6 %), овец и коз (165,8 %), при общем снижении объемов производства товарной пищевой рыбной продукции, включая консервы (26,0 %) и консервов плодоовощных (86,4 %),

Наиболее перспективными секторами пищевой промышленности являются производство: алкогольной продукции (56% в структуре переработки), минеральной воды и безалкогольных напитков (12%), мясной и молоч-

на региональном продовольственном рынке препятствует монополизации локальных рынков отдельными поставщиками продукции и является серьезным стабилизирующим фактором сдерживания цен на сельскохозяйственную и пищевую продукцию, завозимую из других регионов и государств.

Пищевая и перерабатывающая промышленность является одной из стратегических отраслей экономики Дагестана, где создается 3,6% ВРП республики и производится более 27% объема всей промышленной продукции. В настоящее время здесь насчитывается 10 подотраслей, объединяющих около 120 крупных и средних предприятий. Преобладающей формой собственности является частная – 94,4% всех предприятий отрасли. В отрасли занято около 8 тысяч человек.

В настоящее время в пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан насчитывается 427 зарегистрированных предприятий всех форм собственности. В том числе 68 крупных и средних предприятий.

Производственные мощности предприятий пищевой промышленности используются в среднем на 15-20 процентов, хотя предприятия имеют следующие годовые мощности производства: консервы плодоовощные – 450 муб, спирт этиловый – 900 тысяч дал, водка – 1010 тысяч дал, коньяк – 2215 тысяч дал, шампанское – 2460 тысяч дал.

Имеющийся потенциал предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности не позволяет обеспечить глубокую переработку всего объема выращиваемой в республике сельскохозяйственной продукции, что вызывает необходимость их реконструкции и технического перевооружения.

Основными задачами развития пищевой и перерабатывающей промышленности являются: обеспечение потребностей населения в продуктах питания, достижение стабилизации и устойчивой тенденции роста производства, для повышения инвестиционной привлекательности, обеспечение структурной перестройки отрасли, техническое перевооружение предприятий, переориентация предприятий на выпуск конкурентоспособной качественной продукции.

подотрасли имеют перспективы для развития. В консервном производстве действует наибольшее число предприятий и занято наибольшее количество рабочих. Выпускается около ста наименований овощных, фруктовых, рыбных консервов.

Имеющийся потенциал предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности не позволяет обеспечить глубокую переработку всего объема выращиваемой в республике сельскохозяйственной продукции, что вызывает необходимость их реконструкции и технического перевооружения.

Основными задачами развития пищевой и перерабатывающей промышленности являются: обеспечение потребностей населения в продуктах питания, достижение стабилизации и устойчивой тенденции роста производства, для повышения инвестиционной привлекательности, обеспечение структурной перестройки отрасли, техническое перевооружение предприятий, переориентация предприятий на выпуск конкурентоспособной качественной продукции.

В целом за годы реформ, начиная с 1990г. до 2000г. ситуация в пищевой промышленности характеризовалась резким спадом производства всех основных продуктов питания, значительным сокращением ассортимента вырабатываемой продукции, кризисным состоянием большинства предприятий, старением основных производственных фондов, особенно их активной части.

Начиная с 2000г. наблюдается рост производственных показателей предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. (Табл. 2.4)

За последние десять лет возросло производство цельномолочной продукции (в 4,4 раза), кондитерских изделий (в 7,5 раза %), безалкогольных напитков (в 20,6 раза), крупнорогатого скота (125,6 %), овец и коз (165,8 %), при общем снижении объемов производства товарной пищевой рыбной продукции, включая консервы (26,0 %) и консервов плодоовощных (86,4 %),

Наиболее перспективными секторами пищевой промышленности являются производство: алкогольной продукции (56% в структуре переработки), минеральной воды и безалкогольных напитков (12%), мясной и молоч-

В целом за годы реформ, начиная с 1990г. до 2000г. ситуация в пищевой промышленности характеризовалась резким спадом производства всех основных продуктов питания, значительным сокращением ассортимента вырабатываемой продукции, кризисным состоянием большинства предприятий, старением основных производственных фондов, особенно их активной части.

Начиная с 2000г. наблюдается рост производственных показателей предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. (Табл. 3.2)

Таблица 3.2

Основные показатели развития пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан¹

	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2010 г / 2005 г., %
Консервы плодово-овощные, муб	39,0	24,2	28,6	30,0	31,5	20,2	21,4	27,5	32,0	33,4	85,6
Цельномолочная продукция, тыс. тонн	5,4	27,8	15,1	10,6	12,7	13,5	15,5	18,6	19,8	23,9	в 4,4 раза
Кондитерские изделия, тыс. тонн	2,0	2,0	2,0	2,8	3,8	4,6	5,1	8,1	10,9	11,1	в 5,6 раза
Безалкогольные напитки, тыс. дал	34,3	1320	1359	1949	2475	3678	4681	5598	6910	6973	в 20,3 раза
Минеральная вода, млн. бут	2,9	11,6	17,6	25,3	32,2	46,7	47,6	57,7	63,3	85,6	в 3,0 раза
Товарная пищевая рыбная продукция, включая консервы, тыс. тонн	16,9	8,9	6,5	7,8	9,7	8,1	8,9	7,3	4,8	4,8	28,4
Добыча рыбы, тыс. тонн,	18,9	8,4	6,0	7,3	9,6	7,6	8,6	7,1	4,7	4,8	25,4
в т.ч. прудовой	0,4	0,4	0,3	0,4	0,6	0,6	0,7	0,8	1,0	0,8	в 2,0 раза

В 2010г. объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по производству пищевых продуктов, включая напитки и табака, составил 9288,9млн. рублей. Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака в 2010г. составил по сравнению с 2009г. составил – 76,7%. Снижение индекса производства связано с уменьшением производства ряда продуктов: муки в 2,2 раза, водки – на 51,0%, коньяков – на 40,0%, мяса и субпродуктов пищевых убойных на 30,0%, плодоовощных консервов на 32,1%.

¹ Источник: Статистические сборники Территориального органа Федеральной службы государственной ста-

подотрасли имеют перспективы для развития. В консервном производстве действует наибольшее число предприятий и занято наибольшее количество рабочих. Выпускается около ста наименований овощных, фруктовых, рыбных консервов.

Имеющийся потенциал предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности не позволяет обеспечить глубокую переработку всего объема выращиваемой в республике сельскохозяйственной продукции, что вызывает необходимость их реконструкции и технического перевооружения.

Основными задачами развития пищевой и перерабатывающей промышленности являются: обеспечение потребностей населения в продуктах питания, достижение стабилизации и устойчивой тенденции роста производства, для повышения инвестиционной привлекательности, обеспечение структурной перестройки отрасли, техническое перевооружение предприятий, переориентация предприятий на выпуск конкурентоспособной качественной продукции.

В целом за годы реформ, начиная с 1990г. до 2000г. ситуация в пищевой промышленности характеризовалась резким спадом производства всех основных продуктов питания, значительным сокращением ассортимента вырабатываемой продукции, кризисным состоянием большинства предприятий, старением основных производственных фондов, особенно их активной части.

Начиная с 2000г. наблюдается рост производственных показателей предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. (Табл. 2.4)

За последние десять лет возросло производство цельномолочной продукции (в 4,4 раза), кондитерских изделий (в 7,5 раза %), безалкогольных напитков (в 20,6 раза), крупнорогатого скота (125,6 %), овец и коз (165,8 %), при общем снижении объемов производства товарной пищевой рыбной продукции, включая консервы (26,0 %) и консервов плодоовощных (86,4 %),

Наиболее перспективными секторами пищевой промышленности являются производство: алкогольной продукции (56% в структуре переработки), минеральной воды и безалкогольных напитков (12%), мясной и молоч-

В тоже время, за указанный период наблюдался рост объемов производства вин столовых - в 8,2 раза, масла сливочного и пасты масляной на 31,2 %, воды минеральной – на 35,2%, молочных продуктов на 20,7%, вин игристых и газированных – на 14,4%.

Наиболее перспективными секторами пищевой промышленности являются производство: алкогольной продукции (56% в структуре переработки), минеральной воды и безалкогольных напитков (12%), мясной и молоч-

ной продукции (18%), а также хлебобулочных и кондитерских изделий (в структуре переработки отнесены в прочее 4%), плодоовощных консервов (1%). Положение в пищевой и перерабатывающей промышленности в настоящий момент вызывает тревогу. Проводимые ценовая, налоговая, кредитная, инвестиционная и таможенная политика в сочетании с инфляцией, постоянным ростом цен на энергоносители, транспортные перевозки и сырье привели к вымыванию оборотных средств предприятий. Положение пищевой и перерабатывающей промышленности ухудшается технической и технологической отсталостью отраслей по сравнению с уровнем развитых регионов России.

Высокие процентные ставки по краткосрочным кредитам, превышающие уровень прибыльности производства, отсутствие в достаточном количестве долгосрочных кредитов, практически исключили для предприятий возможность использования этих источников на пополнение оборотных средств в необходимом объеме. Механизм кредитования в ОАО ДРФ «Россельхозбанк» практически исключает возможность получения кредитов предприятиями, поскольку кроме залоговой базы, необходимо иметь оборотные средства и прибыль. Существующие мощности перерабатывающих предприятий, построенных в основном в советское время, морально и физически устарели и требуют модернизации с использованием современных инноваций. В последние годы мало строится новых объектов, большинство предприятий не осуществляют модернизацию и техническое перевооружение производств, не

статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства РД

ной продукции (18%), а также хлебобулочных и кондитерских изделий (в структуре переработки отнесены в прочее 4%), плодоовощных консервов (1%).

Таблица 2.4

Основные показатели развития пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан⁴

	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2011 г / 2000 г, %
Консервы плодоовощные, муб	39,0	24,2	28,6	30,0	31,5	20,2	21,4	27,5	32,0	33,4	33,7	86,4
Цельномолочная продукция, тыс. тонн	5,4	27,8	15,1	10,6	12,7	13,5	15,5	18,6	19,8	23,9	24,0	в 4,4 раза
Кондитерские изделия, тыс. тонн	2,0	2,0	2,0	2,8	3,8	4,6	5,1	8,1	10,9	11,1	15,1	в 7,5 раза
Безалкогольные напитки, тыс. дал	34,3	1320	1359	1949	2475	3678	4681	5598	6910	6973	7051	в 20,6 раза
Минеральная вода, млн. бут	2,9	11,6	17,6	25,3	32,2	46,7	47,6	57,7	63,3	85,6	86,5	в 3,0 раза
Товарная пищевая рыбная продукция, включая консервы, тыс. тонн	16,9	8,9	6,5	7,8	9,7	8,1	8,9	7,3	4,8	4,8	4,4	26,0

Положение в пищевой и перерабатывающей промышленности в настоящий момент вызывает тревогу. Проводимые ценовая, налоговая, кредитная, инвестиционная и таможенная политика в сочетании с инфляцией, постоянным ростом цен на энергоносители, транспортные перевозки и сырье привели к вымыванию оборотных средств предприятий. Положение пищевой и перерабатывающей промышленности ухудшается технической и технологической отсталостью отраслей по сравнению с уровнем развитых регионов России.

Высокие процентные ставки по краткосрочным кредитам, превышающие уровень прибыльности производства, отсутствие в достаточном количе-

⁴ Источник: Статистические сборники Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства РД

летних насаждений 67,3 тыс. га, сенокосов 162, 2 тыс. га, пастбищ 2590,2 тыс. га и залежей 4,9 тыс. га.

Республика имеет благоприятные агроклиматические условия для выращивания ценных культур с высоким потенциалом продуктивности. Особые агроклиматические условия, способствующие производству экологически чистой сельхозпродукции, конкурентоспособной по критериям ее состава и вкусовых качеств, наличие резерва трудовых резервов в сельской местности, подчеркивают стратегическую значимость сельскохозяйственной отрасли для Дагестана.

С 1999 года происходит устойчивый рост производства валовой продукции сельского хозяйства республики со среднегодовыми темпами в 108,2% (при 104,2% по РФ). В результате сегодня Республика Дагестан относится к числу регионов России, демонстрирующих динамичное развитие аграрного сектора. К уровню 1990 года, являющегося эталонным, объем валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях восстановлен в нескольких регионах страны и Дагестан с индексом 151,4% занимает лидирующее место. В среднем по стране этот показатель составил 87,8%.

Таблица 3.1

Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения (тыс. тонн)¹

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
							всего	в % 2000 г.
Картофель	97,8	324,0	320,5	322,4	326,8	362,8	295,7	в 3,0 раза
Овощи	290,7	753,7	750,3	756,6	831,7	870,9	905,8	в 3,1 раза
Фрукты и ягоды	33,0	65,4	71,3	75,7	83,6	90,3	96,1	в 2,9 раза
Скот и птица на убой (в убойном весе)	45,0	56,1	60,8	63,4	67,9	67,1	68,0	151,1
Молоко	228,9	307,5	334,7	418,1	437,3	459,1	472,6	в 2,1 раза
Яйца, млн. шт.	88,4	102,9	118,2	123,7	140,6	154,8	159,4	в 1,8 раза
Шерсть (в физическом весе), тонн	6738	7649	7295	7537	7191	7078	7578	112,5

Агропромышленное производство продолжает играть важную роль в обеспечении населения республики продуктами питания и жизнеобеспечения сельского населения. Присутствие местной сельскохозяйственной продукции

¹ Источник: Статистические сборники Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства РД

ной продукции (18%), а также хлебобулочных и кондитерских изделий (в структуре переработки отнесены в прочее 4%), плодоовощных консервов (1%).

Таблица 2.4

Основные показатели развития пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан⁴

	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2011 г / 2000 г., %
Консервы плодоовощные, муб	39,0	24,2	28,6	30,0	31,5	20,2	21,4	27,5	32,0	33,4	33,7	86,4
Цельномолочная продукция, тыс. тонн	5,4	27,8	15,1	10,6	12,7	13,5	15,5	18,6	19,8	23,9	24,0	в 4,4 раза
Кондитерские изделия, тыс. тонн	2,0	2,0	2,0	2,8	3,8	4,6	5,1	8,1	10,9	11,1	15,1	в 7,5 раза
Безалкогольные напитки, тыс. дал	34,3	1320	1359	1949	2475	3678	4681	5598	6910	6973	7051	в 20,6 раза
Минеральная вода, млн. бут	2,9	11,6	17,6	25,3	32,2	46,7	47,6	57,7	63,3	85,6	86,5	в 3,0 раза
Товарная пищевая рыбная продукция, включая консервы, тыс. тонн	16,9	8,9	6,5	7,8	9,7	8,1	8,9	7,3	4,8	4,8	4,4	26,0

Положение в пищевой и перерабатывающей промышленности в настоящий момент вызывает тревогу. Проводимые ценовая, налоговая, кредитная, инвестиционная и таможенная политика в сочетании с инфляцией, постоянным ростом цен на энергоносители, транспортные перевозки и сырье привели к вымыванию оборотных средств предприятий. Положение пищевой и перерабатывающей промышленности ухудшается технической и технологической отсталостью отраслей по сравнению с уровнем развитых регионов России.

Высокие процентные ставки по краткосрочным кредитам, превышающие уровень прибыльности производства, отсутствие в достаточном количе-

⁴ Источник: Статистические сборники Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства РД



В целом за годы реформ, начиная с 1990г. до 2000г. ситуация в пищевой промышленности характеризовалась резким спадом производства всех основных продуктов питания, значительным сокращением ассортимента вырабатываемой продукции, кризисным состоянием большинства предприятий, старением основных производственных фондов, особенно их активной части.

Начиная с 2000г. наблюдается рост производственных показателей предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. (Табл. 3.2)

Таблица 3.2

Основные показатели развития пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан¹

	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2010 г / 2005 г., %
Консервы плодоовощные, муб	39,0	24,2	28,6	30,0	31,5	20,2	21,4	27,5	32,0	33,4	85,6
Цельномолочная продукция, тыс. тонн	5,4	27,8	15,1	10,6	12,7	13,5	15,5	18,6	19,8	23,9	в 4,4 раза
Кондитерские изделия, тыс. тонн	2,0	2,0	2,0	2,8	3,8	4,6	5,1	8,1	10,9	11,1	в 5,6 раза
Безалкогольные напитки, тыс. дал	34,3	1320	1359	1949	2475	3678	4681	5598	6910	6973	в 20,3 раза
Минеральная вода, млн. бут	2,9	11,6	17,6	25,3	32,2	46,7	47,6	57,7	63,3	85,6	в 3,0 раза
Товарная пищевая рыбная продукция, включая консервы, тыс. тонн	16,9	8,9	6,5	7,8	9,7	8,1	8,9	7,3	4,8	4,8	28,4
доуыча рылы, тыс. тонн,	18,9	8,4	6,0	7,3	9,6	7,6	8,6	7,1	4,7	4,8	25,4
в т.ч. прудовой	0,4	0,4	0,3	0,4	0,6	0,6	0,7	0,8	1,0	0,8	в 2,0 раза

В 2010г. объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по производству пищевых продуктов, включая напитки и табака, составил 9288,9млн. рублей. Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака в 2010г. составил по сравнению с 2009г. составил – 76,7%. Снижение индекса производства связано с уменьшением производства ряда продуктов: муки в 2,2 раза, водки – на 51,0%, коньяков – на 40,0%, мяса и субпродуктов пищевых убойных на 30,0%, плодоовощных консервов на 32,1%.

¹ Источник: Статистические сборники Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства РД

ной продукции (18%), а также хлебобулочных и кондитерских изделий (в структуре переработки отнесены в прочее 4%), плодоовощных консервов (1%).

Таблица 2.4

Основные показатели развития пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан⁴

	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2011 г / 2000 г., %
Консервы плодоовощные, муб	39,0	24,2	28,6	30,0	31,5	20,2	21,4	27,5	32,0	33,4	33,7	86,4
Цельномолочная продукция, тыс. тонн	5,4	27,8	15,1	10,6	12,7	13,5	15,5	18,6	19,8	23,9	24,0	в 4,4 раза
Кондитерские изделия, тыс. тонн	2,0	2,0	2,0	2,8	3,8	4,6	5,1	8,1	10,9	11,1	15,1	в 7,5 раза
Безалкогольные напитки, тыс. дал	34,3	1320	1359	1949	2475	3678	4681	5598	6910	6973	7051	в 20,6 раза
Минеральная вода, млн. бут	2,9	11,6	17,6	25,3	32,2	46,7	47,6	57,7	63,3	85,6	86,5	в 3,0 раза
Товарная пищевая рыбная продукция, включая консервы, тыс. тонн	16,9	8,9	6,5	7,8	9,7	8,1	8,9	7,3	4,8	4,8	4,4	26,0

Положение в пищевой и перерабатывающей промышленности в настоящий момент вызывает тревогу. Проводимые ценовая, налоговая, кредитная, инвестиционная и таможенная политика в сочетании с инфляцией, постоянным ростом цен на энергоносители, транспортные перевозки и сырье привели к вымыванию оборотных средств предприятий. Положение пищевой и перерабатывающей промышленности ухудшается технической и технологической отсталостью отраслей по сравнению с уровнем развитых регионов России.

Высокие процентные ставки по краткосрочным кредитам, превышающие уровень прибыльности производства, отсутствие в достаточном количестве

⁴ Источник: Статистические сборники Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства РД

В тоже время, за указанный период наблюдался рост объемов производства вин столовых - в 8,2 раза, масла сливочного и пасты масляной на 31,2%, воды минеральной - на 35,2%, молочных продуктов на 20,7%, вин игристых и газированных - на 14,4%.

Наиболее перспективными секторами пищевой промышленности являются производство: алкогольной продукции (56% в структуре переработки), минеральной воды и безалкогольных напитков (12%), мясной и молочной продукции (18%), а также хлебобулочных и кондитерских изделий (в структуре переработки отнесены в прочее 4%), плодоовощных консервов (1%). Положение в пищевой и перерабатывающей промышленности в настоящий момент вызывает тревогу. Проводимые ценовая, налоговая, кредитная, инвестиционная и таможенная политика в сочетании с инфляцией, постоянным ростом цен на энергоносители, транспортные перевозки и сырье привели к вымыванию оборотных средств предприятий. Положение пищевой и перерабатывающей промышленности ухудшается технической и технологической отсталостью отраслей по сравнению с уровнем развитых регионов России.

Высокие процентные ставки по краткосрочным кредитам, превышающие уровень прибыльности производства, отсутствие в достаточном количестве долгосрочных кредитов, практически исключили для предприятий возможность использования этих источников на пополнение оборотных средств в необходимом объеме. Механизм кредитования в ОАО ДРФ «Россельхозбанк» практически исключает возможность получения кредитов предприятиями, поскольку кроме залоговой базы, необходимо иметь оборотные средства и прибыль. Существующие мощности перерабатывающих предприятий, построенных в основном в советское время, морально и физически устарели и требуют модернизации с использованием современных инноваций. В последние годы мало строится новых объектов, большинство предприятий не осуществляют модернизацию и техническое перевооружение производств, не

истики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства РД

стве долгосрочных кредитов, практически исключили для предприятий возможность использования этих источников на пополнение оборотных средств в необходимом объеме. Механизм кредитования в ОАО ДРФ «Россельхозбанк» практически исключает возможность получения кредитов предприятиями, поскольку кроме залоговой базы, необходимо иметь оборотные средства и прибыль.

Существующие мощности перерабатывающих предприятий, построенных в основном в советское время, морально и физически устарели и требуют модернизации с использованием современных инноваций. В последние годы мало строится новых объектов, большинство предприятий не осуществляют модернизацию и техническое перевооружение производств, не совершенствуют технологии, не обновляют технику.

Износ основных производственных фондов составляет более 50 %, а по отдельным подотраслям и предприятиям – до 70 %. Остающиеся в распоряжении предприятий оборотные средства недостаточны для проведения реконструкции и технологического перевооружения, в результате чего коэффициент обновления основных фондов составляет всего около 1 % (при норме 10 %).

Производственные мощности действующих предприятий и особенно их технический уровень не позволяют осуществить их полную загрузку, увеличить выработку важнейших видов питания, и приводит к большим потерям сельскохозяйственного сырья. Всё это наряду с неразвитостью рыночной инфраструктуры, недостаточным притоком инвестиций значительно снижает конкурентоспособность продукции АПК республики.

Потенциальные мощности пищевой и перерабатывающей промышленности используются только на 15%. Возможности консервной промышленности позволяют производить ежегодно около 400 муб. плодоовощных и рыбных консервов, которые в силу экологических условий значительно превосходят аналогичные товары по качеству, а производится в десять раз меньше.

В тоже время, за указанный период наблюдался рост объемов производства вин столовых - в 8,2 раза, масла сливочного и пасты масляной на 31,2 %, воды минеральной – на 35,2%, молочных продуктов на 20,7%, вин игристых и газированных – на 14,4%.

Наиболее перспективными секторами пищевой промышленности являются производство: алкогольной продукции (56% в структуре переработки), минеральной воды и безалкогольных напитков (12%), мясной и молочной продукции (18%), а также хлебобулочных и кондитерских изделий (в структуре переработки отнесены в прочее 4%), плодоовощных консервов (1%). Положение в пищевой и перерабатывающей промышленности в настоящий момент вызывает тревогу. Проводимые ценовая, налоговая, кредитная, инвестиционная и таможенная политика в сочетании с инфляцией, постоянным ростом цен на энергоносители, транспортные перевозки и сырье привели к вымыванию оборотных средств предприятий. Положение пищевой и перерабатывающей промышленности ухудшается технической и технологической отсталостью отраслей по сравнению с уровнем развитых регионов России.

Высокие процентные ставки по краткосрочным кредитам, превышающие уровень прибыльности производства, отсутствие в достаточном количестве долгосрочных кредитов, практически исключили для предприятий возможность использования этих источников на пополнение оборотных средств в необходимом объеме. Механизм кредитования в ОАО ДРФ «Россельхозбанк» практически исключает возможность получения кредитов предприятиями, поскольку кроме залоговой базы, необходимо иметь оборотные средства и прибыль. Существующие мощности перерабатывающих предприятий, построенных в основном в советское время, морально и физически устарели и требуют модернизации с использованием современных инноваций. В последние годы мало строится новых объектов, большинство предприятий не осуществляют модернизацию и техническое перевооружение производств, не

стве долгосрочных кредитов, практически исключили для предприятий возможность использования этих источников на пополнение оборотных средств в необходимом объеме. Механизм кредитования в ОАО ДРФ «Россельхозбанк» практически исключает возможность получения кредитов предприятиями, поскольку кроме залоговой базы, необходимо иметь оборотные средства и прибыль.

Существующие мощности перерабатывающих предприятий, построенных в основном в советское время, морально и физически устарели и требуют модернизации с использованием современных инноваций. В последние годы мало строится новых объектов, большинство предприятий не осуществляют модернизацию и техническое перевооружение производств, не совершенствуют технологии, не обновляют технику.

Износ основных производственных фондов составляет более 50 %, а по отдельным подотраслям и предприятиям – до 70 %. Остающиеся в распоряжении предприятий оборотные средства недостаточны для проведения реконструкции и технологического перевооружения, в результате чего коэффициент обновления основных фондов составляет всего около 1 % (при норме 10 %).

Производственные мощности действующих предприятий и особенно их технический уровень не позволяют осуществить их полную загрузку, увеличить выработку важнейших видов питания, и приводит к большим потерям сельскохозяйственного сырья. Всё это наряду с неразвитостью рыночной инфраструктуры, недостаточным притоком инвестиций значительно снижает конкурентоспособность продукции АПК республики.

Потенциальные мощности пищевой и перерабатывающей промышленности используются только на 15%. Возможности консервной промышленности позволяют производить ежегодно около 400 муб. плодоовощных и рыбных консервов, которые в силу экологических условий значительно превосходят аналогичные товары по качеству, а производится в десять раз меньше.

ше.

совершенствуют технологии, не обновляют технику.

Износ основных производственных фондов составляет более 50 %, а по отдельным подотраслям и предприятиям – до 70 %. Остающиеся в распоряжении предприятий оборотные средства недостаточны для проведения реконструкции и технологического перевооружения, в результате чего коэффициент обновления основных фондов составляет всего около 1 % (при норме 10 %). Производственные мощности действующих предприятий и особенно их технический уровень не позволяют осуществить их полную загрузку, увеличить выработку важнейших видов питания, и приводит к большим потерям сельскохозяйственного сырья. Всё это наряду с неразвитостью рыночной инфраструктуры, недостаточным притоком инвестиций значительно снижает конкурентоспособность продукции АПК республики.

Потенциальные мощности пищевой и перерабатывающей промышленности используются только на 15%. Возможности консервной промышленности позволяют производить ежегодно около 400 муб. плодоовощных и рыбных консервов, которые в силу экологических условий значительно превосходят аналогичные товары по качеству, а производится в десять раз меньше. Остро стоит вопрос о создании местной конкурентоспособной сырьевой

базы для пищевой и перерабатывающей промышленности. Остается крайне низким использование перерабатывающей промышленностью собственной сырьевой базы. Сегодня лишь 0,3% валового сбора плодов и овощей используется на промышленную переработку, тогда как по РФ эта цифра составляет почти 20%. Производство продуктов питания в республике отстает от реальных потребностей местного населения, что ведёт к необеспеченности внутреннего продовольственного рынка продуктами собственного производства. Дефицит отечественных продуктов, покрывается за счет импортного продовольствия, в результате чего происходит рост цен, ухудшение качества.

При современном состоянии агропромышленного комплекса, Дагестан фактически утратил продовольственную независимость. Неудовлетворенный спрос населения на продовольствие по сравнению с рекомендуемыми нормами

Остро стоит вопрос о создании местной конкурентоспособной сырьевой базы для пищевой и перерабатывающей промышленности. Остается крайне низким использование перерабатывающей промышленностью собственной сырьевой базы. Сегодня лишь 0,3% валового сбора плодов и овощей используется на промышленную переработку, тогда как по РФ эта цифра составляет почти 20%.

Производство продуктов питания в республике отстает от реальных потребностей местного населения, что ведёт к необеспеченности внутреннего продовольственного рынка продуктами собственного производства. Дефицит отечественных продуктов, покрывается за счет импортного продовольствия, в результате чего происходит рост цен, ухудшение качества.

При современном состоянии агропромышленного комплекса, Дагестан фактически утратил продовольственную независимость. Неудовлетворенный спрос населения на продовольствие по сравнению с рекомендуемыми нормами по мясу составляет – 56,4%, по молоку – 43,3%, по муке – 87%.

В связи с этим крайне актуальной становится проблема обеспечения продовольственной безопасности Дагестана, которая является гарантией стабильного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания.

Пищевая и перерабатывающая промышленность республики представлена производством молочной, мясной, алкогольной, безалкогольной, консервной и кондитерской продукции. Основными предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности представлены в Таблице 2.5.

Обобщая состояние и перспективы развития пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан необходимо отметить следующее

В целях более эффективной поддержки предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности необходимо обеспечить их доступными и льготными кредитами, имея в виду, субсидирование не только оборудования отечественного производства, но и приобретение вспомогательных материалов.

совершенствуют технологии, не обновляют технику.

Износ основных производственных фондов составляет более 50 %, а по отдельным подотраслям и предприятиям – до 70 %. Остающиеся в распоряжении предприятий оборотные средства недостаточны для проведения реконструкции и технологического перевооружения, в результате чего коэффициент обновления основных фондов составляет всего около 1 % (при норме 10 %). Производственные мощности действующих предприятий и особенно их технический уровень не позволяют осуществить их полную загрузку, увеличить выработку важнейших видов питания, и приводит к большим потерям сельскохозяйственного сырья. Всё это наряду с неразвитостью рыночной инфраструктуры, недостаточным притоком инвестиций значительно снижает конкурентоспособность продукции АПК республики.

Потенциальные мощности пищевой и перерабатывающей промышленности используются только на 15%. Возможности консервной промышленности позволяют производить ежегодно около 400 муб. плодоовощных и рыбных консервов, которые в силу экологических условий значительно превосходят аналогичные товары по качеству, а производится в десять раз меньше.

Остро стоит вопрос о создании местной конкурентоспособной сырьевой базы для пищевой и перерабатывающей промышленности. Остается крайне низким использование перерабатывающей промышленностью собственной сырьевой базы. Сегодня лишь 0,3% валового сбора плодов и овощей используется на промышленную переработку, тогда как по РФ эта цифра составляет почти 20%. Производство продуктов питания в республике отстает от реальных потребностей местного населения, что ведёт к необеспеченности внутреннего продовольственного рынка продуктами собственного производства. Дефицит отечественных продуктов, покрывается за счет импортного продовольствия, в результате чего происходит рост цен, ухудшение качества.

При современном состоянии агропромышленного комплекса, Дагестан фактически утратил продовольственную независимость. Неудовлетворенный спрос населения на продовольствие по сравнению с рекомендуемыми нормами

Остро стоит вопрос о создании местной конкурентоспособной сырьевой базы для пищевой и перерабатывающей промышленности. Остается крайне низким использование перерабатывающей промышленностью собственной сырьевой базы. Сегодня лишь 0,3% валового сбора плодов и овощей используется на промышленную переработку, тогда как по РФ эта цифра составляет почти 20%.

Производство продуктов питания в республике отстает от реальных потребностей местного населения, что ведёт к необеспеченности внутреннего продовольственного рынка продуктами собственного производства. Дефицит отечественных продуктов, покрывается за счет импортного продовольствия, в результате чего происходит рост цен, ухудшение качества.

При современном состоянии агропромышленного комплекса, Дагестан фактически утратил продовольственную независимость. Неудовлетворенный спрос населения на продовольствие по сравнению с рекомендуемыми нормами

по мясу составляет – 56,4%, по молоку – 43,3%, по муке – 87%.

В связи с этим крайне актуальной становится проблема обеспечения продовольственной безопасности Дагестана, которая является гарантией стабильного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания.

Пищевая и перерабатывающая промышленность республики представлена производством молочной, мясной, алкогольной, безалкогольной, консервной и кондитерской продукции. Основными предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности представлены в Таблице 2.5.

Обобщая состояние и перспективы развития пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан необходимо отметить следующее

В целях более эффективной поддержки предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности необходимо обеспечить их доступными и льготными кредитами, имея в виду, субсидирование не только оборудования отечественного производства, но и приобретение вспомогательных материалов.

по мясу составляет – 56,4%, по молоку – 43,3%, по муке – 87%.

В связи с этим крайне актуальной становится проблема обеспечения продовольственной безопасности Дагестана, которая является гарантией стабильного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания.

Пищевая и перерабатывающая промышленность республики представлена производством молочной, мясной, алкогольной, безалкогольной, консервной и кондитерской продукции. Основными предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности представлены в Таблице 3.3.

Таблица 3.3
Перечень основных предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан¹

№	Направление пищевой и перерабатывающей промышленности	Предприятие
1.	Флодоовощное	ОАО «Дербентский консервный комбинат», ОАО «Глохский консервный завод», ЗАО «Хасавюртовский консервный завод»
2.	Молочное	ОАО «Кизлярагрокомплекс», ОАО «Махачкалинский гормолзавод»
3.	Мясное	ООО «Кизлярский мясокомбинат», ОАО «Махачкалинский мясокомбинат», СППК «Урицкий мясокомбинат».
4.	Мукомольно-крупяное	ОАО «Махачкалинский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Шамхалхлебопродукт»;
5.	Хлебобулочное	ОАО «Махачкалинский хлебозавод №2», ОАО «Кизлярхлебозавод», ОАО «Махачкалинский булочно-кондитерский комбинат»;
6.	Кондитерская	ООО «Дагинтерн», ООО «Евразия».
7.	Пивобезалкогольная	ОАО «Денеб», ОАО «Рычал-Су», ООО «АРС», ООО «Махачкалинский пивзавод», ООО «МПЗ «Порт-Петровск».
8.	Алкогольная	ГУП «Кизлярский коньячный завод», ОАО «Дербентский коньячный комбинат», ОАО «Дербентский завод игристых вин», ОАО «Махачкалинский винзавод», ЗАО «Диамонд-ВW», ОАО «Дагестан-Этанол», ООО «Ахм».

Обобщая состояние и перспективы развития пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан необходимо отметить сле-

Остро стоит вопрос о создании местной конкурентоспособной сырьевой базы для пищевой и перерабатывающей промышленности. Остается крайне низким использование перерабатывающей промышленностью собственной сырьевой базы. Сегодня лишь 0,3% валового сбора плодов и овощей используется на промышленную переработку, тогда как по РФ эта цифра составляет почти 20%.

Производство продуктов питания в республике отстает от реальных потребностей местного населения, что ведёт к необеспеченности внутреннего продовольственного рынка продуктами собственного производства. Дефицит отечественных продуктов, покрывается за счет импортного продовольствия, в результате чего происходит рост цен, ухудшение качества.

При современном состоянии агропромышленного комплекса, Дагестан фактически утратил продовольственную независимость. Неудовлетворенный спрос населения на продовольствие по сравнению с рекомендуемыми нормами по мясу составляет – 56,4%, по молоку – 43,3%, по муке – 87%.

В связи с этим крайне актуальной становится проблема обеспечения продовольственной безопасности Дагестана, которая является гарантией стабильного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания.

Пищевая и перерабатывающая промышленность республики представлена производством молочной, мясной, алкогольной, безалкогольной, консервной и кондитерской продукции. Основными предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности представлены в Таблице 2.5.

Обобщая состояние и перспективы развития пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан необходимо отметить следующее

В целях более эффективной поддержки предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности необходимо обеспечить их доступными и льготными кредитами, имея в виду, субсидирование не только оборудования отечественного производства, но и приобретение вспомогательных материалов.

дующее. В целях более эффективной поддержки предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности необходимо обеспечить их доступными и льготными кредитами, имея в виду, субсидирование не только оборудования отечественного производства, но и приобретение вспомогательных материалов. Необходимым условием для роста конкурентоспособности пищевой и перерабатывающей промышленности является повышение инвестиционной привлекательности отрасли, подготовка высококвалифицированных кадров, внедрение новых технологий и техники в производство, широкое использование научных достижений в практической работе.

Из-за отдаленности большинства производств, сельскохозяйственной продукции от городов и значительной высокогорности многих территории республики, а также проблем с перевозкой сырья ее переработка должна осуществляется на месте производства. В связи с этим целесообразно в ряде хозяйств горной и отдаленной от центра территории, создать небольшие межхозяйственные цехи по сбору и переработке сельскохозяйственной продукции.

Особенностью пищевой и перерабатывающей промышленности является тесная взаимосвязь с сельскохозяйственным производством и зависимость от результатов его деятельности. Дальнейшее развитие переработки сельскохозяйственной продукции позволит решить одну из проблем развития сельского хозяйства – сбыт произведенной продукции. В связи, с чем возникает необходимость создания интегрированных объединений с сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства, увеличение производительности труда, повышение урожайности сельскохозяйственных культур, а также продуктивности скота позволит создать конкурентоспособную, сырьевую базу, что является одним из основных условий стабильного развития перерабатывающей промышленности.

Сегодня используя мировой опыт необходимо внедрять передовые технологии выращивания овощей, плодов, животных, обучать им местных сель-

¹ По данным Министерства сельского хозяйства Республики Дагестан

Таблица 2.5

Перечень основных предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан ⁵		
№	Направление пищевой и перерабатывающей промышленности	Предприятие
1.	Фруктоовощное	ОАО «Дербентский консервный комбинат», ОАО «Тлохский консервный завод», ЗАО «Хасавюртовский консервный завод»
2.	Молочное	ОАО «Кизлярагрокомплекс», ОАО «Махачкалинский гормолзавод»
3.	Мясное	ООО «Кизлярский мясокомбинат», ОАО «Махачкалинский мясокомбинат», СППК «Урицкий мясокомбинат».
4.	Мукомольно-крупяное	ОАО «Махачкалинский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Шамхалхлебопродукт».
5.	Хлебобулочное	ОАО «Махачкалинский хлебозавод №2», ОАО «Кизлярхлебозавод», ОАО «Махачкалинский булочно-кондитерский комбинат»;
6.	Кондитерская	ООО «Дагинтерн», ООО «Евразия».
7.	Пивобезалкогольная	ОАО «Денеб», ОАО «Рычал-Су», ООО «АРС», ООО «Махачкалинский пивзавод», ООО «МПЗ «Порт-Петровск».
8.	Алкогольная	ГУП «Кизлярский коньячный завод», ОАО «Дербентский коньячный комбинат», ОАО «Дербентский завод игристых вин», ОАО «Махачкалинский винзавод», ЗАО «Диамонд-ВW», ОАО «Дагестан-Этанол», ООО «Аком».

Необходимым условием для роста конкурентоспособности пищевой и перерабатывающей промышленности является повышение инвестиционной привлекательности отрасли, подготовка высококвалифицированных кадров, внедрение новых технологий и техники в производство, широкое использование научных достижений в практической работе.

Из-за отдаленности большинства производств, сельскохозяйственной продукции от городов и значительной высокогорности многих территории республики, а также проблем с перевозкой сырья ее переработка должна осуществляться на месте производства. В связи с этим целесообразно в ряде хозяйств горной и отдаленной от центра территории, создать небольшие межхозяйственные цехи по сбору и переработке сельскохозяйственной продукции.

Особенностью пищевой и перерабатывающей промышленности является

⁵ По данным Министерства сельского хозяйства Республики Дагестан

по мясу составляет – 56,4%, по молоку – 43,3%, по муке – 87%.

В связи с этим крайне актуальной становится проблема обеспечения продовольственной безопасности Дагестана, которая является гарантией стабильного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания.

Пищевая и перерабатывающая промышленность республики представлена производством молочной, мясной, алкогольной, безалкогольной, консервной и кондитерской продукции. Основными предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности представлены в Таблице 3.3.

Таблица 3.3

Перечень основных предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан ¹		
№	Направление пищевой и перерабатывающей промышленности	Предприятие
1.	Фруктоовощное	ОАО «Дербентский консервный комбинат», ОАО «Тлохский консервный завод», ЗАО «Хасавюртовский консервный завод»
2.	Молочное	ОАО «Кизлярагрокомплекс», ОАО «Махачкалинский гормолзавод»
3.	Мясное	ООО «Кизлярский мясокомбинат», ОАО «Махачкалинский мясокомбинат», СППК «Урицкий мясокомбинат».
4.	Мукомольно-крупяное	ОАО «Махачкалинский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Шамхалхлебопродукт»;
5.	Хлебобулочное	ОАО «Махачкалинский хлебозавод №2», ОАО «Кизлярхлебозавод», ОАО «Махачкалинский булочно-кондитерский комбинат»;
6.	Кондитерская	ООО «Дагинтерн», ООО «Евразия».
7.	Пивобезалкогольная	ОАО «Денеб», ОАО «Рычал-Су», ООО «АРС», ООО «Махачкалинский пивзавод», ООО «МПЗ «Порт-Петровск».
8.	Алкогольная	ГУП «Кизлярский коньячный завод», ОАО «Дербентский коньячный комбинат», ОАО «Дербентский завод игристых вин», ОАО «Махачкалинский винзавод», ЗАО «Диамонд-ВW», ОАО «Дагестан-Этанол», ООО «Аком».

Обобщая состояние и перспективы развития пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан необходимо отметить сле-

Таблица 2.5

Перечень основных предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан⁵

№	Направление пищевой и перерабатывающей промышленности	Предприятие
1.	Флодоовощное	ОАО «Дербентский консервный комбинат», ОАО «Тлохский консервный завод», ЗАО «Хасавюртовский консервный завод»
2.	Молочное	ОАО «Кизлярагрокомплекс», ОАО «Махачкалинский гормолзавод»
3.	Мясное	ООО «Кизлярский мясокомбинат», ОАО «Махачкалинский мясокомбинат», СППК «Урицкий мясокомбинат».
4.	Мукомольно-крупяное	ОАО «Махачкалинский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Шамхалхлебопродукт»;
5.	Хлебобулочное	ОАО «Махачкалинский хлебозавод №2», ОАО «Кизлярхлебозавод», ОАО «Махачкалинский булочно-кондитерский комбинат»;
6.	Кондитерская	ООО «Дагинтерн», ООО «Евразия».
7.	Пивобезалкогольная	ОАО «Денеб», ОАО «Рычал-Су», ООО «АРС», ООО «Махачкалинский пивзавод», ООО «МПЗ «Порт-Петровск».
8.	Алкогольная	ГУП «Кизлярский коньячный завод», ОАО «Дербентский коньячный комбинат», ОАО «Дербентский завод игристых вин», ОАО «Махачкалинский винзавод», ЗАО «Диамонд-ВВ», ОАО «Дагестан-Этанол», ООО «Аком».

Необходимым условием для роста конкурентоспособности пищевой и перерабатывающей промышленности является повышение инвестиционной привлекательности отрасли, подготовка высококвалифицированных кадров, внедрение новых технологий и техники в производство, широкое использование научных достижений в практической работе.

Из-за отдаленности большинства производств, сельскохозяйственной продукции от городов и значительной высокогорности многих территории республики, а также проблем с перевозкой сырья ее переработка должна осуществляется на месте производства. В связи с этим целесообразно в ряде хозяйств горной и отдаленной от центра территории, создать небольшие межхозяйственные цехи по сбору и переработке сельскохозяйственной продукции.

Особенностью пищевой и перерабатывающей промышленности являет-

⁵ По данным Министерства сельского хозяйства Республики Дагестан

дующее. В целях более эффективной поддержки предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности необходимо обеспечить их доступными и льготными кредитами, имея в виду, субсидирование не только оборудования отечественного производства, но и приобретение вспомогательных материалов. Необходимым условием для роста конкурентоспособности пищевой и перерабатывающей промышленности является повышение инвестиционной привлекательности отрасли, подготовка высококвалифицированных кадров, внедрение новых технологий и техники в производство, широкое использование научных достижений в практической работе.

Из-за отдаленности большинства производств, сельскохозяйственной продукции от городов и значительной высокогорности многих территории республики, а также проблем с перевозкой сырья ее переработка должна осуществляется на месте производства. В связи с этим целесообразно в ряде хозяйств горной и отдаленной от центра территории, создать небольшие межхозяйственные цехи по сбору и переработке сельскохозяйственной продукции.

Особенностью пищевой и перерабатывающей промышленности является тесная взаимосвязь с сельскохозяйственным производством и зависимость от результатов его деятельности. Дальнейшее развитие переработки сельскохозяйственной продукции позволит решить одну из проблем развития сельского хозяйства – сбыт произведенной продукции. В связи, с чем возникает необходимость создания интегрированных объединений с сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства, увеличение производительности труда, повышение урожайности сельскохозяйственных культур, а также продуктивности скота позволит создать конкурентоспособную, сырьевую базу, что является одним из основных условий стабильного развития перерабатывающей промышленности.

Сегодня используя мировой опыт необходимо внедрять передовые технологии выращивания овощей, плодов, животных, обучать им местных сель-

¹ По данным Министерства сельского хозяйства Республики Дагестан

ся тесная взаимосвязь с сельскохозяйственным производством и зависимость от результатов его деятельности. Дальнейшее развитие переработки сельскохозяйственной продукции позволит решить одну из проблем развития сельского хозяйства – сбыт произведенной продукции. В связи, с чем возникает необходимость создания интегрированных объединений с сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства, увеличение производительности труда, повышение урожайности сельскохозяйственных культур, а также продуктивности скота позволит создать конкурентоспособную, сырьевую базу, что является одним из основных условий стабильного развития перерабатывающей промышленности.

Сегодня используя мировой опыт необходимо внедрять передовые технологии выращивания овощей, плодов, животных, обучать им местных сельхозтоваропроизводителей.

Реструктуризация отраслей пищевой промышленности должна осуществляться по следующим направлениям: совершенствование размещения перерабатывающих предприятий в целях формирования специализированных зон производства и переработки основных товарных продуктов; приоритетная поддержка отраслей, производящих сырье для перерабатывающих предприятий; развитие малых предприятий в отдаленных и труднодоступных районах.

Вместе с этим нужно создавать условия для продажи убыточных перерабатывающих предприятий отечественным инвесторам, у которых большой спрос на такие предприятия при предоставлении им льгот со стороны государства.

Строительство новых предприятий должно осуществляться за счет частных инвестиций, средств местных бюджетов, частично привлеченных средств из федерального и республиканского бюджетов на возвратной основе.

Перспективное развитие перерабатывающей промышленности должно идти по интеграционной модели, по пути образования отраслевых компаний,

дующее. В целях более эффективной поддержки предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности необходимо обеспечить их доступными и льготными кредитами, имея в виду, субсидирование не только оборудования отечественного производства, но и приобретение вспомогательных материалов. Необходимым условием для роста конкурентоспособности пищевой и перерабатывающей промышленности является повышение инвестиционной привлекательности отрасли, подготовка высококвалифицированных кадров, внедрение новых технологий и техники в производство, широкое использование научных достижений в практической работе.

Из-за отдаленности большинства производств, сельскохозяйственной продукции от городов и значительной высокогорности многих территории республики, а также проблем с перевозкой сырья ее переработка должна осуществляется на месте производства. В связи с этим целесообразно в ряде хозяйств горной и отдаленной от центра территории, создать небольшие межхозяйственные цеха по сбору и переработке сельскохозяйственной продукции.

Особенностью пищевой и перерабатывающей промышленности является тесная взаимосвязь с сельскохозяйственным производством и зависимость от результатов его деятельности. Дальнейшее развитие переработки сельскохозяйственной продукции позволит решить одну из проблем развития сельского хозяйства – сбыт произведенной продукции. В связи, с чем возникает необходимость создания интегрированных объединений с сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства, увеличение производительности труда, повышение урожайности сельскохозяйственных культур, а также продуктивности скота позволит создать конкурентоспособную, сырьевую базу, что является одним из основных условий стабильного развития перерабатывающей промышленности.

Сегодня используя мировой опыт необходимо внедрять передовые технологии выращивания овощей, плодов, животных, обучать им местных сель-

¹ По данным Министерства сельского хозяйства Республики Дагестан

ся тесная взаимосвязь с сельскохозяйственным производством и зависимость от результатов его деятельности. Дальнейшее развитие переработки сельскохозяйственной продукции позволит решить одну из проблем развития сельского хозяйства – сбыт произведенной продукции. В связи с чем возникает необходимость создания интегрированных объединений с сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства, увеличение производительности труда, повышение урожайности сельскохозяйственных культур, а также продуктивности скота позволит создать конкурентоспособную, сырьевую базу, что является одним из основных условий стабильного развития перерабатывающей промышленности.

Сегодня используя мировой опыт необходимо внедрять передовые технологии выращивания овощей, плодов, животных, обучать им местных сельхозтоваропроизводителей.

Реструктуризация отраслей пищевой промышленности должна осуществляться по следующим направлениям: совершенствование размещения перерабатывающих предприятий в целях формирования специализированных зон производства и переработки основных товарных продуктов; приоритетная поддержка отраслей, производящих сырье для перерабатывающих предприятий; развитие малых предприятий в отдаленных и труднодоступных районах.

Вместе с этим нужно создавать условия для продажи убыточных перерабатывающих предприятий отечественным инвесторам, у которых большой спрос на такие предприятия при предоставлении им льгот со стороны государства.

Строительство новых предприятий должно осуществляться за счет частных инвестиций, средств местных бюджетов, частично привлеченных средств из федерального и республиканского бюджетов на возвратной основе.

Перспективное развитие перерабатывающей промышленности должно идти по интеграционной модели, по пути образования отраслевых компаний,

хозтоваропроизводителей.

Реструктуризация отраслей пищевой промышленности должна осуществляться по следующим направлениям: совершенствование размещения перерабатывающих предприятий в целях формирования специализированных зон производства и переработки основных товарных продуктов; приоритетная поддержка отраслей, производящих сырье для перерабатывающих предприятий; развитие малых предприятий в отдаленных и труднодоступных районах. Вместе с этим нужно создавать условия для продажи убыточных перерабатывающих предприятий отечественным инвесторам, у которых большой спрос на такие предприятия при предоставлении им льгот со стороны государства. Строительство новых предприятий должно осуществляться за счет частных инвестиций, средств местных бюджетов, частично привлеченных средств из федерального и республиканского бюджетов на возвратной основе.

Перспективное развитие перерабатывающей промышленности должно идти по интеграционной модели, по пути образования отраслевых компаний, холдингов, кооперативов, союзов по производству, переработке и реализации. Необходимо провести работу по привлечению заинтересованных инвесторов из регионов России, созданию условий полноценного кредитования и внедрения механизма лизинга.

Интеграционная модель развития отрасли позволит: обеспечить взаимовыгодные сбалансированные отношения производителей сырья, переработчиков и продавцов продукции; сформировать систему закупок сырья у сельхозтоваропроизводителей всех форм собственности и хозяйствования, по ценам, обеспечивающим их расширенное воспроизводство; решить вопросы с авансированием под весенне-полевые и уборочные работы, регулирования экономических отношений между сельхозтоваропроизводителями и сферой их обслуживания, выхода на межрегиональный рынок и, в конечном итоге, производства конкурентоспособной продукции.

Основные направления в части развития пищевой и перерабатывающей промышленности связаны с решением задач: модернизации и обновления

холдингов, кооперативов, союзов по производству, переработке и реализации. Необходимо провести работу по привлечению заинтересованных инвесторов из регионов России, созданию условий полноценного кредитования и внедрения механизма лизинга.

Интеграционная модель развития отрасли позволит: обеспечить взаимовыгодные сбалансированные отношения производителей сырья, переработчиков и продавцов продукции; сформировать систему закупок сырья у сельхозтоваропроизводителей всех форм собственности и хозяйствования, по ценам, обеспечивающим их расширенное воспроизводство; решить вопросы с авансированием под весенне-полевые и уборочные работы, регулирования экономических отношений между сельхозтоваропроизводителями и сферой их обслуживания, выхода на межрегиональный рынок и, в конечном итоге, производства конкурентоспособной продукции.

Создание новых малых и средних предприятий и реорганизация предприятий промышленности Республики Дагестан дает предпосылки развития кластеров в следующих направлениях и сферах деятельности: коньячно-винодельческое; плодоовощное консервирование;

При формировании коньячно-винодельческого кластера в Республике Дагестан «кластерообразующими» предприятиями могут выступать коньячные заводы и комбинаты (Кизлярский коньячный завод, Дербентский коньячный комбинат, Махачкалинский коньячный завод, Каспийский коньячный завод, Избербашский коньячный завод, Кочубейский ликероводочный завод и т.д.), винзаводы (Махачкалинский, Манаскентский, Геджухский винзаводы, Дербентский завод игристых вин и др), виноградарческие предприятия.

В качестве вспомогательных предприятий при формировании коньячно-винодельческого кластера могут выступать транспортные предприятия, заводы по первичной переработке винограда, предприятия по изготовлению современной тары, крестьянско-фермерские хозяйства, рекламные фирмы и агентства, консалтинговые и страховые фирмы, оптовые и розничные торговые предприятия и фирмы, ассоциации и союзы производителей винограда и

хозтоваропроизводителей.

Реструктуризация отраслей пищевой промышленности должна осуществляться по следующим направлениям: совершенствование размещения перерабатывающих предприятий в целях формирования специализированных зон производства и переработки основных товарных продуктов; приоритетная поддержка отраслей, производящих сырье для перерабатывающих предприятий; развитие малых предприятий в отдаленных и труднодоступных районах. Вместе с этим нужно создавать условия для продажи убыточных перерабатывающих предприятий отечественным инвесторам, у которых большой спрос на такие предприятия при предоставлении им льгот со стороны государства. Строительство новых предприятий должно осуществляться за счет частных инвестиций, средств местных бюджетов, частично привлеченных средств из федерального и республиканского бюджетов на возвратной основе.

Перспективное развитие перерабатывающей промышленности должно идти по интеграционной модели, по пути образования отраслевых компаний, холдингов, кооперативов, союзов по производству, переработке и реализации. Необходимо провести работу по привлечению заинтересованных инвесторов из регионов России, созданию условий полноценного кредитования и внедрения механизма лизинга.

Интеграционная модель развития отрасли позволит: обеспечить взаимовыгодные сбалансированные отношения производителей сырья, переработчиков и продавцов продукции; сформировать систему закупок сырья у сельхозтоваропроизводителей всех форм собственности и хозяйствования, по ценам, обеспечивающим их расширенное воспроизводство; решить вопросы с авансированием под весенне-полевые и уборочные работы, регулирования экономических отношений между сельхозтоваропроизводителями и сферой их обслуживания, выхода на межрегиональный рынок и, в конечном итоге, производства конкурентоспособной продукции.

Основные направления в части развития пищевой и перерабатывающей промышленности связаны с решением задач: модернизации и обновления

виноматериалов, муниципальные образования в местах выращивания винограда, а также органы государственной власти, регулирующие деятельность предприятий и организаций, входящих в данный кластер.

При формировании кластера по плодоовощному консервированию в Республике Дагестан «кластерообразующими» предприятиями могут выступать консервные заводы (их более 15 заводов, наиболее крупные из которых – дербентский, магарамкентский, гоцатлинский, маджалинский, гергебильский, тлохский, теречный (г.Кизляр), хасавюртовский и др.) и предприятия, выращивающие плоды и овощи в Республике Дагестан. Вспомогательными предприятиями могут выступать примерно те же предприятия, что и при формировании коньячно-винодельческого кластера за исключением некоторых элементов.

Основные направления в части развития пищевой и перерабатывающей промышленности связаны с решением задач: модернизации и обновления

производственных мощностей, повышения их использования; вводом новых мощностей как в замен выбывающих, так и в связи с расширением ассортимента пищевой продукции с применением инновационных технологий, внедрения научных достижений в производствах пищевой и перерабатывающей промышленности; обеспечения квалифицированными кадрами, внедрения технических регламентов на продукцию; рационального размещения пищевых и перерабатывающих производств на территории республики и их эффективной специализации; стимулирования роста доли крупнотоварных производств, способных обеспечить выпуск продуктов питания, отвечающих требованиям качества и безопасности, и развития кооперативных и интегрированных формирований в агропромышленном комплексе Республики Дагестан.

Для решения задачи перехода на инновационный путь развития необходимо проведение следующих мероприятий: наращивание мощностей по убою скота за счёт строительства убойных пунктов, соответствующих санитарным и ветеринарным требованиям, максимально приближенным к сель-

хозтоваропроизводителей.

Реструктуризация отраслей пищевой промышленности должна осуществляться по следующим направлениям: совершенствование размещения перерабатывающих предприятий в целях формирования специализированных зон производства и переработки основных товарных продуктов; приоритетная поддержка отраслей, производящих сырье для перерабатывающих предприятий; развитие малых предприятий в отдаленных и труднодоступных районах. Вместе с этим нужно создавать условия для продажи убыточных перерабатывающих предприятий отечественным инвесторам, у которых большой спрос на такие предприятия при предоставлении им льгот со стороны государства. Строительство новых предприятий должно осуществляться за счет частных инвестиций, средств местных бюджетов, частично привлеченных средств из федерального и республиканского бюджетов на возвратной основе.

Перспективное развитие перерабатывающей промышленности должно идти по интеграционной модели, по пути образования отраслевых компаний, холдингов, кооперативов, союзов по производству, переработке и реализации. Необходимо провести работу по привлечению заинтересованных инвесторов из регионов России, созданию условий полноценного кредитования и внедрения механизма лизинга.

Интеграционная модель развития отрасли позволит: обеспечить взаимовыгодные сбалансированные отношения производителей сырья, переработчиков и продавцов продукции; сформировать систему закупок сырья у сельхозтоваропроизводителей всех форм собственности и хозяйствования, по ценам, обеспечивающим их расширенное воспроизводство; решить вопросы с авансированием под весенне-полевые и уборочные работы, регулирования экономических отношений между сельхозтоваропроизводителями и сферой их обслуживания, выхода на межрегиональный рынок и, в конечном итоге, производства конкурентоспособной продукции.

Основные направления в части развития пищевой и перерабатывающей промышленности связаны с решением задач: модернизации и обновления

виноматериалов, муниципальные образования в местах выращивания винограда, а также органы государственной власти, регулирующие деятельность предприятий и организаций, входящих в данный кластер.

При формировании кластера по плодоовощному консервированию в Республике Дагестан «кластерообразующими» предприятиями могут выступать консервные заводы (их более 15 заводов, наиболее крупные из которых – дербентский, магарамкентский, гоцатлинский, маджалинский, гергебильский, тлохский, теречный (г.Кизляр), хасавюртовский и др.) и предприятия, выращивающие плоды и овощи в Республике Дагестан. Вспомогательными предприятиями могут выступать примерно те же предприятия, что и при формировании коньячно-винодельческого кластера за исключением некоторых элементов.

Основные направления в части развития пищевой и перерабатывающей промышленности связаны с решением задач: модернизации и обновления

производственных мощностей, повышения их использования; вводом новых мощностей как в замен выбывающих, так и в связи с расширением ассортимента пищевой продукции с применением инновационных технологий, внедрения научных достижений в производствах пищевой и перерабатывающей промышленности; обеспечения квалифицированными кадрами, внедрения технических регламентов на продукцию; рационального размещения пищевых и перерабатывающих производств на территории республики и их эффективной специализации; стимулирования роста доли крупнотоварных производств, способных обеспечить выпуск продуктов питания, отвечающих требованиям качества и безопасности, и развития кооперативных и интегрированных формирований в агропромышленном комплексе Республики Дагестан.

Для решения задачи перехода на инновационный путь развития необходимо проведение следующих мероприятий: наращивание мощностей по убою скота за счёт строительства убойных пунктов, соответствующих санитарным и ветеринарным требованиям, максимально приближенным к сель-

производственных мощностей, повышения их использования; вводом новых мощностей как взамен выбывающих, так и в связи с расширением ассортимента пищевой продукции с применением инновационных технологий, внедрения научных достижений в производствах пищевой и перерабатывающей промышленности; обеспечения квалифицированными кадрами, внедрения технических регламентов на продукцию; рационального размещения пищевых и перерабатывающих производств на территории республики и их эффективной специализации; стимулирования роста доли крупнотоварных производств, способных обеспечить выпуск продуктов питания, отвечающих требованиям качества и безопасности, и развития кооперативных и интегрированных формирований в агропромышленном комплексе Республики Дагестан.

Для решения задачи перехода на инновационный путь развития необходимо проведение следующих мероприятий: наращивание мощностей по убою скота за счёт строительства убойных пунктов, соответствующих санитарным и ветеринарным требованиям, максимально приближенным к сельхозпроизводителям, чтобы сократить время на транспортировку скота; модернизация и реконструкция имеющихся мясоперерабатывающих цехов, что позволит расширить ассортимент, повысить качество выпускаемой продукции, ее конкурентоспособность; реконструкция и модернизация существующих цехов по переработке молока, предусматривающие установку современного оборудования, использование новых упаковочных материалов, что позволит вывести переработку молока в республике на качественно новый уровень; приобретение модулей по переработке молока в муниципальных образованиях, где отсутствуют перерабатывающие мощности; строительство и техническое перевооружение хлебопекарных производств для максимального обеспечения населения хлебом и хлебобулочными изделиями; организация мероприятий по внедрению технических регламентов на пищевую продукцию.

Задача стимулирования рационального размещения и эффективной спе-

хозпроизводителям, чтобы сократить время на транспортировку скота; модернизация и реконструкция имеющихся мясоперерабатывающих цехов, что позволит расширить ассортимент, повысить качество выпускаемой продукции, ее конкурентоспособность; реконструкция и модернизация существующих цехов по переработке молока, предусматривающие установку современного оборудования, использование новых упаковочных материалов, что позволит вывести переработку молока в республике на качественно новый уровень; приобретение модулей по переработке молока в муниципальных образованиях, где отсутствуют перерабатывающие мощности; строительство и техническое перевооружение хлебопекарных производств для максимального обеспечения населения хлебом и хлебобулочными изделиями; организация мероприятий по внедрению технических регламентов на пищевую продукцию.

Задача стимулирования рационального размещения и эффективной специализации пищевых и перерабатывающих производств на территории республики будет решена путем: содействия разработки конкретных инвестиционных проектов по основным направлениям отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности; создания в республике запасов сырья и готовой продукции, обеспечивающих устойчивое развитие производства, стабильное потребление продукции и регулирование цен на продовольственные товары.

Задачу укрупнения производства и развития прогрессивных кооперативных и интегрированных формирований предлагается осуществлять на основе: концентрации государственной поддержки на крупных, эффективно функционирующих организациях; развития адресной государственной поддержки товаропроизводителей с ориентацией на осуществление комплексных-инвестиционных проектов по интенсификации производства; создания хозяйствующих субъектов на базе организаций перерабатывающей промышленности с участием сельскохозяйственных товаропроизводителей, оптовой и розничной сети, что позволит создать замкнутый цикл производства, пере-

производственных мощностей, повышения их использования; вводом новых мощностей как взамен выбывающих, так и в связи с расширением ассортимента пищевой продукции с применением инновационных технологий, внедрения научных достижений в производствах пищевой и перерабатывающей промышленности; обеспечения квалифицированными кадрами, внедрения технических регламентов на продукцию; рационального размещения пищевых и перерабатывающих производств на территории республики и их эффективной специализации; стимулирования роста доли крупнотоварных производств, способных обеспечить выпуск продуктов питания, отвечающих требованиям качества и безопасности, и развития кооперативных и интегрированных формирований в агропромышленном комплексе Республики Дагестан.

Для решения задачи перехода на инновационный путь развития необходимо проведение следующих мероприятий: наращивание мощностей по убою скота за счёт строительства убойных пунктов, соответствующих санитарным и ветеринарным требованиям, максимально приближенным к сель-

хозпроизводителям, чтобы сократить время на транспортировку скота; модернизация и реконструкция имеющихся мясоперерабатывающих цехов, что позволит расширить ассортимент, повысить качество выпускаемой продукции, ее конкурентоспособность; реконструкция и модернизация существующих цехов по переработке молока, предусматривающие установку современного оборудования, использование новых упаковочных материалов, что позволит вывести переработку молока в республике на качественно новый уровень; приобретение модулей по переработке молока в муниципальных образованиях, где отсутствуют перерабатывающие мощности; строительство и техническое перевооружение хлебопекарных производств для максимального обеспечения населения хлебом и хлебобулочными изделиями; организация мероприятий по внедрению технических регламентов на пищевую продукцию.

Задача стимулирования рационального размещения и эффективной спе-

хозпроизводителям, чтобы сократить время на транспортировку скота; модернизация и реконструкция имеющихся мясоперерабатывающих цехов, что позволит расширить ассортимент, повысить качество выпускаемой продукции, ее конкурентоспособность; реконструкция и модернизация существующих цехов по переработке молока, предусматривающие установку современного оборудования, использование новых упаковочных материалов, что позволит вывести переработку молока в республике на качественно новый уровень; приобретение модулей по переработке молока в муниципальных образованиях, где отсутствуют перерабатывающие мощности; строительство и техническое перевооружение хлебопекарных производств для максимального обеспечения населения хлебом и хлебобулочными изделиями; организация мероприятий по внедрению технических регламентов на пищевую продукцию.

Задача стимулирования рационального размещения и эффективной специализации пищевых и перерабатывающих производств на территории республики будет решена путем: содействия разработки конкретных инвестиционных проектов по основным направлениям отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности; создания в республике запасов сырья и готовой продукции, обеспечивающих устойчивое развитие производства, стабильное потребление продукции и регулирование цен на продовольственные товары.

Задачу укрупнения производства и развития прогрессивных кооперативных и интегрированных формирований предлагается осуществлять на основе: концентрации государственной поддержки на крупных, эффективно функционирующих организациях; развития адресной государственной поддержки товаропроизводителей с ориентацией на осуществление комплексных-инвестиционных проектов по интенсификации производства; создания хозяйствующих субъектов на базе организаций перерабатывающей промышленности с участием сельскохозяйственных товаропроизводителей, оптовой и розничной сети, что позволит создать замкнутый цикл производства, пере-

специализации пищевых и перерабатывающих производств на территории республики будет решена путем: содействия разработки конкретных инвестиционных проектов по основным направлениям отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности; создания в республике запасов сырья и готовой продукции, обеспечивающих устойчивое развитие производства, стабильное потребление продукции и регулирование цен на продовольственные товары.

Задачу укрупнения производства и развития прогрессивных кооперативных и интегрированных формирований предлагается осуществлять на основе: концентрации государственной поддержки на крупных, эффективно функционирующих организациях; развития адресной государственной поддержки товаропроизводителей с ориентацией на осуществление комплексных-инвестиционных проектов по интенсификации производства; создания хозяйствующих субъектов на базе организаций перерабатывающей промышленности с участием сельскохозяйственных товаропроизводителей, оптовой и розничной сети, что позволит создать замкнутый цикл производства, переработки и реализации продукции; стимулирования развития собственной сырьевой базы у организаций перерабатывающей промышленности.

В целях развития рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на основе повышения конкурентоспособности продукции необходимо решить основные задачи по: расширению рынков сбыта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия за счет; использования торговой сети организаций потребительской кооперации Республики Дагестан с целью увеличения закупа сельскохозяйственной продукции от сельскохозяйственных товаропроизводителей; организации и развития сельскохозяйственных рынков на территориях муниципальных образований; использования сельскохозяйственными товаропроизводителями торговых площадей на универсальных рынках и торговых павильонах; совершенствование взаимодействия с торговыми организациями по увеличению доли реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, производимых товаропроизводителями Республики Дагестан; организации закупок сельско-

работки и реализации продукции; стимулирования развития собственной сырьевой базы у организаций перерабатывающей промышленности.

В целях развития рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на основе повышения конкурентоспособности продукции необходимо решить основные задачи по: расширению рынков сбыта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия за счет; использования торговой сети организаций потребительской кооперации Республики Дагестан с целью увеличения закупа сельскохозяйственной продукции от сельскохозяйственных товаропроизводителей; организации и развития сельскохозяйственных рынков на территориях муниципальных образований; использования сельскохозяйственными товаропроизводителями торговых площадей на универсальных рынках и торговых павильонах; совершенствование взаимодействия с торговыми организациями по увеличению доли реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, производимых товаропроизводителями Республики Дагестан; организации закупок сельскохозяйственной продукции от личных подсобных хозяйств граждан; расширения ярмарочных форм торговли в виде сезонных ярмарок, ярмарок выходного дня, выставочных ярмарок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на территории Республики Дагестан, а также обеспечения участия организаций агропромышленного комплекса Республики Дагестан в межрегиональных, международных ярмарках-выставках с перспективой вхождения на продовольственные рынки Москвы, Санкт-Петербурга и других регионов страны по реализации картофеля, яиц, мясопродуктов, пива, водки, ликёро-водочных и кондитерских изделий; обеспечению участия производителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Дагестан в размещении заказов на поставку продуктов питания для государственных и муниципальных нужд, в том числе стимулированию заключения прямых долговременных договоров с организациями социальной сферы на поставку сельскохозяйственной продукции и продовольствия от товаропроизводителей Республики Дагестан; развитию единой системы кон-

циализации пищевых и перерабатывающих производств на территории республики будет решена путем: содействия разработки конкретных инвестиционных проектов по основным направлениям отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности; создания в республике запасов сырья и готовой продукции, обеспечивающих устойчивое развитие производства, стабильное потребление продукции и регулирование цен на продовольственные товары.

Задачу укрупнения производства и развития прогрессивных кооперативных и интегрированных формирований предлагается осуществлять на основе: концентрации государственной поддержки на крупных, эффективно функционирующих организациях; развития адресной государственной поддержки товаропроизводителей с ориентацией на осуществление комплексных-инвестиционных проектов по интенсификации производства; создания хозяйствующих субъектов на базе организаций перерабатывающей промышленности с участием сельскохозяйственных товаропроизводителей, оптовой и розничной сети, что позволит создать замкнутый цикл производства, пере-

работки и реализации продукции; стимулирования развития собственной сырьевой базы у организаций перерабатывающей промышленности.

В целях развития рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на основе повышения конкурентоспособности продукции необходимо решить основные задачи по: расширению рынков сбыта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия за счет; использования торговой сети организаций потребительской кооперации Республики Дагестан с целью увеличения закупа сельскохозяйственной продукции от сельскохозяйственных товаропроизводителей; организации и развития сельскохозяйственных рынков на территориях муниципальных образований; использования сельскохозяйственными товаропроизводителями торговых площадей на универсальных рынках и торговых павильонах; совершенствование взаимодействия с торговыми организациями по увеличению доли реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, производимых товаропроизводителями Республики Дагестан; организации закупок сельско-

работки и реализации продукции; стимулирования развития собственной сырьевой базы у организаций перерабатывающей промышленности.

В целях развития рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на основе повышения конкурентоспособности продукции необходимо решить основные задачи по: расширению рынков сбыта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия за счет; использования торговой сети организаций потребительской кооперации Республики Дагестан с целью увеличения закупа сельскохозяйственной продукции от сельскохозяйственных товаропроизводителей; организации и развития сельскохозяйственных рынков на территориях муниципальных образований; использования сельскохозяйственными товаропроизводителями торговых площадей на универсальных рынках и торговых павильонах; совершенствование взаимодействия с торговыми организациями по увеличению доли реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, производимых товаропроизводителями Республики Дагестан; организации закупок сельскохозяйственной продукции от личных подсобных хозяйств граждан; расширения ярмарочных форм торговли в виде сезонных ярмарок, ярмарок выходного дня, выставочных ярмарок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на территории Республики Дагестан, а также обеспечения участия организаций агропромышленного комплекса Республики Дагестан в межрегиональных, международных ярмарках-выставках с перспективой вхождения на продовольственные рынки Москвы, Санкт-Петербурга и других регионов страны по реализации картофеля, яиц, мясопродуктов, пива, водки, ликёроводочных и кондитерских изделий; обеспечению участия производителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Дагестан в размещении заказов на поставку продуктов питания для государственных и муниципальных нужд, в том числе стимулированию заключения прямых долговременных договоров с организациями социальной сферы на поставку сельскохозяйственной продукции и продовольствия от товаропроизводителей Республики Дагестан; развитию единой системы контроля качества агропродовольственной продукции на всех этапах ее прохождения от поля до конечного потребителя; созданию сельскохозяйственных потребительских сбытовых кооперативов и регионального логистического центра по сбыту сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

хозяйственной продукции от личных подсобных хозяйств граждан; расширения ярмарочных форм торговли в виде сезонных ярмарок, ярмарок выходного дня, выставочных ярмарок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на территории Республики Дагестан, а также обеспечения участия организаций агропромышленного комплекса Республики Дагестан в межрегиональных, международных ярмарках-выставках с перспективой вхождения на продовольственные рынки Москвы, Санкт-Петербурга и других регионов страны по реализации картофеля, яиц, мясопродуктов, пива, водки, ликёро-водочных и кондитерских изделий; обеспечению участия производителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Дагестан в размещении заказов на поставку продуктов питания для государственных и муниципальных нужд, в том числе стимулированию заключения прямых долговременных договоров с организациями социальной сферы на поставку сельскохозяйственной продукции и продовольствия от товаропроизводителей Республики Дагестан; развитию единой системы кон-

хозяйственной продукции от личных подсобных хозяйств граждан; расширения ярмарочных форм торговли в виде сезонных ярмарок, ярмарок выходного дня, выставочных ярмарок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на территории Республики Дагестан, а также обеспечения участия организаций агропромышленного комплекса Республики Дагестан в межрегиональных, международных ярмарках-выставках с перспективой вхождения на продовольственные рынки Москвы, Санкт-Петербурга и других регионов страны по реализации картофеля, яиц, мясопродуктов, пива, водки, ликёроводочных и кондитерских изделий; обеспечению участия производителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Дагестан в размещении заказов на поставку продуктов питания для государственных и муниципальных нужд, в том числе стимулированию заключения прямых долговременных договоров с организациями социальной сферы на поставку сельскохозяйственной продукции и продовольствия от товаропроизводителей Республики Дагестан; развитию единой системы контроля качества агропродовольственной продукции на всех этапах ее прохождения от поля до конечного потребителя; созданию сельскохозяйственных потребительских сбытовых кооперативов и регионального логистического центра по сбыту сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Проблема инвестирования является основной для экономики агропромышленного комплекса республики. Перемены в АПК Республики Дагестан совпали с негативными явлениями в экономике республики в целом, что обусловило резкий спад инвестиционной активности и снижение инвестиционной привлекательности предприятий как производственной, так и непроизводственной сфер.

Рыночные преобразования в экономике в целом связаны с эффективностью функционирования и развитием агропромышленного комплекса. От финансово-экономического состояния предприятий АПК во многом зависят возможности проведения и результативность программ развития всех сфер

сударственной и хозяйственной управляющих подсистем, в современных условиях является наиболее приемлемой и позволяет комплексно решать проблемы развития АПК.

Учитывая важнейшую роль государства в ценовой политике, необходимо в районах иметь специальную службу, одной из функций которой будет мониторинг цен на сырьевых сельскохозяйственных и продовольственных рынках.

3.3. Механизм организации мониторинга АПК региона

Экономический мониторинг регионального агропромышленного комплекса опирается на ряд методологических и методических предпосылок.

Исходной базой служат выдвинутые в отечественных экономических и социологических исследованиях идеи изучения реальных социально-экономических процессов с использованием количественных и качественных методов. Эти идеи в дальнейшем развивались в направлении изучения механизмов и последствий реформ, организации социально-экономического мониторинга переходных процессов [38, 99].

В условиях рыночной экономики мониторинг должен базироваться на следующих методологических принципах: система должна быть динамичной, гибкой и легко приспосабливаться к потребностям общества, конъюнктуре рынка; необходима демократичность, свобода каждого крестьянина в выборе форм хозяйствованиями отношений собственности; форма хозяйствования должна соответствовать экономическим требованиям, зональным технологиям производства качественной продукции, обеспечивать рациональное использование земли, имеющейся материально-технической базы; система хозяйствования должна отвечать интересам и социальным запросам сельских работников, собственников и всего населения в целом.

Но отсутствие достаточной теоретической, методологической и методической базы исследования процессов организации рыночных социально-

1.2. Методологические и методические подходы к организации мониторинга

Экономический мониторинг регионального агропромышленного комплекса опирается на ряд методологических и методических предпосылок.

Исходной базой служат выдвинутые в отечественных экономических и социологических исследованиях идеи изучения реальных социально-экономических процессов с использованием количественных и качественных методов. Эти идеи в дальнейшем развивались в направлении изучения механизмов и последствий реформ, организации социально-экономического мониторинга переходных процессов^{25, 26}.

В условиях рыночной экономики мониторинг должен базироваться на следующих методологических принципах:

- система должна быть динамичной, гибкой и легко приспосабливаться к потребностям общества, конъюнктуре рынка;
- необходима демократичность, свобода каждого крестьянина в выборе форм хозяйствования и отношений собственности;
- форма хозяйствования должна соответствовать экономическим требованиям, зональным технологиям производства качественной продукции, обеспечивать рациональное использование земли, имеющейся материально-технической базы;
- система хозяйствования должна отвечать интересам и социальным запросам сельских работников, собственников и всего населения в целом.

Но отсутствие достаточной теоретической, методологической и методической базы исследования процессов организации рыночных социально-производственных систем сдерживает разработку методических положений и практических рекомендаций по данному вопросу.

²⁵ Шеяков А., Клейнер Г. Социально-экономический мониторинг: концепция, проблемы, перспективы // Экономика и математические методы. 1993, том 29, вып. 1.

²⁶ Заславская Т. Социологический мониторинг (интервью) // Социологические исследования, 1994, №1

производственных систем сдерживает разработку методических положений и практических рекомендаций по данному вопросу.

Одним из подходов к организации мониторинга является методология углубленного производственного интервьюирования, развиваемая в течение многих лет в ИНП РАН для изучения реальной экономики [12, 13]. Суть этого метода – изучение хозяйственных процессов глазами людей, которые с одной стороны играют какую-нибудь из основных ролей в экономике (директор предприятия, снабженец и т.п.), а с другой – могут и готовы подробно рассказать об этом.

Также использовался метод углубленного исследования («case – study»), то есть, изучение процесса функционирования хозяйственной единицы с обязательным выявлением особенностей принимаемых решений [67].

В 1986-1990 гг. в ЦЭМИ АН СССР развивался комбинированный подход к оценке воздействия изменений в хозяйственном механизме на поведение промышленных предприятий, основанный на сочетании количественных и качественных методов. Количественный анализ был ориентирован применительно, на использование данных статистической и бухгалтерской отчетности. Качественный же – на получаемую путем свободных формализованных интервью и анкетирования работников предприятий, министерств информацию, которая характеризует мотивации хозяйствующих субъектов, взаимоотношения различных уровней управления, механизмы принятия решений и т.п. [32] В связи с этим были созданы методические рекомендации [61].

Все вышеперечисленные методологические разработки в названных подходах: широкие опросы, глубокие интервью, углубленные и комбинированные обследования послужили предпосылками экономического мониторинга предприятий, начатого в 1991 году.

С 1992 года в России возросло внимание экономистов к изучению преобразований на микроуровне. [47] Прошел «шоковый» этап российских реформ. [59, 81] А так как существует два основных варианта трансформации

Одним из подходов к организации мониторинга является методология углубленного производственного интервьюирования, развиваемая в течение многих лет в ИНП РАН для изучения реальной экономики²⁷. Суть этого метода – изучение хозяйственных процессов глазами людей, которые с одной стороны играют какую-нибудь из основных ролей в экономике (директор предприятия, снабженец и т.п.), а с другой – могут и готовы подробно рассказать об этом.

Также использовался метод углубленного исследования («case – study»), то есть, изучение процесса функционирования хозяйственной единицы с обязательным выявлением особенностей принимаемых решений²⁸.

В 1986 – 1990 гг. в ЦЭМИ АН СССР развивался комбинированный подход к оценке воздействия изменений в хозяйственном механизме на поведение промышленных предприятий, основанный на сочетании количественных и качественных методов. Количественный анализ был ориентирован применительно на использование данных статистической и бухгалтерской отчетности. Качественный же – на получаемую путем свободных и формализованных интервью и анкетирования работников предприятий, министерств информацию, которая характеризует мотивации хозяйствующих субъектов, взаимоотношения различных уровней управления, механизмы принятия решений и т.п.²⁹ В связи с этим были созданы методические рекомендации³⁰.

Все вышеперечисленные методологические разработки в названных подходах: широкие опросы, глубокие интервью, углубленные и комбинированные обследования послужили предпосылками экономического мониторинга предприятий, начатого в 1991 году.

²⁷ Белановский С. Производственное интервью. Вып. 1 – 4. М.: ИНП РАН, 1991 – 1993. – Белановский С. Методики и техника фокусированного интервью. М.: Наука, 1993

²⁸ Попов Г. Эффективное управление. М.: Экономика, 1985.

²⁹ Давганятова Т. Методическое обеспечение анализа экономического поведения хозяйственных субъектов // Проблемы перестройки хозяйственного механизма. М.: ЦЭМИ АН СССР, 1989

³⁰ Основные положения по анализу хода и результатов осуществления экономической реформы в промышленности (методические рекомендации) / Под ред. Е. Ясипа. М.: ЦЭМИ АН СССР, 1989

административно-командной системы в рыночную экономику: эволюционный путь постепенного созидания рыночных институтов и так называемая «шоковая терапия», то разница между этими путями заключается в сроках проведения системных преобразований и стабилизационных мер, степени охвата рыночными механизмами народного хозяйства, объеме регулирующих функций государства и т.д.

Началось становление двух направлений исследования деятельности предприятий реального сектора и других субъектов экономики, а именно «конъюнктурного» и «поведенческого».

Конъюнктурные опросы в России начали выполняться с 1992 г. независимыми аналитическими организациями и государственными органами. Жесткая организационно-технологическая схема опросов позволяла обеспечить динамическую сопоставимость результатов, а при охвате значимой выборочной совокупности – их репрезентативность. Целью конъюнктурных опросов являлось получение субъективной статистики для оценки и прогноза состояния экономической конъюнктуры. Руководители достаточно большого количества предприятий, составляющие репрезентативную выборку, оценивают величину основных показателей деятельности предприятий (объема продаж, запасов, уровня цен и др.) в терминах «увеличилось – уменьшилось» или «выше нормы – ниже нормы». Для проведения анализа по такой схеме опросы должны проводиться со строгой периодичностью (ежемесячно, ежеквартально) по вопросам.

И первой компанией, проводящей опросы, осуществляемые с декабря 1991 года ежемесячно, явилась Российский экономический барометр (РЭБ) [105] Выборка тогда охватила 500 предприятий по России [8, 14].

Опросы были нацелены на оценку деловой активности предприятий в производстве, инвестициях, запасах и других сферах, получение обобщенных субъективных оценок экономического положения и перспектив развития предприятий АПК [41].

С 1992 года в России возросло внимание экономистов к изучению преобразований на микроуровне³¹. Прошел «шоковый» этап российских реформ^{32, 33}. А так как существует два основных варианта трансформации

административно-командной системы в рыночную экономику: эволюционный путь постепенного созидания рыночных институтов и так называемая «шоковая терапия», то разница между этими путями заключается в сроках проведения системных преобразований и стабилизационных мер, степени охвата рыночными механизмами народного хозяйства, объеме регулирующих функций государства и т.д.

Началось становление двух направлений исследования деятельности предприятий реального сектора и других субъектов экономики, а именно «конъюнктурного» и «поведенческого».

Конъюнктурные опросы в России начали выполняться с 1992 г. независимыми аналитическими организациями и государственными органами. Жесткая организационно-технологическая схема опросов позволяла обеспечить динамическую сопоставимость результатов; а при охвате значимой выборочной совокупности – их репрезентативность. Целью конъюнктурных опросов являлось получение субъективной статистики для оценки и прогноза состояния экономической конъюнктуры. Руководители достаточно большого количества предприятий, составляющие репрезентативную выборку, оценивают величину основных показателей деятельности предприятий (объема продаж, запасов, уровня цен и др.) в терминах «увеличилось – уменьшилось» или «выше нормы – ниже нормы». Для проведения анализа по такой схеме опросы должны проводиться со строгой периодичностью (ежемесячно, ежеквартально) по вопросам.

³¹ Майминас Е. Отечественная экономическая наука на перепутье // Экономика и математические методы. 1992, том 28, вып. 4
³² Ослунд А. Уроки экономических преобразований в странах Восточной Европы // Вопросы экономики. 1994 №1
³³ Стародубровский В. Выбор пути в рыночный мир // Экономика и математические методы, 1992; том 28, вып. 4

административно-командной системы в рыночную экономику: эволюционный путь постепенного созидания рыночных институтов и так называемая «шоковая терапия», то разница между этими путями заключается в сроках проведения системных преобразований и стабилизационных мер, степени охвата рыночными механизмами народного хозяйства, объеме регулирующих функций государства и т.д.

Началось становление двух направлений исследования деятельности предприятий реального сектора и других субъектов экономики, а именно «конъюнктурного» и «поведенческого».

Конъюнктурные опросы в России начали выполняться с 1992 г. независимыми аналитическими организациями и государственными органами. Жесткая организационно-технологическая схема опросов позволяла обеспечить динамическую сопоставимость результатов, а при охвате значимой выборочной совокупности – их репрезентативность. Целью конъюнктурных опросов являлось получение субъективной статистики для оценки и прогноза состояния экономической конъюнктуры. Руководители достаточно большого количества предприятий, составляющие репрезентативную выборку, оценивают величину основных показателей деятельности предприятий (объема продаж, запасов, уровня цен и др.) в терминах «увеличилось – уменьшилось» или «выше нормы – ниже нормы». Для проведения анализа по такой схеме опросы должны проводиться со строгой периодичностью (ежемесячно, ежеквартально) по вопросникам.

И первой компанией, проводящей опросы, осуществляемые с декабря 1991 года ежемесячно, явилась Российский экономический барометр (РЭБ) [105] Выборка тогда охватила 500 предприятий по России [8, 14].

Опросы были нацелены на оценку деловой активности предприятий в производстве, инвестициях, запасах и других сферах, получение обобщенных субъективных оценок экономического положения и перспектив развития предприятий АПК [41].

И первой компанией, проводящей опросы, осуществляемые с декабря 1991 года ежемесячно, явилась Российский экономический барометр (РЭБ)³⁴. Выборка тогда охватила 500 предприятий по России^{35,36}.

Опросы были нацелены на оценку деловой активности предприятий в производстве, инвестициях, запасах и других сферах, получение обобщенных субъективных оценок экономического положения и перспектив развития предприятий АПК³⁷.

Соответственно в 1995 – 1996 гг. были предложены и опробованы направления развития содержания мониторинга в связи с изменившейся ситуацией, основанные на модификации его методологии и методики с помощью следующих параметров:

1. Конкретизация. Применение разработанного подхода к детальному изучению определенной сферы деятельности предприятий АПК, что предполагает при соответствующих временных и ресурсных ограничениях проведение фокусированных интервью и сосредоточение анкеты на содержательно ограниченном круге вопросов.

2. Углубление и детализация. Комплексное изучение проблем предприятий АПК. Это глубокое обследование с привлечением данных статистики.

3. Получение репрезентативных количественных оценок. Возникает возможность двух подходов к изучению преобразований на микроуровне – поведенческого и конъюнктурного.

4. Расширение объекта наблюдения. Необходимость в более детальном и взвешенном исследовании тех сторон экономической, организационно-правовой и институциональной среды, которые влияют на деятельность предприятий АПК, а также организаций и институтов, с которыми они взаимодействуют.

³⁴ The Russian Economic Barometer. Quarterly Bulletin on Business Tendency Surveys. 1992 – 1996. vol. I – Y, №№ 1 – 4

³⁵ Лукутин С., Белянова Е. Ужесточаются ли бюджетные ограничения российских предприятий? // МЭ и МО 1994 №7

³⁶ Белянова Е. Поведение и мотивация российских предприятий // Вопросы экономики, 1994, №3

³⁷ Китрап Л. О состоянии бизнес – обследований в России // Вопросы статистики 1994, №1

Соответственно в 1995-1996 гг. были предложены и опробованы направления развития содержания мониторинга в связи с изменившейся ситуацией, основанные на модификации его методологии и методики с помощью следующих параметров:

1. Конкретизация. Применение разработанного подхода к детальному изучению определенной сферы деятельности предприятий АПК, что предполагает при соответствующих временных и ресурсных ограничениях проведение фокусированных интервью и сосредоточение анкеты на содержательно ограниченном круге вопросов.
2. Углубление и детализация. Комплексное изучение проблем предприятий АПК. Это глубокое обследование с привлечением данных статистики.
3. Получение репрезентативных количественных оценок. Возникает возможность двух подходов к изучению преобразований на микроуровне - поведенческого и конъюнктурного.
4. Расширение объекта наблюдения. Необходимость в более детальном и взвешенном исследовании тех сторон экономической, организационно-правовой и институциональной среды, которые влияют на деятельность предприятий АПК, а также организаций и институтов, с которыми они взаимодействуют.

Впоследствии применялись методы формализованных интервью и закрытого анкетирования и посвященные этим вопросам работы. [31, 51]

Для применения вышеперечисленных методов необходимо представить алгоритм системы мониторинга (рисунок 3.10).

Все блоки этой системы взаимосвязаны друг с другом. Перед тем, как начать сбор информации, необходимо принять управленческое решение о начале проведения мониторинга и определить цель его проведения. Также необходимо определить ответственных исполнителей за проведение мониторинга.

И первой компанией, проводящей опросы, осуществляемые с декабря 1991 года ежемесячно, явилась Российский экономический барометр (РЭБ)³⁴. Выборка тогда охватила 500 предприятий по России^{35,36}.

Опросы были нацелены на оценку деловой активности предприятий в производстве, инвестициях, запасах и других сферах, получение обобщенных субъективных оценок экономического положения и перспектив развития предприятий АПК³⁷.

Соответственно в 1995 – 1996 гг. были предложены и опробованы направления развития содержания мониторинга в связи с изменившейся ситуацией, основанные на модификации его методологии и методики с помощью следующих параметров:

1. Конкретизация. Применение разработанного подхода к детальному изучению определенной сферы деятельности предприятий АПК, что предполагает при соответствующих временных и ресурсных ограничениях проведение фокусированных интервью и сосредоточение анкеты на содержательно ограниченном круге вопросов.
2. Углубление и детализация. Комплексное изучение проблем предприятий АПК. Это глубокое обследование с привлечением данных статистики.
3. Получение репрезентативных количественных оценок. Возникает возможность двух подходов к изучению преобразований на микроуровне – поведенческого и конъюнктурного.
4. Расширение объекта наблюдения. Необходимость в более детальном и взвешенном исследовании тех сторон экономической, организационно-правовой и институциональной среды, которые влияют на деятельность предприятий АПК, а также организаций и институтов, с которыми они взаимодействуют.

³⁴ The Russian Economic Barometer. Quarterly Bulletin on Business Tendency Surveys. 1992 – 1996. vol. I – Y, №№ 1 – 4
³⁵ Лукутин С., Белянова Е. Ужесточаются ли бюджетные ограничения российских предприятий? // МЭ и МО 1994 №7
³⁶ Белянова Е. Поведение и мотивация российских предприятий // Вопросы экономики, 1994, №3
³⁷ Китрап Л. О состоянии бизнес – обследований в России // Вопросы статистики 1994, №1

Соответственно в 1995-1996 гг. были предложены и опробованы направления развития содержания мониторинга в связи с изменившейся ситуацией, основанные на модификации его методологии и методики с помощью следующих параметров:

1. Конкретизация. Применение разработанного подхода к детальному изучению определенной сферы деятельности предприятий АПК, что предполагает при соответствующих временных и ресурсных ограничениях проведение фокусированных интервью и сосредоточение анкеты на содержательно ограниченном круге вопросов.

2. Углубление и детализация. Комплексное изучение проблем предприятий АПК. Это глубокое обследование с привлечением данных статистики.

3. Получение репрезентативных количественных оценок. Возникает возможность двух подходов к изучению преобразований на микроуровне - поведенческого и конъюнктурного.

4. Расширение объекта наблюдения. Необходимость в более детальном и взвешенном исследовании тех сторон экономической, организационно-правовой и институциональной среды, которые влияют на деятельность предприятий АПК, а также организаций и институтов, с которыми они взаимодействуют.

Впоследствии применялись методы формализованных интервью и закрытого анкетирования и посвященные этим вопросам работы. [31, 51]

Для применения вышеперечисленных методов необходимо представить алгоритм системы мониторинга (рисунок 3.10).

Все блоки этой системы взаимосвязаны друг с другом. Перед тем, как начать сбор информации, необходимо принять управленческое решение о начале проведения мониторинга и определить цель его проведения. Также необходимо определить ответственных исполнителей за проведение мониторинга.

Впоследствии применялись методы формализованных интервью и закрытого анкетирования и посвященные этим вопросам работы^{38, 39}.

Для применения вышеперечисленных методов необходимо представить алгоритм системы мониторинга (рисунок 1).



Рисунок 1. Алгоритм применения системы мониторинга в АПК⁴⁰

Все блоки этой системы взаимосвязаны друг с другом. Перед тем, как начать сбор информации, необходимо принять управленческое решение о начале проведения мониторинга и определить цель его проведения. Также необходимо определить ответственных исполнителей за проведение мониторинга.

Информационное обеспечение должно соответствовать параметрам модели развития ситуации в АПК, а также задачам, решаемым с помощью мониторинга. Это необходимо для того, чтобы не было переизбытка информации, и для сокращения времени по ее переработке. Наиболее часто применяемые показатели: данные Госкомстата, бухгалтерской и оперативной

³⁸ Гурков И. Искусство выживания российских предприятий: размышления после социологического обследования // ЭКО, 1994, №9

³⁹ Малахов С. Финансовое состояние и поведение российских предприятий // Вопросы экономики, 1994, №8.

–Бил А. Постприватизационные проблемы российских предприятий // Вопросы экономики, 1994, №3

⁴⁰ составлена авторами с применением материалов Зарубина А.И.



Рис. 3.10. Алгоритм применения системы мониторинга в АПК

Информационное обеспечение должно соответствовать параметрам модели развития ситуации в АПК, а также задачам, решаемым с помощью мониторинга. Это необходимо для того, чтобы не было переизбытка информации, и для сокращения времени по ее переработке. Наиболее часто применяемые показатели: данные Госкомстата, бухгалтерской и оперативной отчетности субъектов АПК, других организаций и специальных исследований (информационно-консультационные службы, Интернет и т.п.). Полученную информацию необходимо привести в систему для дальнейшего аналитического анализа. Формализация аналитических материалов предусматривает решение задач, связанных с выбором методов и моделей анализа, что напрямую зависит от качества собранной информации, наличия технического и программного обеспечения, а также квалифицированных специалистов.

Комплексный анализ призван выявить существующие закономерности и устойчивые тенденции развития АПК для возможности прогнозирования вероятных изменений в региональном агропромышленном комплексе. Здесь же предполагается разработка вариантов развития АПК в предкризисной или кризисной ситуациях. Таким образом, этот блок является основой для принятия решений по предупреждению развития кризисной ситуации. В противо-

Впоследствии применялись методы формализованных интервью и закрытого анкетирования и посвященные этим вопросам работы^{38, 39}.

Для применения вышеперечисленных методов необходимо представить алгоритм системы мониторинга (рисунок 1).



Рисунок 1. Алгоритм применения системы мониторинга в АПК⁴⁰

Все блоки этой системы взаимосвязаны друг с другом. Перед тем, как начать сбор информации, необходимо принять управленческое решение о начале проведения мониторинга и определить цель его проведения. Также необходимо определить ответственных исполнителей за проведение мониторинга.

Информационное обеспечение должно соответствовать параметрам модели развития ситуации в АПК, а также задачам, решаемым с помощью мониторинга. Это необходимо для того, чтобы не было переизбытка информации, и для сокращения времени по ее переработке. Наиболее часто применяемые показатели: данные Госкомстата, бухгалтерской и оперативной

³⁸ Гурков И. Искусство выживания российских предприятий: размышления после социологического обследования // ЭКО, 1994, №9
³⁹ Малахов С. Финансовое состояние и поведение российских предприятий // Вопросы экономики, 1994, №8.
 –Бил А. Постприватизационные проблемы российских предприятий // Вопросы экономики, 1994, №3
⁴⁰ составлена авторами с применением материалов Зарубина А.И.

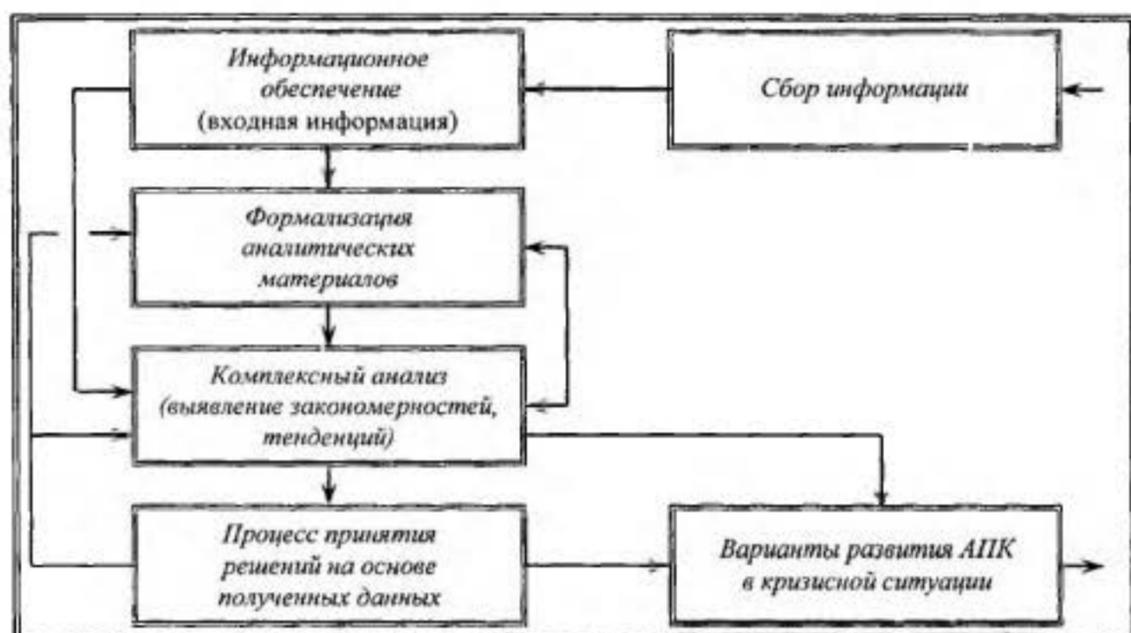


Рис. 3.10. Алгоритм применения системы мониторинга в АПК

Информационное обеспечение должно соответствовать параметрам модели развития ситуации в АПК, а также задачам, решаемым с помощью мониторинга. Это необходимо для того, чтобы не было переизбытка информации, и для сокращения времени по ее переработке. Наиболее часто применяемые показатели: данные Госкомстата, бухгалтерской и оперативной отчетности субъектов АПК, других организаций и специальных исследований (информационно-консультационные службы, Интернет и т.п.). Полученную информацию необходимо привести в систему для дальнейшего аналитического анализа. Формализация аналитических материалов предусматривает решение задач, связанных с выбором методов и моделей анализа, что напрямую зависит от качества собранной информации, наличия технического и программного обеспечения, а также квалифицированных специалистов.

Комплексный анализ призван выявить существующие закономерности и устойчивые тенденции развития АПК для возможности прогнозирования вероятных изменений в региональном агропромышленном комплексе. Здесь же предполагается разработка вариантов развития АПК в предкризисной или кризисной ситуациях. Таким образом, этот блок является основой для принятия решений по предупреждению развития кризисной ситуации. В противо-

ответности субъектов АПК, других организаций и специальных исследований (информационно-консультационные службы, Интернет и т.п.). Полученную информацию необходимо привести в систему для дальнейшего аналитического анализа. Формализация аналитических материалов предусматривает решение задач, связанных с выбором методов и моделей анализа, что напрямую зависит от качества собранной информации, наличия технического и программного обеспечения, а также квалифицированных специалистов.

Комплексный анализ призван выявить существующие закономерности и устойчивые тенденции развития АПК для возможности прогнозирования вероятных изменений в региональном агропромышленном комплексе. Здесь же предполагается разработка вариантов развития АПК в предкризисной или кризисной ситуациях. Таким образом, этот блок является основой для принятия решений по предупреждению развития кризисной ситуации. В противоположном случае необходимо применять антикризисные программы.

В настоящее время не применяется единая для всей России методика отслеживания тенденций развития региона (отрасли), экономической устойчивости на уровне региона, нет также системы показателей, на основании которых можно было бы адекватно оценить существующее положение наблюдаемого объекта и вовремя вмешаться, если система попала в кризисную ситуацию. Но в общем виде, методику проведения мониторинга можно представить следующим образом:

- принятие управленческого решения о начале мониторинга;
- определение цели мониторинга;
- определение объекта мониторинга;
- определение ответственных исполнителей за проведение мониторинга;
- определение границ и уровня расщепления объекта мониторинга;
- определение показателей, характеризующих объект мониторинга;
- определение метода проведения мониторинга;

положном случае необходимо применять антикризисные программы. В настоящее время не применяется единая для всей России методика отслеживания тенденций развития региона (отрасли), экономической устойчивости на уровне региона, нет также системы показателей, на основании которых можно было бы адекватно оценить существующее положение наблюдаемого объекта и вовремя вмешаться, если система попала в кризисную ситуацию. Но в общем виде, методику проведения мониторинга можно представить следующим образом: принятие управленческого решения о начале мониторинга; определение цели мониторинга; определение объекта мониторинга; определение ответственных исполнителей за проведение мониторинга; определение границ и уровня расщепления объекта мониторинга; определение показателей, характеризующих объект мониторинга; определение метода проведения мониторинга; выбор программного обеспечения для проведения мониторинга; сбор информации о состоянии объекта мониторинга по выбранным показателям; контроль и обработка информации; анализ информации; изучение результатов анализа; принятие управленческого решения; анализ необходимости дальнейшего проведения мониторинга; корректировка системы мониторинга.

В рамках нашего исследования мы сгруппировали методы, на которых основывается методика проведения анализа и диагностики устойчивого развития АПК региона таким образом: формализованные, неформализованные и методы исследования операций и принятия решений.

Формализованные методы: математический: арифметическая разница, цепные подстановки, процентные числа, расчет простых и сложных процентов, дисконтирование, интегральный, дифференциальный, логарифмический анализ; статистический: методы главных компонент, средних и относительных величин, группировки, графический и индексный методы обработки рядов динамики, корреляционный, регрессионный, дисперсионный, экстраполяционный анализ; факторный: выявление, классификация и оценка степени

отчетности субъектов АПК, других организаций и специальных исследований (информационно-консультационные службы, Интернет и т.п.). Полученную информацию необходимо привести в систему для дальнейшего аналитического анализа. Формализация аналитических материалов предусматривает решение задач, связанных с выбором методов и моделей анализа, что напрямую зависит от качества собранной информации, наличия технического и программного обеспечения, а также квалифицированных специалистов.

Комплексный анализ призван выявить существующие закономерности и устойчивые тенденции развития АПК для возможности прогнозирования вероятных изменений в региональном агропромышленном комплексе. Здесь же предполагается разработка вариантов развития АПК в предкризисной или кризисной ситуациях. Таким образом, этот блок является основой для принятия решений по предупреждению развития кризисной ситуации. В

противоположном случае необходимо применять антикризисные программы.

В настоящее время не применяется единая для всей России методика отслеживания тенденций развития региона (отрасли), экономической устойчивости на уровне региона, нет также системы показателей, на основании которых можно было бы адекватно оценить существующее положение наблюдаемого объекта и вовремя вмешаться, если система попала в кризисную ситуацию. Но в общем виде, методику проведения мониторинга можно представить следующим образом:

- принятие управленческого решения о начале мониторинга;
- определение цели мониторинга;
- определение объекта мониторинга;
- определение ответственных исполнителей за проведение мониторинга;
- определение границ и уровня расщепления объекта мониторинга;
- определение показателей, характеризующих объект мониторинга;
- определение метода проведения мониторинга;

положном случае необходимо применять антикризисные программы. В настоящее время не применяется единая для всей России методика отслеживания тенденций развития региона (отрасли), экономической устойчивости на уровне региона, нет также системы показателей, на основании которых можно было бы адекватно оценить существующее положение наблюдаемого объекта и вовремя вмешаться, если система попала в кризисную ситуацию. Но в общем виде, методику проведения мониторинга можно представить следующим образом: принятие управленческого решения о начале мониторинга; определение цели мониторинга; определение объекта мониторинга; определение ответственных исполнителей за проведение мониторинга; определение границ и уровня расщепления объекта мониторинга; определение показателей, характеризующих объект мониторинга; определение метода

проведения мониторинга; выбор программного обеспечения для проведения мониторинга; сбор информации о состоянии объекта мониторинга по выбранным показателям; контроль и обработка информации; анализ информации; изучение результатов анализа; принятие управленческого решения; анализ необходимости дальнейшего проведения мониторинга; корректировка системы мониторинга.

В рамках нашего исследования мы сгруппировали методы, на которых основывается методика проведения анализа и диагностики устойчивого развития АПК региона таким образом: формализованные, неформализованные и методы исследования операций и принятия решений.

Формализованные методы: математический: арифметическая разница, цепные подстановки, процентные числа, расчет простых и сложных процентов, дисконтирование, интегральный, дифференциальный, логарифмический анализ; статистический: методы главных компонент, средних и относительных величин, группировки, графический и индексный методы обработки рядов динамики, корреляционный, регрессионный, дисперсионный, экстраполяционный анализ; факторный: выявление, классификация и оценка степени

- выбор программного обеспечения для проведения мониторинга;
- сбор информации о состоянии объекта мониторинга по выбранным показателям;
- контроль и обработка информации;
- анализ информации;
- изучение результатов анализа;
- принятие управленческого решения;
- анализ необходимости дальнейшего проведения мониторинга;
- корректировка системы мониторинга.

В рамках нашего исследования мы сгруппировали методы, на которых основывается методика проведения анализа и диагностики устойчивого развития АПК региона таким образом: формализованные, неформализованные и методы исследования операций и принятия решений.

Формализованные методы:

- математический: арифметическая разница, цепные подстановки, процентные числа, расчет простых и сложных процентов, дисконтирование, интегральный, дифференциальный, логарифмический анализ;
- статистический: методы главных компонент, средних и относительных величин, группировки, графический и индексный методы обработки рядов динамики, корреляционный, регрессионный, дисперсионный, экстраполяционный анализ;
- факторный: выявление, классификация и оценка степени влияния отдельных факторов;
- конъюнктурный: установление текущего состояния с позиций соотношения спроса и предложения.

Неформализованные методы:

- рейтинговый: систематизация, ранжирование и определение наилучших результатов по ряду показателей;
- технический: отражение желаемых сглаженных ожиданий;

влияния отдельных факторов; конъюнктурный: установление текущего состояния с позиций соотношения спроса и предложения.

Неформализованные методы: рейтинговый: систематизация, ранжирование и определение наилучших результатов по ряду показателей; технический: отражение желаемых сглаженных ожиданий; логическое моделирование: построение сценариев, систем показателей, аналитических таблиц; фактографический: анализ зафиксированных факторов в СМИ, научных работах, статьях и т.п.; морфологический: систематизация наборов альтернативных решений по возможным сочетаниям вариантов и выбор сначала приемлемых, а затем наиболее эффективных вариантов; экспертный: оценка ситуации высококлассными специалистами; фундаментальный: изучение основных тенденций и определение основных направлений динамики.

Методы исследования операций и принятия решений: экономико-математическое моделирование и оптимальное программирование: предсказательные, описательные, прогностические и нормативные модели, системный анализ, машинная имитация, линейное, нелинейное, динамическое программирование; эконометрические: гармонический, матричный, спектральный анализ, межотраслевой баланс, производственные функции.

При рассмотрении проблем в организации построения модели мониторинга социально-производственных систем и выборе основных направлений необходимо рассматривать законы организации производственных систем, а именно: закон пропорциональности, отражающий необходимость соблюдения определенных пропорций между частями единого целого; закон наименьших, то есть структурная устойчивость целого определяется наименьшей частичной устойчивостью его звеньев; закон композиции, предполагающий необходимость согласования целей организации (стратегические и частные цели подчинены общей цели производственной системы); закон синергии, согласно которому для любой организации существует такой набор составляющих ее элементов, при¹ котором ее потенциал будет существенно больше простой суммы входящих в нее элементов; закон онтогенеза, повест-

- выбор программного обеспечения для проведения мониторинга;
- сбор информации о состоянии объекта мониторинга по выбранным показателям;
- контроль и обработка информации;
- анализ информации;
- изучение результатов анализа;
- принятие управленческого решения;
- анализ необходимости дальнейшего проведения мониторинга;
- корректировка системы мониторинга.

В рамках нашего исследования мы сгруппировали методы, на которых основывается методика проведения анализа и диагностики устойчивого развития АПК региона таким образом: формализованные, неформализованные и методы исследования операций и принятия решений.

Формализованные методы:

- математический: арифметическая разница, целные подстановки, процентные числа, расчет простых и сложных процентов, дисконтирование, интегральный, дифференциальный, логарифмический анализ;
- статистический: методы главных компонент, средних и относительных величин, группировки, графический и индексный методы обработки рядов динамики, корреляционный, регрессионный, дисперсионный, экстраполяционный анализ;
- факторный: выявление, классификация и оценка степени влияния

отдельных факторов;

- конъюнктурный: установление текущего состояния с позиций соотношения спроса и предложения.

Неформализованные методы:

- рейтинговый: систематизация, ранжирование и определение наилучших результатов по ряду показателей;
- технический: отражение желаемых сглаженных ожиданий;

влияния отдельных факторов; конъюнктурный: установление текущего состояния с позиций соотношения спроса и предложения.

Неформализованные методы: рейтинговый: систематизация, ранжирование и определение наилучших результатов по ряду показателей; техниче-

ский: отражение желаемых сглаженных ожиданий; логическое моделирование: построение сценариев, систем показателей, аналитических таблиц; фактографический: анализ зафиксированных факторов в СМИ, научных работах, статьях и т.п.; морфологический: систематизация наборов альтернативных решений по возможным сочетаниям вариантов и выбор сначала приемлемых, а затем наиболее эффективных вариантов; экспертный: оценка ситуации высококлассными специалистами; фундаментальный: изучение основных тенденций и определение основных направлений динамики.

Методы исследования операций и принятия решений: экономико-математическое моделирование и оптимальное программирование: предсказательные, описательные, прогностические и нормативные модели, системный анализ, машинная имитация, линейное, нелинейное, динамическое программирование; эконометрические: гармонический, матричный, спектральный анализ, межотраслевой баланс, производственные функции.

При рассмотрении проблем в организации построения модели мониторинга социально-производственных систем и выборе основных направлений необходимо рассматривать законы организации производственных систем, а именно: закон пропорциональности, отражающий необходимость соблюдения определенных пропорций между частями единого целого; закон наименьших, то есть структурная устойчивость целого определяется наименьшей частичной устойчивостью его звеньев; закон композиции, предполагающий необходимость согласования целей организации (стратегические и частные цели подчинены общей цели производственной системы); закон синергии, согласно которому для любой организации существует такой набор составляющих ее элементов, при¹ котором ее потенциал будет существенно больше простой суммы входящих в нее элементов; закон онтогенеза, повест-

- логическое моделирование: построение сценариев, систем показателей, аналитических таблиц;
- фактографический: анализ зафиксированных факторов в СМИ, научных работах, статьях и т.п.;
- морфологический: систематизация наборов альтернативных решений по возможным сочетаниям вариантов и выбор сначала приемлемых, а затем наиболее эффективных вариантов;
- экспертный: оценка ситуации высококлассными специалистами;
- фундаментальный: изучение основных тенденций и определение основных направлений динамики.

Методы исследования операций и принятия решений:

- экономико-математическое моделирование и оптимальное программирование: предсказательные, описательные, прогностические и нормативные модели, системный анализ, машинная имитация, линейное, нелинейное, динамическое программирование;
- эконометрические: гармонический, матричный, спектральный анализ, межотраслевой баланс, производственные функции⁴¹.

При рассмотрении проблем в организации построения модели мониторинга социально-производственных систем и выборе основных направлений необходимо рассматривать законы организации производственных систем, а именно:

- закон пропорциональности, отражающий необходимость соблюдения определенных пропорций между частями единого целого;
- закон наименьших, то есть структурная устойчивость целого определяется наименьшей частичной устойчивостью его звеньев;
- закон композиции, предполагающий необходимость согласования целей организации (стратегические и частные цели подчинены общей цели производственной системы);

⁴¹ составлено авторами с применением материалов Т.Б. Бердникова Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия, 2003

влияния отдельных факторов; конъюнктурный: установление текущего состояния с позиций соотношения спроса и предложения.

Неформализованные методы: рейтинговый: систематизация, ранжирование и определение наилучших результатов по ряду показателей; технический: отражение желаемых сглаженных ожиданий; логическое моделирование: построение сценариев, систем показателей, аналитических таблиц; фактографический: анализ зафиксированных факторов в СМИ, научных работах, статьях и т.п.; морфологический: систематизация наборов альтернативных решений по возможным сочетаниям вариантов и выбор сначала приемлемых, а затем наиболее эффективных вариантов; экспертный: оценка ситуации высококлассными специалистами; фундаментальный: изучение основных тенденций и определение основных направлений динамики.

Методы исследования операций и принятия решений: экономико-математическое моделирование и оптимальное программирование: предсказательные, описательные, прогностические и нормативные модели, системный анализ, машинная имитация, линейное, нелинейное, динамическое программирование; эконометрические: гармонический, матричный, спектральный анализ, межотраслевой баланс, производственные функции.

При рассмотрении проблем в организации построения модели мониторинга социально-производственных систем и выборе основных направлений необходимо рассматривать законы организации производственных систем, а именно: закон пропорциональности, отражающий необходимость соблюдения определенных пропорций между частями единого целого; закон наименьших, то есть структурная устойчивость целого определяется наименьшей частичной устойчивостью его звеньев; закон композиции, предполагающий необходимость согласования целей организации (стратегические и частные цели подчинены общей цели производственной системы); закон синергии, согласно которому для любой организации существует такой набор составляющих ее элементов, при котором ее потенциал будет существенно больше простой суммы входящих в нее элементов; закон онтогенеза, повест-

- закон синергии, согласно которому для любой организации существует такой набор составляющих ее элементов, при котором ее потенциал будет существенно больше простой суммы входящих в нее элементов;
- закон онтогенеза, повествующий о том, что каждая социально-производственная система проходит в своем развитии все фазы жизненного цикла от рождения к становлению, расцвету, угасанию и краху;
- закон единства анализа и синтеза гласит о том, что процессы анализа должны дополняться синтезом, то есть обратными процессами интеграции, кооперации и т.п.;
- закон информированности и упорядоченности, то есть в организованном целом не может быть больше порядка, чем упорядоченная информация;
- закон самосохранения – любая материальная система стремится сохранить себя, для чего использует весь свой потенциал.

До настоящего времени технология мониторинга эффективности и устойчивого развития АПК региона вместе с методиками бухгалтерского учета, статистики и анализа опирается на показатели эффективности производства, не рассматривая других функций предпринимательства, регулируемые государством.

Меры, принимаемые государством, могут носить как экономический, так и внеэкономический, административный характер по поддержанию равновесия между спросом и предложением, защите отечественного производителя и проведению структурных и социальных преобразований на селе.

Ведущую роль во всей системе государственного регулирования играет поддержание соответствующего уровня цен и ценового равновесия, так как именно разбалансировка ценового механизма привела бы к необратимым разрушительным последствиям, что неоднократно и происходило. Взрывоопасность ценовой системы, в особенности по продовольствию, настолько велика, что именно для поддержания ее и направляются прежде всего государственные средства, необходимые, с одной стороны, для

вующий о том, что каждая социально-производственная система проходит в своем развитии все фазы жизненного цикла от рождения к становлению, расцвету, угасанию и краху; закон единства анализа и синтеза гласит о том, что процессы анализа должны дополняться синтезом, то есть обратными процессами интеграции, кооперации и т.п.; закон информированности и упорядоченности, то есть в организованном целом не может быть больше порядка, чем упорядоченная информация; закон самосохранения – любая материальная система стремится сохранить себя, для чего использует весь свой потенциал.

До настоящего времени технология мониторинга эффективности и устойчивого развития АПК региона вместе с методиками бухгалтерского учета, статистики и анализа опирается на показатели эффективности производства, не рассматривая других функций предпринимательства, регулируемые государством.

В России на протяжении нескольких лет рассчитывается рейтинг сельскохозяйственных предприятий с целью выявления наиболее крупных и эффективных предприятий, входящих в состав клуба «Агро-300». В его задачу входит систематизация, ранжирование и определение наилучших результатов по ряду показателей. Методика расчета основывается на базе данных Госкомстата России; которая составлена из бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий. Расчет ведется по следующим показателям: выручка от реализации продукции и услуг, валовой доход и балансовая прибыль. Рейтинг рассчитывается на основании среднегодовых данных за три года. Такой анализ состава клуба позволяет оценить тенденции в развитии сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом. Но эта методика не учитывает финансово-экономическое положение предприятий, поэтому ее можно применять только для выявления тенденций развития той или иной отрасли.

Постановлением Правительства РФ от 30 января 2003 г. была утверждена методика расчета показателей финансового состояния сельскохозяйст-

- закон синергии, согласно которому для любой организации существует такой набор составляющих ее элементов, при котором ее потенциал будет существенно больше простой суммы входящих в нее элементов;

- закон онтогенеза, повествующий о том, что каждая социально-производственная система проходит в своем развитии все фазы жизненного цикла от рождения к становлению, расцвету, угасанию и краху;

- закон единства анализа и синтеза гласит о том, что процессы анализа должны дополняться синтезом, то есть обратными процессами интеграции, кооперации и т.п.;

- закон информированности и упорядоченности, то есть в организованном целом не может быть больше порядка, чем упорядоченная информация;

- закон самосохранения – любая материальная система стремится сохранить себя, для чего использует весь свой потенциал.

До настоящего времени технология мониторинга эффективности и устойчивого развития АПК региона вместе с методиками бухгалтерского учета, статистики и анализа опирается на показатели эффективности производства, не рассматривая других функций предпринимательства, регулируемые государством.

Меры, принимаемые государством, могут носить как экономический, так и внеэкономический, административный характер по поддержанию равновесия между спросом и предложением, защите отечественного производителя и проведению структурных и социальных преобразований на селе.

Ведущую роль во всей системе государственного регулирования играет поддержание соответствующего уровня цен и ценового равновесия, так как именно разбалансировка ценового механизма привела бы к необратимым разрушительным последствиям, что неоднократно и происходило. Взрывоопасность ценовой системы, в особенности по продовольствию, настолько велика, что именно для поддержания ее и направляются прежде всего государственные средства, необходимые, с одной стороны, для

вующий о том, что каждая социально-производственная система проходит в своем развитии все фазы жизненного цикла от рождения к становлению, расцвету, угасанию и краху; закон единства анализа и синтеза гласит о том, что процессы анализа должны дополняться синтезом, то есть обратными процессами интеграции, кооперации и т.п.; закон информированности и упорядоченности, то есть в организованном целом не может быть больше порядка, чем упорядоченная информация; закон самосохранения – любая материальная система стремится сохранить себя, для чего использует весь свой потенциал.

До настоящего времени технология мониторинга эффективности и устойчивого развития АПК региона вместе с методиками бухгалтерского учета, статистики и анализа опирается на показатели эффективности производства, не рассматривая других функций предпринимательства, регулируемые государством.

В России на протяжении нескольких лет рассчитывается рейтинг сельскохозяйственных предприятий с целью выявления наиболее крупных и эффективных предприятий, входящих в состав клуба «Агро-300». В его задачу входит систематизация, ранжирование и определение наилучших результатов по ряду показателей. Методика расчета основывается на базе данных Госкомстата России; которая составлена из бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий. Расчет ведется по следующим показателям: выручка от реализации продукции и услуг, валовой доход и балансовая прибыль. Рейтинг рассчитывается на основании среднегодовых данных за три года. Такой анализ состава клуба позволяет оценить тенденции в развитии сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом. Но эта методика не учитывает финансово-экономическое положение предприятий, поэтому ее можно применять только для выявления тенденций развития той или иной отрасли.

Постановлением Правительства РФ от 30 января 2003 г. была утверждена методика расчета показателей финансового состояния сельскохозяйст-

продовольственные фонды служат только своеобразным обоснованием для бюджетного финансирования определенных хозяйствующих субъектов. Следует также отметить тот факт, что при социализме закупки в госфонды производились по государственным закупочным ценам, а распределение готового продовольствия происходило через систему государственной оптовой и розничной торговли. В настоящее время дотации за продукцию, а это в основном животноводческая, изначально распространялись только на поставляемую в государственные фонды продукцию.

Отстранение государства от выполнения распределительных функций было связано с приватизацией хозяйствующих субъектов, прежде всего в сфере переработки и реализации продовольствия, которая сегодня является частной.

На общефедеральном уровне контроль над ростом розничных цен по наиболее важным продовольственным товарам сохранялся только в первые месяцы 1992 г. после либерализации цен. На региональном уровне регулирование розничных цен (в основном на хлеб) сохранялось достаточно долго и в значительной степени было обусловлено возможностями региональных бюджетов.

В России на протяжении нескольких лет рассчитывается рейтинг сельскохозяйственных предприятий с целью выявления наиболее крупных и эффективных предприятий, входящих в состав клуба «Агро – 300». В его задачу входит систематизация, ранжирование и определение наилучших результатов по ряду показателей. Методика расчета основывается на базе данных Госкомстата России; которая составлена из бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий. Расчет ведется по следующим показателям: выручка от реализации продукции и услуг, валовой доход и балансовая прибыль. Рейтинг рассчитывается на основании среднегодовых данных за три года. Такой анализ состава клуба позволяет оценить тенденции в развитии сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом. Но эта методика не учитывает финансово-экономическое

вующий о том, что каждая социально-производственная система проходит в своем развитии все фазы жизненного цикла от рождения к становлению, расцвету, угасанию и краху; закон единства анализа и синтеза гласит о том, что процессы анализа должны дополняться синтезом, то есть обратными процессами интеграции, кооперации и т.п.; закон информированности и упорядоченности, то есть в организованном целом не может быть больше порядка, чем упорядоченная информация; закон самосохранения – любая материальная система стремится сохранить себя, для чего использует весь свой потенциал.

До настоящего времени технология мониторинга эффективности и устойчивого развития АПК региона вместе с методиками бухгалтерского учета, статистики и анализа опирается на показатели эффективности производства, не рассматривая других функций предпринимательства, регулируемые государством.

В России на протяжении нескольких лет рассчитывается рейтинг сельскохозяйственных предприятий с целью выявления наиболее крупных и эффективных предприятий, входящих в состав клуба «Агро-300». В его задачу входит систематизация, ранжирование и определение наилучших результатов по ряду показателей. Методика расчета основывается на базе данных Госкомстата России; которая составлена из бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий. Расчет ведется по следующим показателям: выручка от реализации продукции и услуг, валовой доход и балансовая прибыль. Рейтинг рассчитывается на основании среднегодовых данных за три года. Такой анализ состава клуба позволяет оценить тенденции в развитии сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом. Но эта методика не учитывает финансово-экономическое положение предприятий, поэтому ее можно применять только для выявления тенденций развития той или иной отрасли.

Постановлением Правительства РФ от 30 января 2003 г. была утверждена методика расчета показателей финансового состояния сельскохозяйст-

положение предприятий, поэтому ее можно применять только для выявления тенденций развития той или иной отрасли.

Постановлением Правительства РФ от 30 января 2003 г. была утверждена методика расчета показателей финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей, на основании которой финансовое состояние предприятия определяется с помощью следующих коэффициентов: абсолютной ликвидности, критической оценки, текущей ликвидности, обеспеченности собственными средствами, финансовой независимости, финансовой независимости в отношении формирования запасов и затрат.

В декабре 2002 года был выигран тендер⁴² на поставку программного комплекса «Система мониторинга предприятий и организаций сельскохозяйственного комплекса», который внедрен в Министерстве сельского хозяйства РФ.

На основании этой программы выделяются 4 группы предприятий АПК:

- 1 группа. Платежеспособные, высокорентабельные и финансово устойчивые предприятия.
- 2 группа. Предприятия, с отдельными проблемами в области платежеспособности и финансовой устойчивости.
- 3 группа. Предприятия с существенными проблемами с платежеспособностью. Они находятся на грани финансовой устойчивости.
- 4 группа. Предприятия, находящиеся в глубоком кризисе, поэтому даже в условиях массовой финансово-экономической помощи вероятность улучшения их деятельности не высока.

⁴² <http://www.inec.ru>

венных товаропроизводителей, на основании которой финансовое состояние предприятия определяется с помощью следующих коэффициентов: абсолютной ликвидности, критической оценки, текущей ликвидности, обеспеченности собственными средствами, финансовой независимости, финансовой независимости в отношении формирования запасов и затрат.

В декабре 2002 года был выигран тендер на поставку программного комплекса «Система мониторинга предприятий и организаций сельскохозяйственного комплекса», который внедрен в Министерстве сельского хозяйства РФ. На основании этой программы выделяются 4 группы предприятий АПК:

- 1 группа. Платежеспособные, высокорентабельные и финансово устойчивые предприятия.
- 2 группа. Предприятия, с отдельными проблемами в области платежеспособности и финансовой устойчивости.
- 3 группа. Предприятия с существенными проблемами с платежеспособностью. Они находятся на грани финансовой устойчивости.
- 4 группа. Предприятия, находящиеся в глубоком, кризисе, поэтому даже в условиях массивной финансово-экономической помощи вероятность улучшения их деятельности не высока.

Эта система обеспечит сбор исходной регламентируемой отчетности, ведение базы данных (реестра) предприятий и организаций, ведение финансово-экономического анализа хозяйствующих субъектов и поддержку принятия управленческих решений. А именно: принятие решения о возбуждении процедуры банкротства хозяйствующего субъекта; распределение хозяйствующих субъектов по произвольно выбранному реквизиту, характеризующему их финансовое состояние; оказание экономической помощи хозяйствующим субъектам в виде гарантий, инвестиций, кредитования.

Недостаток методики расчета показателей финансового состояния в том, что здесь отражаются только финансовые показатели, являющиеся частью экономических показателей, то есть происходит неполный охват данных. Более того, периодичность отслеживания по данному виду мониторинга

положение предприятий, поэтому ее можно применять только для выявления тенденций развития той или иной отрасли.

Постановлением Правительства РФ от 30 января 2003 г. была утверждена методика расчета показателей финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей, на основании которой финансовое состояние предприятия определяется с помощью следующих коэффициентов: абсолютной ликвидности, критической оценки, текущей ликвидности, обеспеченности собственными средствами, финансовой независимости, финансовой независимости в отношении формирования запасов и затрат.

В декабре 2002 года был выигран тендер⁴² на поставку программного комплекса «Система мониторинга предприятий и организаций сельскохозяйственного комплекса», который внедрен в Министерстве сельского хозяйства РФ.

На основании этой программы выделяются 4 группы предприятий АПК:

- 1 группа. Платежеспособные, высокорентабельные и финансово устойчивые предприятия.
- 2 группа. Предприятия, с отдельными проблемами в области платежеспособности и финансовой устойчивости.
- 3 группа. Предприятия с существенными проблемами с платежеспособностью. Они находятся на грани финансовой устойчивости.
- 4 группа. Предприятия, находящиеся в глубоком кризисе, поэтому даже в условиях массивной финансово-экономической помощи вероятность улучшения их деятельности не высока.

⁴² <http://www.inec.ru>

венных товаропроизводителей, на основании которой финансовое состояние предприятия определяется с помощью следующих коэффициентов: абсолютной ликвидности, критической оценки, текущей ликвидности, обеспеченности собственными средствами, финансовой независимости, финансовой независимости в отношении формирования запасов и затрат.

В декабре 2002 года был выигран тендер на поставку программного комплекса «Система мониторинга предприятий и организаций сельскохозяйственного комплекса», который внедрен в Министерстве сельского хозяйства РФ. На основании этой программы выделяются 4 группы предприятий АПК:

1 группа. Платежеспособные, высокорентабельные и финансово устойчивые предприятия.

2 группа. Предприятия, с отдельными проблемами в области платежеспособности и финансовой устойчивости.

3 группа. Предприятия с существенными проблемами с платежеспособностью. Они находятся на грани финансовой устойчивости.

4 группа. Предприятия, находящиеся в глубоком, кризисе, поэтому даже в условиях массивированной финансово-экономической помощи вероятность улучшения их деятельности не высока.

Эта система обеспечит сбор исходной регламентируемой отчетности, ведение базы данных (реестра) предприятий и организаций, ведение финансово-экономического анализа хозяйствующих субъектов и поддержку принятия управленческих решений. А именно: принятие решения о возбуждении процедуры банкротства хозяйствующего субъекта; распределение хозяйствующих субъектов по произвольно выбранному реквизиту, характеризующему их финансовое состояние; оказание экономической помощи хозяйствующим субъектам в виде гарантий, инвестиций, кредитования.

Недостаток методики расчета показателей финансового состояния в том, что здесь отражаются только финансовые показатели, являющиеся частью экономических показателей, то есть происходит неполный охват данных. Более того, периодичность отслеживания по данному виду мониторинга

Эта система обеспечит сбор исходной регламентируемой отчетности, ведение базы данных (реестра) предприятий и организаций, ведение финансово-экономического анализа хозяйствующих субъектов и поддержку принятия управленческих решений. А именно: принятие решения о возбуждении процедуры банкротства хозяйствующего субъекта; распределение хозяйствующих субъектов по произвольно выбранному реквизиту, характеризующему их финансовое состояние; оказание экономической помощи хозяйствующим субъектам в виде гарантий, инвестиций, кредитования.

Недостаток методики расчета показателей финансового состояния в том, что здесь отражаются только финансовые показатели, являющиеся частью экономических показателей, то есть происходит неполный охват данных. Более того, периодичность отслеживания по данному виду мониторинга должна осуществляться постоянно, в режиме реального времени: ежедневно, еженедельно, ежемесячно; по результатам работы: поквартально, посезонно, за полугодие, за год. Но такая система сбора информации связана с дополнительным документооборотом. С одной стороны, данных квартальной, годовой финансовой и статистической отчетности может быть достаточно, чтобы оценить экономическое положение предприятий АПК, с другой же предоставление годовых отчетов в государственные органы растягивается минимум на пол года, поэтому анализ существующего положения и, как следствие, принятие решений по дальнейшему развитию опаздывает на год, а в некоторых случаях на два года.

Поэтому, учитывая характер происходящих в экономической и социальной сферах изменений, становится весьма сомнительной целесообразность применения математических методов, таких как экстраполяция и экономико-математическое моделирование⁴⁴, так как это описание количественных зависимостей между прогнозируемой величиной и

⁴⁴ Региональная экономика / Тяголов С.Г., Черныш Е.А., Молчанова Н.П. и др. / Под ред. профессора Н.Г. Кузнецова и профессора С.Г. Тяголова. Серия «Учебники и учебные пособия». Ростов н/Д: «Феникс», 2003. – 320 с.

должна осуществляться постоянно, в режиме реального времени: ежедневно, еженедельно, ежемесячно; по результатам работы: поквартально, посезонно, за полугодие, за год. Но такая система сбора информации связана с дополнительным документооборотом: С одной стороны, данных квартальной, годовой финансовой и статистической отчетности может быть достаточно, чтобы оценить экономическое положение предприятий АПК, с другой же предоставление годовых отчетов в государственные органы растягивается минимум на пол года, поэтому анализ существующего положения и, как следствие, принятие решений по дальнейшему развитию опаздывает на год, а в некоторых случаях на два года.

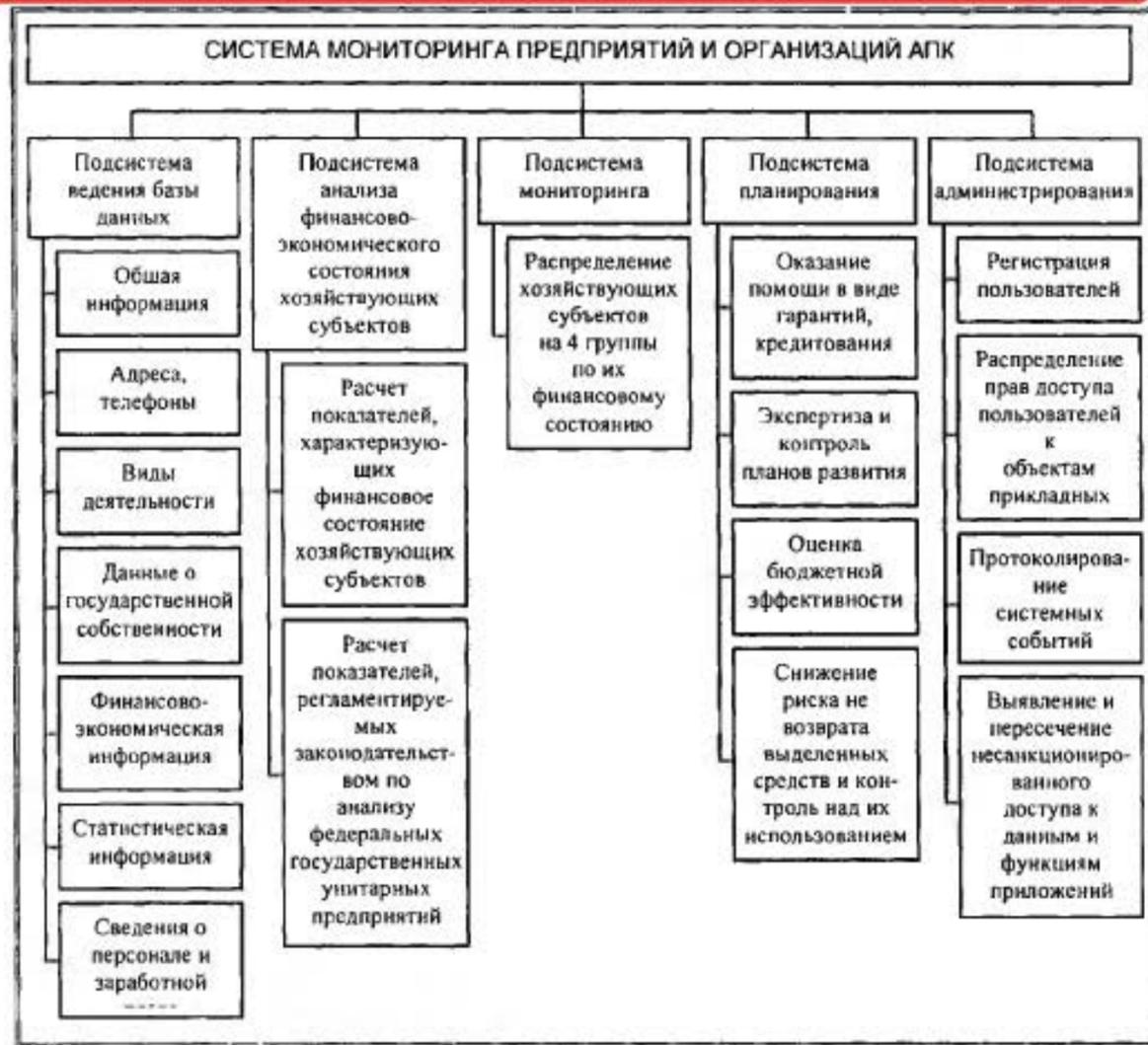


Рис. 3.11. Комплексная программа по осуществлению мониторинга

Эта система обеспечит сбор исходной регламентируемой отчетности, ведение базы данных (реестра) предприятий и организаций, ведение финансово-экономического анализа хозяйствующих субъектов и поддержку принятия управленческих решений. А именно: принятие решения о возбуждении процедуры банкротства хозяйствующего субъекта; распределение хозяйствующих субъектов по произвольно выбранному реквизиту, характеризующему их финансовое состояние; оказание экономической помощи хозяйствующим субъектам в виде гарантий, инвестиций, кредитования.

Недостаток методики расчета показателей финансового состояния в том, что здесь отражаются только финансовые показатели, являющиеся частью экономических показателей, то есть происходит неполный охват данных. Более того, периодичность отслеживания по данному виду мониторинга

должна осуществляться постоянно, в режиме реального времени: ежедневно, еженедельно, ежемесячно; по результатам работы: поквартально, посезонно, за полугодие, за год. Но такая система сбора информации связана с дополнительным документооборотом. С одной стороны, данных квартальной, годовой финансовой и статистической отчетности может быть достаточно, чтобы оценить экономическое положение предприятий АПК, с другой же предоставление годовых отчетов в государственные органы растягивается минимум на пол года, поэтому анализ существующего положения и, как следствие, принятие решений по дальнейшему развитию опаздывает на год, а в некоторых случаях на два года.

Поэтому, учитывая характер происходящих в экономической и социальной сферах изменений, становится весьма сомнительной целесообразность применения математических методов, таких как экстраполяция и экономико-математическое моделирование⁴⁴, так как это описание количественных зависимостей между прогнозируемой величиной и

⁴⁴ Региональная экономика / Тяголов С.Г., Черныш Е.А., Молчанова Н.П. и др. / Под ред. профессора Н.Г. Кузнецова и профессора С.Г. Тяголова. Серия «Учебники и учебные пособия». Ростов н/Д: «Феникс», 2003. – 320 с.

должна осуществляться постоянно, в режиме реального времени: ежедневно, еженедельно, ежемесячно; по результатам работы: поквартально, посезонно, за полугодие, за год. Но такая система сбора информации связана с дополнительным документооборотом: С одной стороны, данных квартальной, годовой финансовой и статистической отчетности может быть достаточно, чтобы оценить экономическое положение предприятий АПК, с другой же предоставление годовых отчетов в государственные органы растягивается минимум на пол года, поэтому анализ существующего положения и, как следствие, принятие решений по дальнейшему развитию опаздывает на год, а в некоторых случаях на два года.

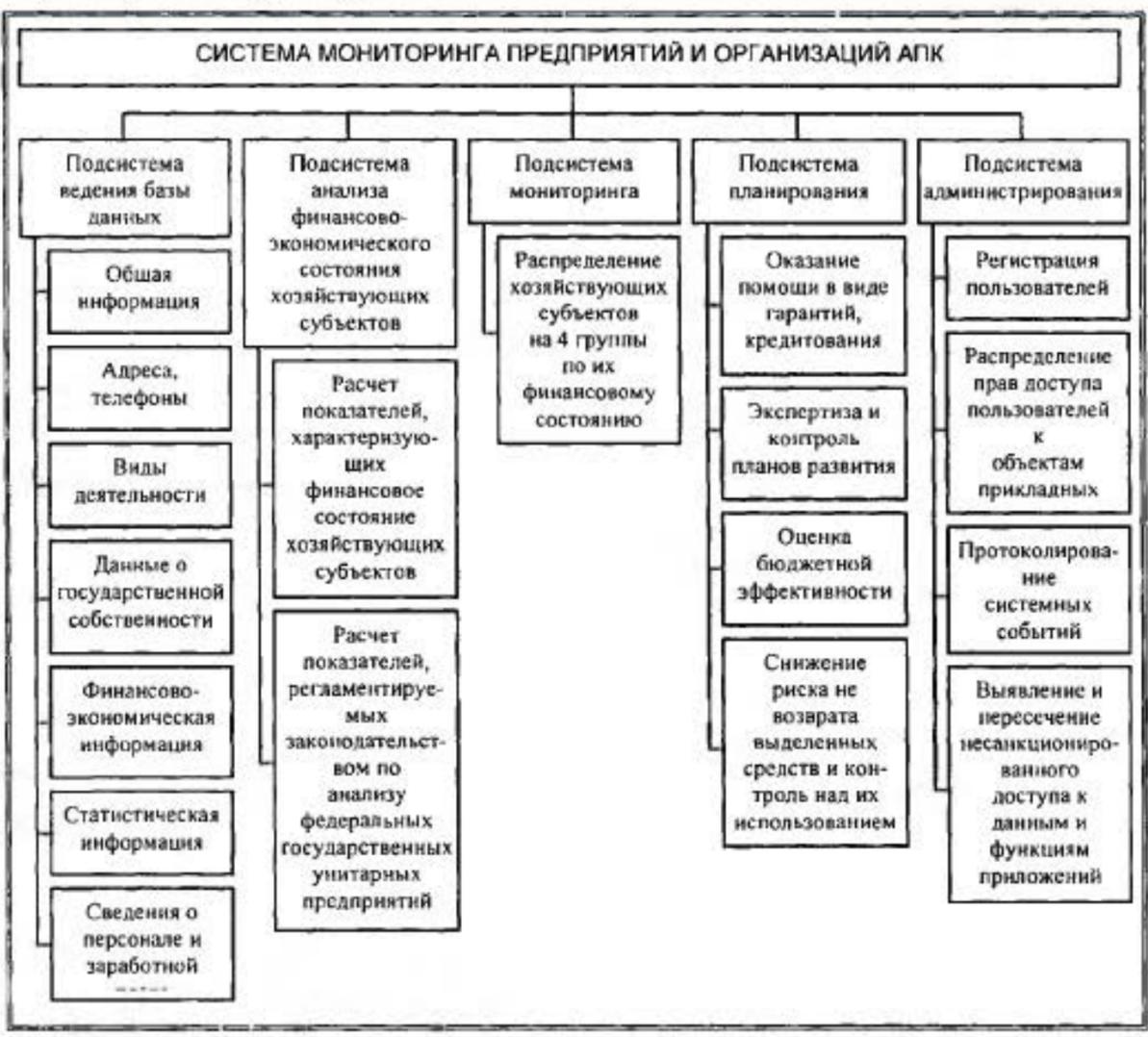


Рис. 3.11. Комплексная программа по осуществлению мониторинга

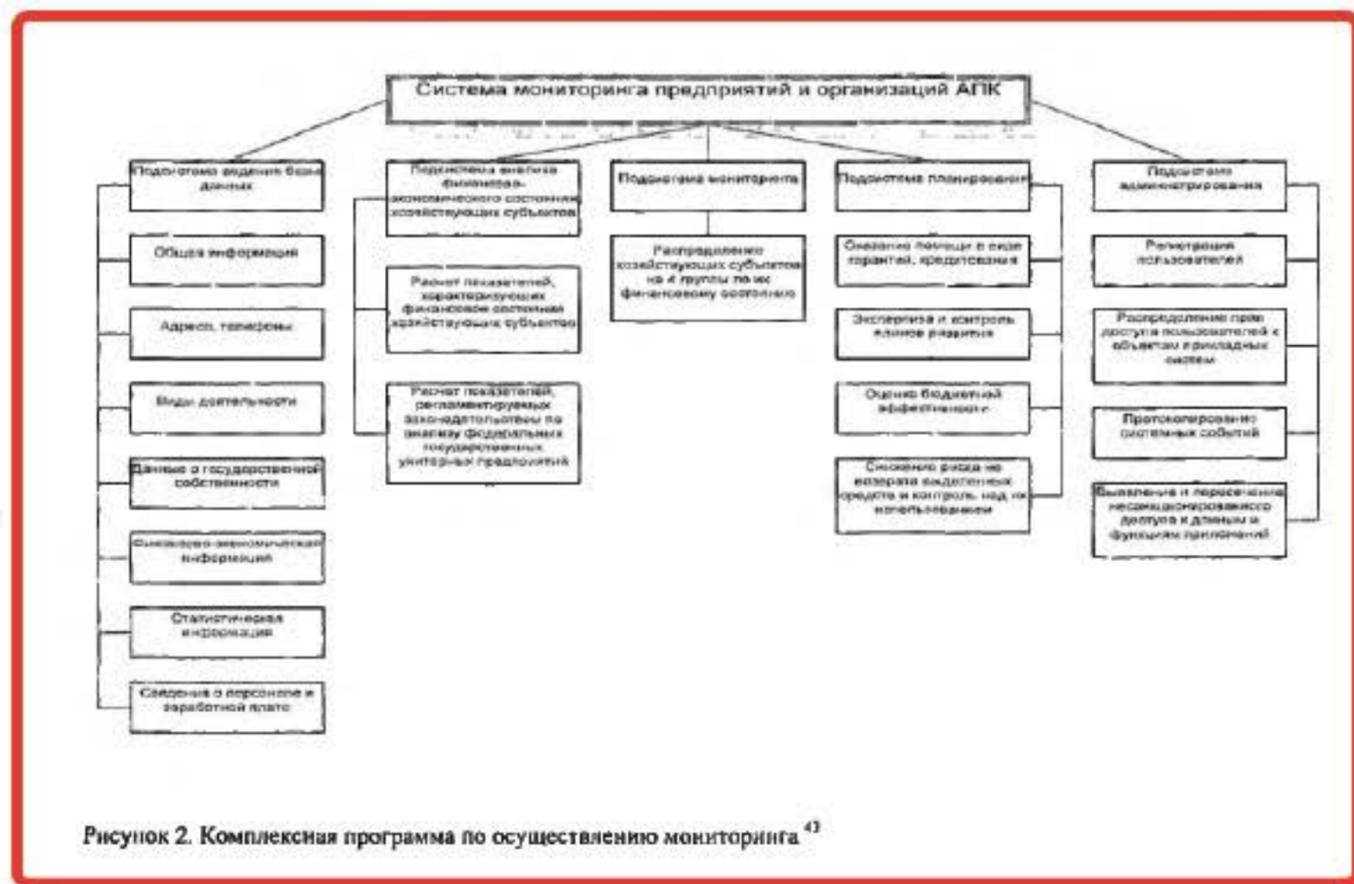


Рисунок 2. Комплексная программа по осуществлению мониторинга ⁴³

⁴³ составлена автором с применением материалов Делюговой Т.П.

Поэтому, учитывая характер происходящих в экономической и социальной сферах изменений, становится весьма сомнительной целесообразность применения математических методов, таких как экстраполяция и экономико-математическое моделирование [74], так как это описание количественных зависимостей между прогнозируемой величиной и рядом факторов, выбор которых определяется целью и задачами исследования. При этом сами зависимости выводятся на основе статистических данных о значениях прогнозируемого показателя и рассматриваемых факторов (модели парной корреляции, факторные и структурные модели).

Преимущество в использовании статистических рядов состоит в том, что выявленные зависимости могут находиться только в относительно стабильных условиях, при сложившейся в экономике расстановке сил. А сейчас происходит кардинальная, перемена в расстановке сил в обществе и экономике. На это влияют такие процессы, как приватизация, формирование рыночного сектора экономики, возникновение: рынков: труда и капитала, происходящие на фоне экономического кризиса, проявляющегося в спаде производства, инфляции; резком падении инвестиционной активности и т.п. В таких условиях экономико-математическое моделирование может: быть применено для прогнозирования лишь ограниченного числа производственных показателей там; где: наблюдается достаточно устойчивая их динамика.

Таким образом, в условиях рынка необходимо разрабатывать поисковые прогнозы, определяющие значения параметров на определенный срок при прогнозируемых условиях. То есть, нужен прогноз изменения основных факторов и прогноз изменения самих параметров. Поэтому в настоящее время при разработке прогнозов должны применяться методы логического моделирования; экспертные оценки. Они предполагают не только использование полного объема соответствующей статистической информации, но и оценку решений.,

С появлением новых видов мониторинга, таких как оценка конкурентоспособности и эффективности бизнеса, а также целого ряда других создавалась

166

Эта система обеспечит сбор исходной регламентируемой отчетности, ведение базы данных (реестра) предприятий и организаций, ведение финансово-экономического анализа хозяйствующих субъектов и поддержку принятия управленческих решений. А именно: принятие решения о возбуждении процедуры банкротства хозяйствующего субъекта; распределение хозяйствующих субъектов по произвольно выбранному критерию, характеризующему их финансовое состояние; оказание экономической помощи хозяйствующим субъектам в виде гарантий, инвестиций, кредитования.

Недостаток методики расчета показателей финансового состояния в том, что здесь отражаются только финансовые показатели, являющиеся частью экономических показателей, то есть происходит неполный охват данных. Более того, периодичность отслеживания по данному виду мониторинга должна осуществляться постоянно, в режиме реального времени: ежедневно, еженедельно, ежемесячно; по результатам работы: поквартально, посезонно, за полугодие, за год. Но такая система сбора информации связана с дополнительным документооборотом. С одной стороны, данных квартальной, годовой финансовой и статистической отчетности может быть достаточно, чтобы оценить экономическое положение предприятий АПК, с другой же предоставление годовых отчетов в государственные органы растягивается минимум на пол года, поэтому анализ существующего положения и, как следствие, принятие решений по дальнейшему развитию опаздывает на год, а в некоторых случаях на два года.

Поэтому, учитывая характер происходящих в экономической и социальной сферах изменений, становится весьма сомнительной целесообразность применения математических методов, таких как экстраполяция и экономико-математическое моделирование⁴⁴, так как это описание количественных зависимостей между прогнозируемой величиной и

⁴⁴ Региональная экономика / Тяголов С.Г., Черныш Е.А., Молчанова Н.П. и др. / Под ред. профессора Н.Г. Кузнецова и профессора С.Г. Тяголова. Серия «Учебники и учебные пособия». Ростов н/Д: «Феникс», 2003. – 320 с.

Поэтому, учитывая характер происходящих в экономической и социальной сферах изменений, становится весьма сомнительной целесообразность применения математических методов, таких как экстраполяция и экономико-математическое моделирование [74], так как это описание количественных зависимостей между прогнозируемой величиной и рядом факторов,

выбор которых определяется целью и задачами исследования. При этом сами зависимости выводятся на основе статистических данных о значениях прогнозируемого показателя и рассматриваемых факторов (модели парной корреляции, факторные и структурные модели).

Преимущество в использовании статистических рядов состоит в том, что выявленные зависимости могут находиться только в относительно стабильных условиях, при сложившейся в экономике расстановке сил. А сейчас происходит кардинальная перемена в расстановке сил в обществе и экономике. На это влияют такие процессы, как приватизация, формирование рыночного сектора экономики, возникновение рынков труда и капитала, происходящие на фоне экономического кризиса, проявляющегося в спаде производства, инфляции; резком падении инвестиционной активности и т.п. В таких условиях экономико-математическое моделирование может быть применено для прогнозирования лишь ограниченного числа производственных показателей там, где наблюдается достаточно устойчивая их динамика.

Таким образом, в условиях рынка необходимо разрабатывать поисковые прогнозы, определяющие значения параметров на определенный срок при прогнозируемых условиях. То есть, нужен прогноз изменения основных факторов и прогноз изменения самих параметров. Поэтому в настоящее время при разработке прогнозов должны применяться методы логического моделирования; экспертные оценки. Они предполагают не только использование полного объема соответствующей статистической информации, но и оценку решений.,

С появлением новых видов мониторинга, таких как оценка конкурентоспособности и эффективности бизнеса, а также целого ряда других создается

рядом факторов, выбор которых определяется целью и задачами исследования. При этом сами зависимости выводятся на основе статистических данных о значениях прогнозируемого показателя и рассматриваемых факторов (модели парной корреляции, факторные и структурные модели).

Преимущество в использовании статистических рядов состоит в том, что выявленные зависимости могут находиться только в относительно стабильных условиях, при сложившейся в экономике расстановке сил. А сейчас происходит кардинальная перемена в расстановке сил в обществе и экономике. На это влияют такие процессы, как приватизация, формирование рыночного сектора экономики, возникновение рынков труда и капитала, происходящие на фоне экономического кризиса, проявляющегося в спаде производства, инфляции, резком падении инвестиционной активности и т.п. В таких условиях экономико-математическое моделирование может быть применено для прогнозирования лишь ограниченного числа производственных показателей там, где наблюдается достаточно устойчивая их динамика.

Таким образом, в условиях рынка необходимо разрабатывать поисковые прогнозы, определяющие значения параметров на определенный срок при прогнозируемых условиях. То есть нужен прогноз изменения основных факторов и прогноз изменения самих параметров. Поэтому в настоящее время при разработке прогнозов должны применяться методы логического моделирования и экспертные оценки. Они предполагают не только использование полного объема соответствующей статистической информации, но и оценку решений.

С появлением новых видов мониторинга, таких как оценка конкурентоспособности и эффективности бизнеса, а также целого ряда других создается необходимость в разработке новых показателей для анализа. Но методика оценки в этих видах мониторинга пока еще не

необходимость в разработке новых показателей для анализа. Но методика оценки в этих видах мониторинга пока еще не разработана и практического

применения не имеет. Поэтому в качестве основных методов могут использоваться: методы логического моделирования, то есть качественного описания развития прогнозируемого явления, исходящего из общих закономерностей экономического развития; методы экспертных оценок изменения факторов, влияющих на показатели социально-экономического развития региона; расчеты на основе коэффициентов эластичности, которые показывают изменение одной величины в зависимости от изменения другой.

Осуществление мониторинга предполагает решение ряда методических и организационных вопросов, но, прежде всего – обоснование методов получения информации.

В начале 90-х гг. ряд причин способствовал снижению достоверности количественных методов наблюдения. Резко изменились экономические условия, в том числе открытой стала инфляция. Методы бухгалтерского учета на предприятиях и статистическая методология не могли сразу приспособиться к переменам. Очевидным стал рост реального контроля руководства предприятий над их деятельностью, значение же государственных и отраслевых органов управления резко упало. Все это предопределило усиление внимания к качественным методам, прежде всего – социологическому инструментарию, позволяющему собрать информацию непосредственно от участников экономического процесса.

В настоящее время существующие информационно-консультационные службы позволяют собрать необходимую информацию в достаточно короткие сроки. Чтобы информация мониторинга была полезной, необходимо, чтобы она была рассмотрена в комплексе. Но достоверность данных мониторинга должна проверяться, поэтому необходимы инспекционные программы для обеспечения соответствия реальности и информации мониторинга, предоставляемой исполнителями.

рядом факторов, выбор которых определяется целью и задачами исследования. При этом сами зависимости выводятся на основе статистических данных о значениях прогнозируемого показателя и рассматриваемых факторов (модели парной корреляции, факторные и структурные модели).

Преимущество в использовании статистических рядов состоит в том, что выявленные зависимости могут находиться только в относительно стабильных условиях, при сложившейся в экономике расстановке сил. А сейчас происходит кардинальная перемена в расстановке сил в обществе и экономике. На это влияют такие процессы, как приватизация, формирование рыночного сектора экономики, возникновение рынков труда и капитала, происходящие на фоне экономического кризиса, проявляющегося в спаде производства, инфляции, резком падении инвестиционной активности и т.п. В таких условиях экономико-математическое моделирование может быть применено для прогнозирования лишь ограниченного числа производственных показателей там, где наблюдается достаточно устойчивая их динамика.

Таким образом, в условиях рынка необходимо разрабатывать поисковые прогнозы, определяющие значения параметров на определенный срок при прогнозируемых условиях. То есть нужен прогноз изменения основных факторов и прогноз изменения самих параметров. Поэтому в настоящее время при разработке прогнозов должны применяться методы логического моделирования и экспертные оценки. Они предполагают не только использование полного объема соответствующей статистической информации, но и оценку решений.

С появлением новых видов мониторинга, таких как оценка конкурентоспособности и эффективности бизнеса, а также целого ряда других

создалась необходимость в разработке новых показателей для анализа. Но методика оценки в этих видах мониторинга пока еще не

необходимость в разработке новых показателей для анализа. Но методика оценки в этих видах мониторинга пока еще не разработана и практического применения не имеет. Поэтому в качестве основных методов могут использоваться: методы логического моделирования, то есть качественного описания развития прогнозируемого явления, исходящего из общих закономерностей экономического развития; методы экспертных оценок изменения факторов, влияющих на показатели социально-экономического развития региона; расчеты на основе коэффициентов эластичности, которые показывают изменение одной величины в зависимости от изменения другой.

Осуществление мониторинга предполагает решение ряда методических и организационных вопросов, но, прежде всего – обоснование методов получения информации.

В начале 90-х гг. ряд причин способствовал снижению достоверности количественных методов наблюдения. Резко изменились экономические условия, в том числе открытой стала инфляция. Методы бухгалтерского учета на предприятиях и статистическая методология не могли сразу приспособиться к переменам. Очевидным стал рост реального контроля руководства предприятий над их деятельностью, значение же государственных и отраслевых органов управления резко упало. Все это предопределило усиление внимания к качественным методам, прежде всего – социологическому инструментарию, позволяющему собрать информацию непосредственно от участников экономического процесса.

В настоящее время существующие информационно-консультационные службы позволяют собрать необходимую информацию в достаточно короткие сроки. Чтобы информация мониторинга была полезной, необходимо, чтобы она была рассмотрена в комплексе. Но достоверность данных мониторинга должна проверяться, поэтому необходимы инспекционные программы для обеспечения соответствия реальности и информации мониторинга, предоставляемой исполнителями.

разработана и практического применения не имеет. Поэтому в качестве основных методов могут использоваться:

- методы логического моделирования, то есть качественного описания развития прогнозируемого явления, исходящего из общих закономерностей экономического развития;
- методы экспертных оценок изменения факторов, влияющих на показатели социально-экономического развития региона;
- расчеты на основе коэффициентов эластичности, которые показывают изменение одной величины в зависимости от изменения другой.

Осуществление мониторинга предполагает решение ряда методических и организационных вопросов, но, прежде всего – обоснование методов получения информации.

В начале 90-х гг. ряд причин способствовал снижению достоверности количественных методов наблюдения. Резко изменились экономические условия, в том числе открытой стала инфляция. Методы бухгалтерского учета на предприятиях и статистическая методология не могли сразу приспособиться к переменам. Очевидным стал рост реального контроля руководства предприятий над их деятельностью, значение же государственных и отраслевых органов управления резко упало. Все это предопределило усиление внимания к качественным методам, прежде всего – социологическому инструментарию, позволяющему собрать информацию непосредственно от участников экономического процесса.

В настоящее время существующие информационно-консультационные службы позволяют собрать необходимую информацию в достаточно короткие сроки. Чтобы информация мониторинга была полезной, необходимо, чтобы она была рассмотрена в комплексе. Но достоверность данных мониторинга должна проверяться, поэтому необходимы инспекционные программы для обеспечения соответствия реальности и информации мониторинга, предоставляемой исполнителями.

необходимость в разработке новых показателей для анализа. Но методика оценки в этих видах мониторинга пока еще не разработана и практического применения не имеет. Поэтому в качестве основных методов могут использоваться: методы логического моделирования, то есть качественного описания развития прогнозируемого явления, исходящего из общих закономерностей экономического развития; методы экспертных оценок изменения факторов, влияющих на показатели социально-экономического развития региона; расчеты на основе коэффициентов эластичности, которые показывают изменение одной величины в зависимости от изменения другой.

Осуществление мониторинга предполагает решение ряда методических и организационных вопросов, но, прежде всего – обоснование методов получения информации.

В начале 90-х гг. ряд причин способствовал снижению достоверности количественных методов наблюдения. Резко изменились экономические условия, в том числе открытой стала инфляция. Методы бухгалтерского учета на предприятиях и статистическая методология не могли сразу приспособиться к переменам. Очевидным стал рост реального контроля руководства предприятий над их деятельностью, значение же государственных и отраслевых органов управления резко упало. Все это предопределило усиление внимания к качественным методам, прежде всего – социологическому инструментарию, позволяющему собрать информацию непосредственно от участников экономического процесса.

В настоящее время существующие информационно-консультационные службы позволяют собрать необходимую информацию в достаточно короткие сроки. Чтобы информация мониторинга была полезной, необходимо, чтобы она была рассмотрена в комплексе. Но достоверность данных мониторинга должна проверяться, поэтому необходимы инспекционные программы для обеспечения соответствия реальности и информации мониторинга, предоставляемой исполнителями.



Рисунок 10 Схема анализа состояния и экономического поведения предприятий в региональном агропромышленном комплексе

Изучение трансформационных процессов на микроуровне опирается на экономический мониторинг на районном уровне – постоянное комплексное наблюдение за процессом функционирования и выявление тенденций их экономического поведения, обусловленных системными изменениями, мерами экономической политики. Осуществление мониторинга предполагает решение ряда методических и организационных вопросов, но, прежде всего – обоснование методов получения информации.

В начале 90-х гг. ряд причин способствовал снижению достоверности количественных методов наблюдения. Резко изменились экономические условия, в том числе открытой стала инфляция. Методы бухгалтерского учета на предприятиях и статистическая методология не могли сразу приспособиться к переменам. Очевидным стал рост реального контроля руководства предприятий над их деятельностью, значение же государственных и отраслевых органов управления резко упало. Все это

необходимость в разработке новых показателей для анализа. Но методика оценки в этих видах мониторинга пока еще не разработана и практического применения не имеет. Поэтому в качестве основных методов могут использоваться: методы логического моделирования, то есть качественного описания развития прогнозируемого явления, исходящего из общих закономерностей экономического развития; методы экспертных оценок изменения факторов, влияющих на показатели социально-экономического развития региона; расчеты на основе коэффициентов эластичности, которые показывают изменение одной величины в зависимости от изменения другой.

Осуществление мониторинга предполагает решение ряда методических и организационных вопросов, но, прежде всего – обоснование методов получения информации.

В начале 90-х гг. ряд причин способствовал снижению достоверности количественных методов наблюдения. Резко изменились экономические условия, в том числе открытой стала инфляция. Методы бухгалтерского учета на предприятиях и статистическая методология не могли сразу приспособиться к переменам. Очевидным стал рост реального контроля руководства предприятий над их деятельностью, значение же государственных и отраслевых органов управления резко упало. Все это предопределило усиление внимания к качественным методам, прежде всего – социологическому инструментарию, позволяющему собрать информацию непосредственно от участников экономического процесса.

В настоящее время существующие информационно-консультационные службы позволяют собрать необходимую информацию в достаточно короткие сроки. Чтобы информация мониторинга была полезной, необходимо, чтобы она была рассмотрена в комплексе. Но достоверность данных мониторинга должна проверяться, поэтому необходимы инспекционные программы для обеспечения соответствия реальности и информации мониторинга, предоставляемой исполнителями.

предопределило усиление внимания к качественным методам, прежде всего – социологическому инструментарию, позволяющему собрать информацию непосредственно от участников экономического процесса.

В основу мониторинга эффективности и устойчивого развития в начале переходного периода положено получение информации путем систематического интервьюирования руководителей сельскохозяйственных предприятий.

1. Производственный мониторинг: описания типовых методов решения основных проблем предприятий, их мотиваций и способов взаимодействия с партнерами на рынках: товарном, финансовом, труда.

2. Институциональный мониторинг: выявление реакции предприятий на изменение законодательства и действия властных структур, наблюдение за поведением предприятий в изменяющейся институциональной среде, включая развитие отношений собственности, трансформацию организационных промышленных структур, взаимоотношения с различными рыночными институтами, органами управления, контрагентами.

3. Субъективная статистика и прогнозирование: получение методом опросов оценок основных экономических параметров, их предполагаемых изменений и путей развития предприятий.

Основу системы мониторинга аграрного рынка составляют органы государственной статистики и специализированные отделы в составе Министерства сельского хозяйства РФ (рисунок 3.12).



Рис. 3.12. Субъекты мониторинга аграрного рынка

Мониторинговая деятельность, прежде всего, связана со сбором и распространением рыночной информации. Развитие рынка требует создания системы информационного обеспечения. Многие ученые видят существование объективной необходимости создания специальной службы рыночной информации. Так, Ключах В.А. предлагает создание системы распространения рыночной информации в АПК, осуществляющей мониторинг состояния аграрных рынков. Основными источниками информации в предлагаемой системе должны стать показатели органов государственного управления. Необходимые данные могут быть получены от разных региональных организаций, агентств, оптовых продовольственных рынков, агропромышленных объединений и комбинатов, а также перерабатывающих предприятий.

Основу системы мониторинга аграрного рынка составляют органы государственной статистики и специализированные отделы в составе Министерства сельского хозяйства РФ (рисунок 3).



Рисунок 3. Субъекты мониторинга аграрного рынка

Мониторинговая деятельность, прежде всего, связана со сбором и распространением рыночной информации. Развитие рынка требует создания системы информационного обеспечения. Многие ученые видят существование объективной необходимости создания специальной службы рыночной информации. Так, Ключах В.А. предлагает создание системы распространения рыночной информации в АПК, осуществляющей мониторинг состояния аграрных рынков. Основными источниками информации в предлагаемой системе должны стать показатели органов государственного управления. Необходимые данные могут быть получены от разных региональных организаций, агентств, оптовых продовольственных

Основу системы мониторинга аграрного рынка составляют органы государственной статистики и специализированные отделы в составе Министерства сельского хозяйства РФ (рисунок 3.12).



Рис. 3.12. Субъекты мониторинга аграрного рынка

Мониторинговая деятельность, прежде всего, связана со сбором и распространением рыночной информации. Развитие рынка требует создания системы информационного обеспечения. Многие ученые видят необходимость создания специальной службы рыночной информации. Так, Ключач В.А. предлагает создание системы распространения рыночной информации в АПК, осуществляющей мониторинг состояния аграрных рынков. Основными источниками информации в предлагаемой системе должны стать показатели органов государственного управления. Необходимые данные могут быть получены от разных региональных организаций, агентств, оптовых продовольственных рынков, агропромышленных объединений и комбинатов, а также перерабатывающих предприятий.

рынков, агропромышленных объединений и комбинатов, а также перерабатывающих предприятий.

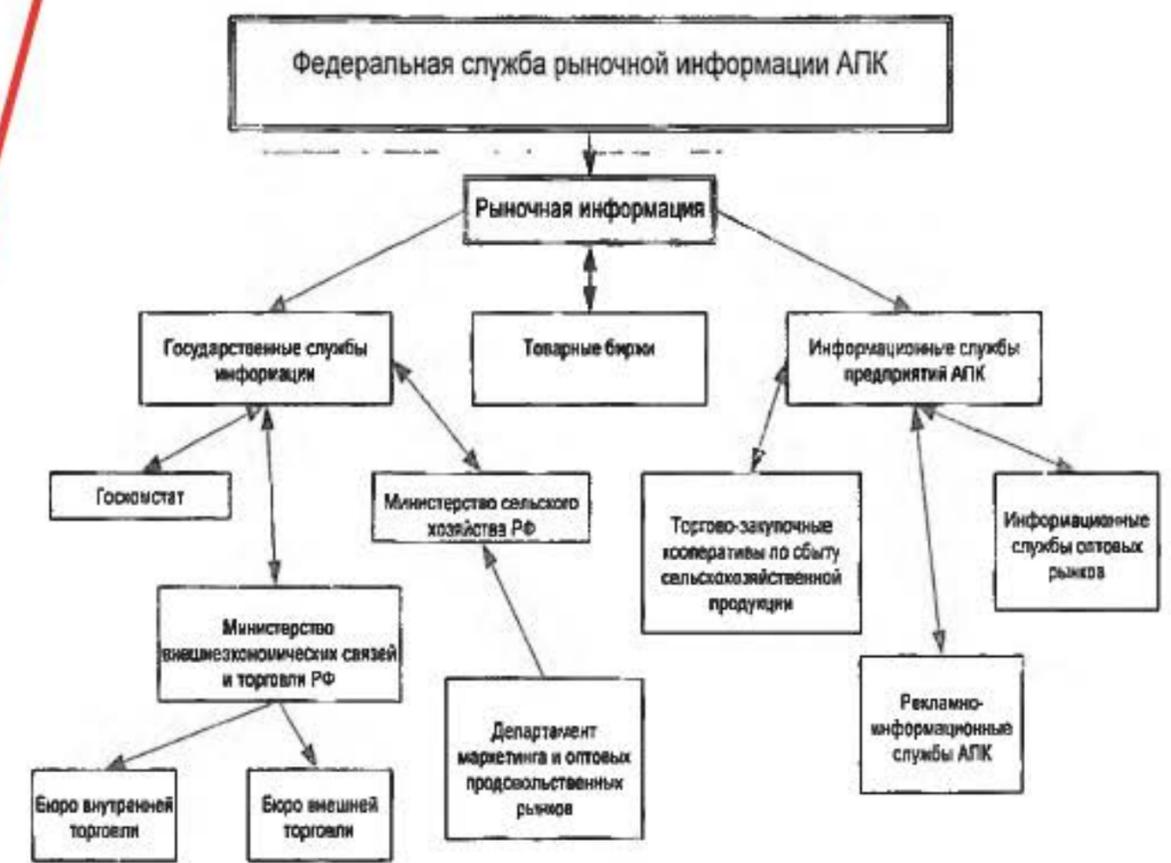


Рисунок 4. Движение рыночной информации в АПК

Способы сбора и распространения информации о состоянии рынка разнообразны, но главным требованием, предъявляемым к мониторингу регионального аграрного рынка, является скорость получения информации. Развитие современных информационных технологий, а в частности глобальной компьютерной сети Интернет, позволяет осуществлять практически мгновенное получение и доставку требуемой информации заинтересованным сторонам. Такие перспективы развития оперативности мониторинговой деятельности предопределили выделение деятельности, направленной на развитие интернет-технологий в сельском хозяйстве, как



Рис. 3.13. Движение рыночной информации в АПК

Способы сбора и распространения информации о состоянии рынка разнообразны, но главным требованием, предъявляемым к мониторингу регионального аграрного рынка, является скорость получения информации. Развитие современных информационных технологий, а в частности глобальной компьютерной сети Интернет, позволяет осуществлять практически мгновенное получение и доставку требуемой информации заинтересованным сторонам. Такие перспективы развития оперативности мониторинговой деятельности предопределили выделение деятельности, направленной на развитие интернет-технологий в сельском хозяйстве, как приоритетное направление в стратегическом плане развития агропродовольственного комплекса.

Таким образом, отслеживание происходящих в настоящее время экономических и социальных процессов позволит получать объективную информацию, на основе которой можно будет разработать действенные меры по регулированию хода реформ, обеспечению нормальных условий для функционирования экономики.

Даже на уровне одного предприятия мониторинг, связанный с характеристикой коммерциализации производства, - довольно сложная задача, так как требует наблюдения за несколькими сотнями показателей. Здесь, по-видимому, целесообразно постепенно вводить в анализ (наблюдение) различные показатели, и начать следует с основного, то есть с наблюдения за формированием и использованием прибыли.

Отслеживание происходящих в настоящее время экономических и социальных процессов позволит получать объективную информацию, на основе которой можно будет разработать действенные меры по регулированию хода реформ, обеспечению нормальных условий для функционирования экономики, недопущению падения уровня жизни народа^{23, 24}.

²³ Аверьянов Н. Государственное регулирование агропромышленного производства // Экономист - 1996. - №10, с. 71 - 75

²⁴ Стариков И. Роль государства в регулировании деятельности АПК // АПК: экономика, управление. - 1996. - №1. С. 46 - 51



Рис. 3.13. Движение рыночной информации в АПК

Способы сбора и распространения информации о состоянии рынка разнообразны, но главным требованием, предъявляемым к мониторингу регионального аграрного рынка, является скорость получения информации. Развитие современных информационных технологий, а в частности глобальной компьютерной сети Интернет, позволяет осуществлять практически мгновенное получение и доставку требуемой информации заинтересованным сторонам. Такие перспективы развития оперативности мониторинговой деятельности предопределили выделение деятельности, направленной на развитие интернет-технологий в сельском хозяйстве, как приоритетное направление в стратегическом плане развития агропродовольственного комплекса.

Таким образом, отслеживание происходящих в настоящее время экономических и социальных процессов позволит получать объективную информацию, на основе которой можно будет разработать действенные меры по регулированию хода реформ, обеспечению нормальных условий для функционирования экономики.



рынков, агропромышленных объединений и комбинатов, а также перерабатывающих предприятий.

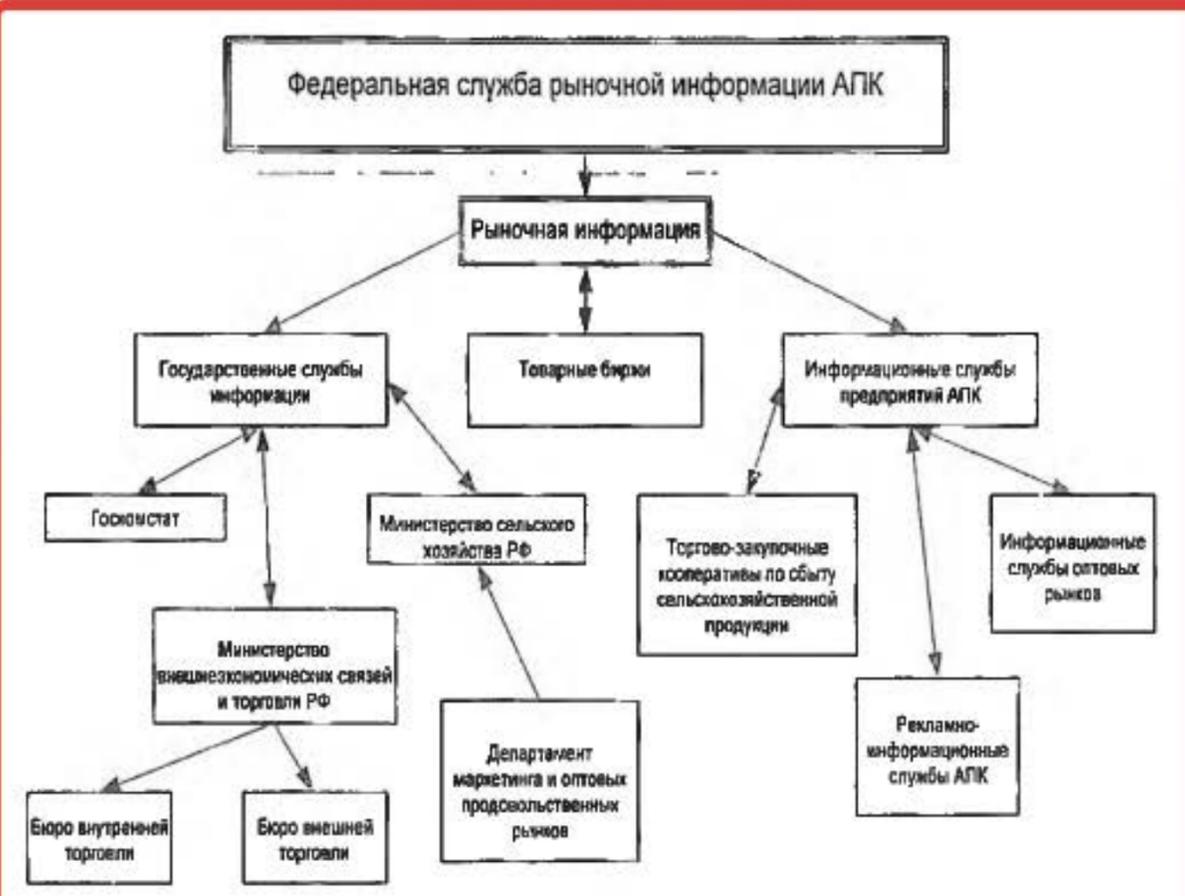


Рисунок 4. Движение рыночной информации в АПК

Способы сбора и распространения информации о состоянии рынка разнообразны, но главным требованием, предъявляемым к мониторингу регионального аграрного рынка, является скорость получения информации. Развитие современных информационных технологий, а в частности глобальной компьютерной сети Интернет, позволяет осуществлять практически мгновенное получение и доставку требуемой информации заинтересованным сторонам. Такие перспективы развития оперативности мониторинговой деятельности предопределили выделение деятельности, направленной на развитие интернет-технологий в сельском хозяйстве, как

9. В работе указывается, что с учетом важнейшей роли государства в политике развития АПК, необходимо в районах иметь специальную службу, одной из функций которой будет мониторинг экономических и социальных процессов, в т.ч. цен на сырьевых сельскохозяйственных и продовольственных рынках. В этой связи одной из задач управления АПК региона становится формирование мониторинга и обеспечение проведения мониторинговых исследований с учетом специфики региона и конкретных условий функционирования. В ходе исследования предлагается алгоритм системы мониторинга, все блоки которой взаимосвязаны друг с другом. На этой основе разработана методика проведения мониторинга, включая анализ и диагностику устойчивого развития АПК региона. Осуществление мониторинга предполагает решение ряда методических и организационных вопросов, но, прежде всего – обоснование методов получения информации. Информационное обеспечение должно соответствовать параметрам модели развития ситуации в АПК, а также задачам, решаемым с помощью мониторинга.

Впоследствии применялись методы формализованных интервью и закрытого анкетирования и посвященные этим вопросам работы^{38, 39}.

Для применения вышеперечисленных методов необходимо представить алгоритм системы мониторинга (рисунок 1).

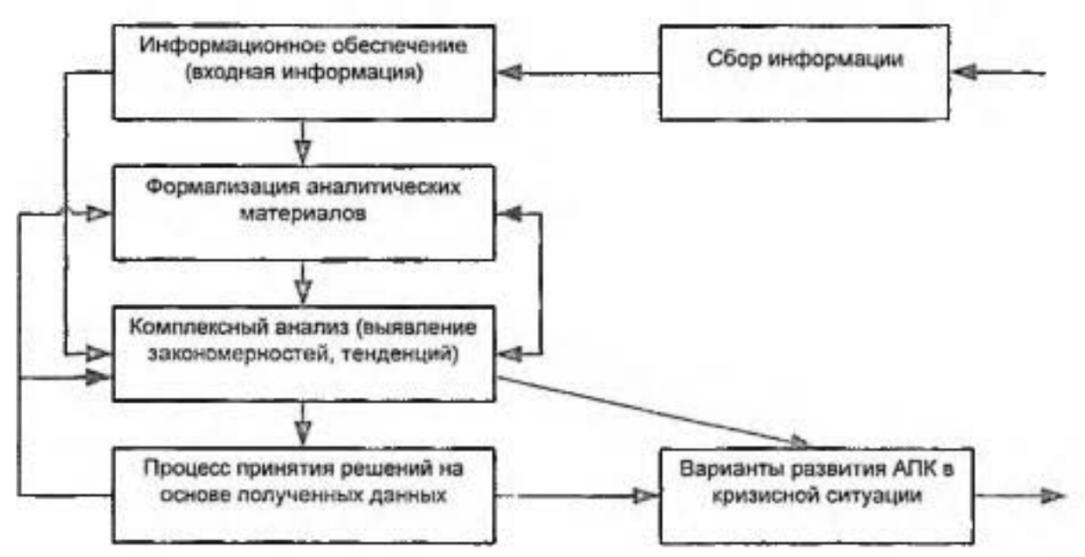


Рисунок 1. Алгоритм применения системы мониторинга в АПК⁴⁰

Все блоки этой системы взаимосвязаны друг с другом. Перед тем, как начать сбор информации, необходимо принять управленческое решение о начале проведения мониторинга и определить цель его проведения. Также необходимо определить ответственных исполнителей за проведение мониторинга.

Информационное обеспечение должно соответствовать параметрам модели развития ситуации в АПК, а также задачам, решаемым с помощью мониторинга. Это необходимо для того, чтобы не было переизбытка информации, и для сокращения времени по ее переработке. Наиболее часто применяемые показатели: данные Госкомстата, бухгалтерской и оперативной

³⁸ Гурков И. Искусство выживания российских предприятий: размышления после социологического обследования // ЭКО, 1994, №9
³⁹ Малахов С. Финансовое состояние и поведение российских предприятий // Вопросы экономики, 1994, №8.
 –Бил А. Постприватизационные проблемы российских предприятий // Вопросы экономики, 1994, №3
⁴⁰ составлена авторами с применением материалов Зарубина А.И.

9. В работе указывается, что с учетом важнейшей роли государства в политике развития АПК, необходимо в районах иметь специальную службу, одной из функций которой будет мониторинг экономических и социальных процессов, в т.ч. цен на сырьевых сельскохозяйственных и продовольственных рынках. В этой связи одной из задач управления АПК региона становится формирование мониторинга и обеспечение проведения мониторинговых исследований с учетом специфики региона и конкретных условий функционирования. В ходе исследования предлагается алгоритм системы мониторинга, все блоки которой взаимосвязаны друг с другом. На этой основе разработана методика проведения мониторинга, включая анализ и диагностику устойчивого развития АПК региона. Осуществление мониторинга предполагает решение ряда методических и организационных вопросов, но, прежде всего – обоснование методов получения информации. Информационное обеспечение должно соответствовать параметрам модели развития ситуации в АПК, а также задачам, решаемым с помощью мониторинга.

разработана и практического применения не имеет. Поэтому в качестве основных методов могут использоваться:

- методы логического моделирования, то есть качественного описания развития прогнозируемого явления, исходящего из общих закономерностей экономического развития;
- методы экспертных оценок изменения факторов, влияющих на показатели социально-экономического развития региона;
- расчеты на основе коэффициентов эластичности, которые показывают изменение одной величины в зависимости от изменения другой.

Осуществление мониторинга предполагает решение ряда методических и организационных вопросов, но, прежде всего – обоснование методов получения информации.

В начале 90-х гг. ряд причин способствовал снижению достоверности количественных методов наблюдения. Резко изменились экономические условия, в том числе открытой стала инфляция. Методы бухгалтерского учета на предприятиях и статистическая методология не могли сразу приспособиться к переменам. Очевидным стал рост реального контроля руководства предприятий над их деятельностью, значение же государственных и отраслевых органов управления резко упало. Все это предопределило усиление внимания к качественным методам, прежде всего – социологическому инструментарию, позволяющему собрать информацию непосредственно от участников экономического процесса.

В настоящее время существующие информационно-консультационные службы позволяют собрать необходимую информацию в достаточно короткие сроки. Чтобы информация мониторинга была полезной, необходимо, чтобы она была рассмотрена в комплексе. Но достоверность данных мониторинга должна проверяться, поэтому необходимы инспекционные программы для обеспечения соответствия реальности и информации мониторинга, предоставляемой исполнителями.

9. В работе указывается, что с учетом важнейшей роли государства в политике развития АПК, необходимо в районах иметь специальную службу, одной из функций которой будет мониторинг экономических и социальных процессов, в т.ч. цен на сырьевых сельскохозяйственных и продовольственных рынках. В этой связи одной из задач управления АПК региона становится формирование мониторинга и обеспечение проведения мониторинговых исследований с учетом специфики региона и конкретных условий функционирования. В ходе исследования предлагается алгоритм системы мониторинга, все блоки которой взаимосвязаны друг с другом. На этой основе разработана методика проведения мониторинга, включая анализ и диагностику устойчивого развития АПК региона. Осуществление мониторинга предполагает решение ряда методических и организационных вопросов, но, прежде всего – обоснование методов получения информации. Информационное обеспечение должно соответствовать параметрам модели развития ситуации в АПК, а также задачам, решаемым с помощью мониторинга.



Рисунок 10 Схема анализа состояния и экономического поведения предприятий в региональном агропромышленном комплексе

Изучение трансформационных процессов на микроуровне опирается на экономический мониторинг на районном уровне – постоянное комплексное наблюдение за процессом функционирования и выявление тенденций их экономического поведения, обусловленных системными изменениями, мерами экономической политики. Осуществление мониторинга предполагает решение ряда методических и организационных вопросов, но, прежде всего – обоснование методов получения информации.

В начале 90-х гг. ряд причин способствовал снижению достоверности количественных методов наблюдения. Резко изменились экономические условия, в том числе открытой стала инфляция. Методы бухгалтерского учета на предприятиях и статистическая методология не могли сразу приспособиться к переменам. Очевидным стал рост реального контроля руководства предприятий над их деятельностью, значение же государственных и отраслевых органов управления резко упало. Все это